



BIÊN BẢN CHÍNH THỨC CỦA ỦY BAN TRƯỜNG BOSTON TỔ CHUYÊN TRÁCH TUYỂN SINH TRƯỜNG THI TUYỂN

24 Tháng Sáu 2021

Tổ Chuyên trách Tuyển sinh Trường Thi tuyển thuộc Ủy Ban Trường Boston đã tổ chức một cuộc họp từ xa vào lúc 17:00 ngày 24/06/2021 qua Zoom. Để biết thêm thông tin về bất kỳ hạng mục nào được liệt kê bên dưới, vui lòng truy cập

<https://www.bostonpublicschools.org/esataskforce>, gửi email đến

feedback@bostonpublicschools.org hoặc gọi đến Văn phòng Ủy ban Trường Boston theo số (617) 635-9014.

THÀNH PHẦN THAM DỰ

Các thành viên của Tổ Chuyên trách Tuyển sinh trường Thi tuyển có mặt tại cuộc họp: Đồng Chủ tịch Michael Contompasis; Đồng Chủ tịch Tanisha Sullivan; Samuel Acevedo; Acacia Aguirre; Simon Chernow; Matt Cregor; Tanya Freeman-Wisdom; Katherine Grassa; Zena Lum; Samuel Aceved; Rachel Skerritt; Rosann Tung; và Tamara Waite.

Các thành viên của Tổ Chuyên trách Tuyển sinh trường Thi tuyển vắng mặt: Không ai vắng mặt.

Nhân viên BPS có mặt: Monica Roberts, Hội trưởng Hội Tiến bộ Học sinh, Gia đình và Cộng đồng; và Monica Hogan, Giám đốc Điều hành Cấp cao của Văn phòng Dữ liệu và Trách nhiệm giải trình.

TÀI LIỆU ĐƯỢC TRÌNH BÀY

[Chương trình Họp](#)

[Biên bản Cuộc họp: Cuộc họp ngày 14 Tháng Sáu 2021](#)

[Biên bản Cuộc họp: Cuộc họp ngày 17 Tháng Sáu 2021](#)

[Các Mô phỏng của Tổ Chuyên trách Tuyển sinh Trường Thi tuyển, 24/06/2021](#)

[Bản trình bày Xác định Khả năng Đủ Điều kiện](#)

24 Tháng Sáu 2021

THÔNG QUA BIÊN BẢN CUỘC HỌP: 14/06 VÀ 17/06/2021

Đã thông qua – Tổ Chuyên trách đã nhất trí thông qua biên bản của Tổ Chuyên trách Tuyển sinh Trường Thi tuyển, ngày 14/06/2021, có vài sửa đổi nhỏ từ Tiến sĩ Tung.

Đã thông qua – Tổ Chuyên trách đã thông qua biên bản cuộc họp của Tổ Chuyên trách Tuyển sinh Trường Thi tuyển ngày 17/06/2021.

TUYÊN BỐ BẮT ĐẦU CUỘC HỌP

Ông Contompasis đã tuyên bố bắt đầu cuộc họp. Ông thông báo rằng các dịch vụ phiên dịch song song có sẵn các thứ tiếng: Tây Ban Nha, Haiti Creole, Bồ Đào Nha, Cabo Verdean, Somali, tiếng Việt, Quảng Đông, Quan Thoại, Ả Rập và Ngôn ngữ ký hiệu Mỹ (ASL); phiên dịch viên tự giới thiệu và đưa ra hướng dẫn bằng tiếng mẹ đẻ của họ về cách tiếp cận dịch vụ phiên dịch song song bằng cách thay đổi kênh Zoom.

Bà Parvex điểm danh. Ông Acevedo, bà Aguirre, ông Chernow, ông Cregor, và Tiến sĩ Freeman-Wisdom có mặt sau khi điểm danh.

THẢO LUẬN

Ông Contompasis nhắc nhở các thành viên rằng Tổ Chuyên trách sẽ họp vào Thứ Hai, ngày 28/06 và Thứ Ba ngày 29/06. Ông cho biết có dữ liệu đang chờ xử lý liên quan đến việc phân bổ chỉ tiêu sẽ không được trình bày vào tối nay, do đó các thành viên sẽ không thực hiện bất kỳ động thái nào liên quan đến việc phân bổ chỉ tiêu tại cuộc họp này. Hạng mục hành động thứ hai là các tiêu chí liên quan đến khả năng đủ điều kiện, và ông Contompasis nói rằng, ông sẽ trình bày một bản tóm tắt về các tiêu chí này và Tổ Chuyên trách có thể đồng thuận hoặc bỏ phiếu cho các tiêu chí đó.

Bà Sullivan cảm ơn các thành viên trong Tổ Chuyên trách đã thực hiện cam kết và cho biết, bà rất lạc quan rằng họ có khả năng sẽ trình bày một đề xuất với Ủy ban Nhà trường để giúp các Trường Công lập Boston cũng như Thành phố Boston phát triển hơn.

Bà Hogan đã trình bày các yêu cầu dữ liệu nổi bật là các mô phỏng kết hợp chỉ số điều kiện khó khăn cao. Mô phỏng đầu tiên là 20% trên toàn thành phố, 80% phân phối theo cấp và mô phỏng thứ hai được phân phối 100% theo cấp. Các mô phỏng này được trình bày theo tình trạng kinh tế, chủng tộc và mã vùng.

Bà Aguirre hỏi xem điểm sẽ ảnh hưởng như thế nào đến học sinh trong chương trình METCO, vì các trường ở ngoại ô sẽ không đủ tiêu chuẩn là trường có điều kiện khó khăn cao và học sinh sẽ không nhận được điểm cho dù hoàn cảnh gia đình như thế nào. Bà Sullivan nói rằng, các điểm

Cuộc họp từ xa của Tổ Chuyên trách Tuyển sinh Trường Thi tuyển qua Zoom

24 Tháng Sáu 2021

cộng thêm do mức khó khăn cao phụ thuộc vào các trường học và lý do chính đáng là học sinh METCO sẽ được tiếp cận với các tài nguyên từ các trường mà các em đang theo học.

Bà Grassa lưu ý rằng, do sự thay đổi ở lớp 6, một số học sinh có thể học ở trường tiểu học khó khăn về kinh tế và học ở trường trung học cơ sở có điều kiện kinh tế hoặc ngược lại. Bà Skerritt nói thêm rằng, nhiều khả năng trình độ học vấn của các em sẽ được định hình bởi kinh nghiệm ở lớp 5 chứ không phải lớp 6. Bà Sullivan cho biết, dựa trên những quan sát này, họ nên xem xét trường lớp 5 mà học sinh đã theo học, chứ không phải lớp 6.

Bà Sullivan đã chuyển chủ đề của buổi thảo luận sang khả năng đủ điều kiện, đặc biệt là cho năm học 2023-2024. Bà tóm tắt lại rằng, họ đã bàn về việc sử dụng đánh giá như một điểm ngưỡng để được tuyển chọn vào nhóm, sẽ thể hiện kết quả học tập theo cấp lớp đối với MCAS lớp 5, hoặc điểm MAP lớp 5, hoặc điểm MAP lớp 6. Khi đã được chọn vào nhóm, các em sẽ học các môn toán và Ngữ Văn Anh lớp 5, cũng như Ngữ Văn Anh, toán, khoa học và xã hội lớp 6.

Sau khi phản đối việc sử dụng bài kiểm tra, Tiến sĩ Tung đề xuất một phương án khác là sử dụng điểm tổng hợp bao gồm cả điểm trung bình (GPA) và đánh giá với chỉ số điều kiện khó khăn cao. Bà cho biết, sau đó họ sẽ phân bổ chỉ tiêu tương xứng với bất kỳ nhóm địa lý hoặc kinh tế xã hội nào mà họ quyết định và cách phân bổ này sẽ áp dụng cho 100% học sinh chứ không chỉ 80% học sinh. Bà cũng cho biết, bà đã liên hệ với Tiến sĩ Lorrie Shepard, người đã trình bày với Tổ Chuyên trách tại một cuộc họp trước đó, người đã khuyến nghị rằng điểm số cắt giảm nên được tính tương đương như điểm trung bình của tiểu bang và quốc gia, và đủ thấp để có thể hòa nhập được.

Ông Contompasis băn khoăn không biết Tổ Chuyên trách sẽ giải quyết thế nào tất cả các mối quan tâm đã được đưa ra khiến họ quyết định về một điểm ngưỡng thay vì một kỳ thi nặng nề.

Bà Sullivan nói rằng, mối quan tâm của bà khi sử dụng đánh giá làm điểm ngưỡng là họ sẽ thực hiện đánh giá thậm chí còn cao hơn chính sách tuyển sinh trước Covid, vì đây sẽ là cách duy nhất để được chọn vào nhóm, và bà nói thêm rằng, bà sẵn sàng thảo luận về cách chọn điểm tổng hợp.

Ông Cregor cho biết, ông sẽ xem xét mô hình điểm tổng hợp nhưng với trọng số về điểm nhiều hơn so với bài kiểm tra một lần. Bà Skerritt cho biết, theo bà, điểm tổng hợp với nhiều chỉ số sẽ phù hợp với chỉ số điều kiện khó khăn cao, trái ngược với một cơ chế đơn lẻ, nhưng bà cũng cho biết rằng, bà lo ngại về nhiều loại bài kiểm tra.

Ông Contompasis đưa ra một bài trình bày các tiêu chí liên quan đến khả năng đủ điều kiện như họ đã thảo luận trong các cuộc họp trước đó và quy trình được đề xuất. Đề xuất là học sinh phải đáp ứng một điểm ngưỡng để đủ điều kiện tham gia vào vòng đánh giá cộng với điểm trung bình hạng B trở lên. Đối với năm học 2022-2023, các điểm được tính đến sẽ là hai học kỳ đầu tiên của lớp 6 đối với Ngữ Văn Anh, toán, khoa học và xã hội; và đối với năm học 2023-2024 trở đi sẽ là học kỳ cuối cùng của Ngữ Văn Anh lớp 5 và hai học kỳ đầu tiên của Ngữ Văn Anh, toán, khoa học và xã hội lớp 6. Ông cho biết, khuyến nghị của ông đối với năm học 2022-2023, là không có đánh giá do Covid-19.

Cuộc họp từ xa của Tổ Chuyên trách Tuyển sinh Trường Thi tuyển qua Zoom

24 Tháng Sáu 2021

Các thành viên đã thảo luận về cách họ sẽ sử dụng điểm trung bình nếu bài kiểm tra là tiêu chí liên quan đến khả năng đủ điều kiện duy nhất để được tuyển chọn vào nhóm và bốc thăm lựa chọn trong nhóm.

Bà Sullivan đã hỏi các thành viên rằng họ cảm thấy thế nào khi sử dụng đánh giá làm điểm ngưỡng so với sử dụng nó như một phần của điểm tổng hợp. Ông Acevedo, ông Cregor, ông Chernow, bà Aguirre, bà Skerritt và bà Grassa cho biết, họ đều đồng ý với ý tưởng sử dụng bài đánh giá trong điểm tổng hợp.

Bà Sullivan nói rằng, nếu họ sử dụng điểm tổng hợp để xem xét khả năng đủ điều kiện thì nên thảo luận xem cơ chế này nên là bốc thăm các ứng viên đủ tiêu chuẩn, xếp hạng từ cao đến thấp hay mô hình kết hợp.

Bà Aguirre cho biết, theo bà, họ nên thảo luận về tỷ lệ phần trăm của bài kiểm tra và điểm trung bình để xem xét trước khi thảo luận về cách họ sẽ phân bổ chỉ tiêu.

Bà Sullivan yêu cầu các thành viên đưa ra tỷ lệ phần trăm trọng số mà họ đề xuất cho hạng mục. Ông Cregor đề nghị sử dụng 70% điểm và 30% đánh giá. Tiến sĩ Tung đề nghị sử dụng 80% điểm và 20% đánh giá. Bà Skerritt đề nghị 50% cho mỗi hạng mục. Bà Aguirre đề nghị sử dụng 60% điểm và 40% đánh giá. Bà Sullivan cho biết, họ sẽ yêu cầu bà Hogan chạy các mô phỏng này với chỉ số điều kiện khó khăn cao là 10%.

Bà Sullivan yêu cầu các thành viên bắt đầu thảo luận về cơ chế phân bổ tiêu chí là xếp hạng từ cao đến thấp, bốc thăm hay kết hợp.

Bà Nagasawa hỏi rằng cơ chế sẽ hoạt động như thế nào để tăng 10% cho các trường trung học có điều kiện khó khăn trong hình thức bốc thăm cho tất cả học sinh khi các em đã vào nhóm. Bà Sullivan nói rằng, cơ chế này sẽ không mang lại lợi ích gì cho những học sinh thuộc diện đó nhưng nó sẽ giúp các em có đủ điều kiện để được chọn vào nhóm. Bà cũng nói rằng để đạt được sự đa dạng về kinh tế xã hội và địa lý cũng như phù hợp với chi phí bỏ ra, họ sẽ không thể sử dụng hình thức bốc thăm các ứng viên đủ điều kiện 100%, mà họ sẽ phải thực hiện bốc thăm theo các cấp kinh tế xã hội, hoặc các dải địa lý.

Sau cuộc thảo luận ngắn giữa các thành viên về tỷ lệ phần trăm của mô phỏng mà họ sẽ yêu cầu, bà Sullivan cho biết, họ sẽ yêu cầu các mô phỏng về cơ chế phân bổ chỉ tiêu như sau:

1. 100% xếp hạng từ cao đến thấp theo các cấp
2. 20% xếp hạng toàn thành phố và 80% xếp hạng theo các cấp
3. 20% xếp hạng toàn thành phố, 40% xếp hạng theo các cấp và 40% bốc thăm theo các cấp

Tiến sĩ Tung cho biết, kết luận của bà là chính sách mã vùng mang lại sự đa dạng hơn cho khu vực lân cận so với các cấp và bà sẽ thích mã vùng hơn là các cấp.

Bà Sullivan giải thích rõ rằng, chính sách tạm thời đã tạo ra sự đa dạng đáng kể nhất mà họ đã thấy trên tất cả các chỉ số: khu vực lân cận, kinh tế xã hội, chủng tộc, dân tộc, loại hình học tập và người học tiếng Anh. Bà cho biết, họ vẫn đang chờ đợi dữ liệu từ khu vực điều tra dân số nhưng họ cũng phải lưu ý tìm ra giải pháp cho tất cả các vấn đề và mối quan tâm đã được đặt ra.

Cuộc họp từ xa của Tổ Chuyên trách Tuyển sinh Trường Thi tuyển qua Zoom

24 Tháng Sáu 2021

Ông Cregor nói thêm rằng, họ không có trách nhiệm cân bằng chủng tộc trong việc tuyển sinh của các trường thi tuyển, vì làm như vậy sẽ bị tòa án xác định là trái hiến pháp. Ông cho biết, trách nhiệm của họ là tạo ra một chính sách tuyển sinh giúp cho bộ phận học sinh của các trường phản ánh về thành phố tốt đẹp hơn. Đối với ông, điều đó có nghĩa là nỗ lực loại bỏ các rào cản đối với cơ hội giáo dục bình đẳng để học sinh các trường thi tuyển được trải nghiệm những lợi ích của sự đa dạng về giáo dục

Ông Contompasis nhắc nhở các thành viên rằng, kỳ vọng của họ là theo thời gian sẽ có một số lượng lớn hơn các học sinh sẽ được hưởng lợi từ việc trải nghiệm trường thi tuyển. Ông cũng cho biết họ đã xây dựng các bước trong quy trình để xem xét và cải thiện những thành quả mà họ đang đạt được.

BÌNH LUẬN CỦA CÔNG CHÚNG

- José Valenzuela, cư dân Roslindale, giáo viên Học viện Latinh Boston (BLA) và cựu học sinh Trường Latinh Boston (BLS), đã làm chứng để ủng hộ công việc của Tổ Chuyên trách.

KẾT THÚC BÌNH LUẬN

Các Đồng Chủ tịch đã cảm ơn tất cả các thành viên và công chúng.

KẾT THÚC CUỘC HỌP

Vào khoảng 19:50, Ủy ban đã biểu quyết nhất trí kết thúc cuộc họp bằng cách điể danh.

Chứng thực:



Lena Parvex
Trợ lý Hành chính