



BIÊN BẢN CHÍNH THỨC CỦA ỦY BAN TRƯỜNG BOSTON TỔ CHUYÊN TRÁCH TUYỂN SINH TRƯỜNG THI TUYỂN

17/06/2021

Tổ Chuyên trách Tuyển sinh Trường Thi tuyển thuộc Ủy Ban Trường Boston đã tổ chức một cuộc họp từ xa vào lúc 17:00 chiều ngày 17/06/2021 qua Zoom. Để biết thêm thông tin về bất kỳ mục nào được liệt kê bên dưới, vui lòng truy cập

<https://www.bostonpublicschools.org/esataskforce>, gửi email đến

feedback@bostonpublicschools.org hoặc gọi đến Văn phòng Ủy ban Trường Boston theo số (617) 635-9014.

THÀNH PHẦN THAM DỰ

Các thành viên có mặt của Tổ Chuyên trách Tuyển sinh trường Thi tuyển: Đồng Chủ tịch Michael Contompasis; Đồng Chủ tịch Tanisha Sullivan; Acacia Aguirre; Simon Chernow; Matt Cregor; Tanya Freeman-Wisdom; Katherine Grassa; Zena Lum; Rachel Skerritt; và Rosann Tung.

Các thành viên vắng mặt của Tổ Chuyên trách Tuyển sinh Trường Thi tuyển: Samuel Acevedo; Zoe Nagasawa; và Tamara Waite.

Các nhân viên BPS có mặt: Monica Roberts, Hội trưởng Hội Tiến bộ Học sinh, Gia đình và Cộng đồng; và Monica Hogan, Giám đốc Điều hành Cấp cao của Văn phòng Dữ liệu và Trách nhiệm giải trình.

CÁC TÀI LIỆU ĐƯỢC TRÌNH BÀY

[Chương trình Họp](#)

[Biên bản Cuộc họp: Cuộc họp ngày 11/06/2021](#)

Các mô phỏng được cập nhật của trường thi tuyển cùng các so sánh zip

TUYÊN BỐ BẮT ĐẦU CUỘC HỌP

**Cuộc họp từ xa của Tổ Chuyên trách Tuyển sinh Trường Thi tuyển
Qua Zoom**

17/06/2021

Ông Contompasis đã tuyên bố bắt đầu cuộc họp. Ông thông báo rằng các dịch vụ phiên dịch song song có sẵn các thứ tiếng: Tây Ban Nha, Haiti Creole, Bồ Đào Nha, Cabo Verdean, tiếng Việt, Quảng Đông, Quan Thoại, Ả Rập và Ngôn ngữ ký hiệu Mỹ (ASL); phiên dịch viên tự giới thiệu và đưa ra hướng dẫn bằng tiếng mẹ đẻ của họ về cách tiếp cận dịch vụ phiên dịch song song bằng cách thay đổi kênh Zoom.

Bà Parvex đã điểm danh. Ông Acevedo, bà Nagasawa và bà Waite vắng mặt. Bà Aguirre, ông Chernow, và ông Cregor đã tham dự sau khi điểm danh.

THẢO LUẬN

Bà Hogan trình bày một yêu cầu về dữ liệu tiêu biểu. Bà đã đưa ra một bảng tính phản ánh mức độ ảnh hưởng đến sự đa dạng của khu lân cận như thế nào, cho cả 20% trên toàn thành phố, 80% xếp hạng từ cao đến thấp theo cấp bậc cũng như 100% xếp hạng từ cao đến thấp theo cấp bậc. Những điều được thêm vào là hai tab bổ sung nhằm xem xét sự khác biệt giữa kết quả mô phỏng và dữ liệu lịch sử khác nhau.

Bà Sullivan đã mở đầu cuộc trò chuyện về bài đánh giá tuyển sinh cho năm học 2022-23 bằng cách thừa nhận rằng thành phố sẽ vẫn bị ảnh hưởng bởi Covid-19.

Bà Grassa đã trình bày tổng quan về thời điểm các bài kiểm tra được thực hiện trong một năm bình thường. Bà cho biết bài kiểm tra MAP được thực hiện vào mùa thu và mùa xuân, cũng có thể là vào mùa đông. Bà nói rằng bài kiểm tra Hệ thống đánh giá toàn diện của Massachusetts (MCAS) được thực hiện vào mùa xuân đối với cả khối lớp 5 và 6. Bà Skerritt nói thêm vào lịch trình rằng các gia đình đã nhận được thông báo liên quan đến các trường thi tuyển vào tháng 03 và bất kỳ sự chậm trễ nào về kết quả cũng sẽ ảnh hưởng đến kết quả của các trường khác trong khu học chánh. Bà cũng nói rằng họ nên biết rằng điểm MCAS mà họ sẽ xem xét là điểm của học sinh lớp 5.

Bà Skerritt hỏi về đánh giá sự tiến bộ và làm như nào để sự tiến bộ phù hợp với dấu hiệu của sự sẵn sàng ở lớp. Bà cho rằng nếu chỉ đánh giá sự tiến bộ thì học sinh vẫn có thể thể hiện sự tiến bộ và dưới cấp lớp. Bà Sullivan nói rằng NWEA chỉ ra rằng khi sự tiến bộ trong bài MAP phù hợp với MCAS thì NWEA sẽ có thể hợp tác với khu học chánh để xác định ngưỡng nào sẽ là ngưỡng để xác định rằng một học sinh đang có thành tích ở cấp độ lớp.

Ông Contompasis cho biết ông không hài lòng với việc sử dụng sự tiến bộ như một yếu tố và họ cần xem xét các học sinh không học tại Hệ thống Trường Công lập Boston (BPS).

Các thành viên nói về khả năng sử dụng làm tiêu chí lớp 5 thành thạo như thành thạo MCAS trở lên, hoặc toán và điểm ELA từ B trở lên. Ông Contompasis nghĩ rằng đây có thể là vấn đề vì các học sinh BPS có hai cách để đủ điều kiện so với học sinh không học tại BPS.

**Cuộc họp từ xa của Tổ Chuyên trách Tuyển sinh Trường Thi tuyển
Qua Zoom**

17/06/2021

Ông Contompasis đề xuất tất cả học sinh sẽ phải làm bài kiểm tra MAP nhằm mục đích xác định mức độ sẵn sàng của cấp độ lớp và sau đó sử dụng Điểm trung bình (GPA) làm cơ chế chọn học sinh. Ông cũng đề xuất rằng nếu một học sinh có GPA trên 3,0 và kết quả kiểm tra không tốt thì các em vẫn có thể có cơ hội tham gia nhóm ứng viên.

Bà Sullivan cho biết một trong những chuyên gia đã nói chuyện với Tổ chuyên trách đã đề cập đến việc sử dụng bài đánh giá như một công cụ để xác minh hoặc xác nhận GPA của học sinh. Bà cũng cho biết lãnh đạo nhà trường đã làm rõ rằng họ lo lắng về sự sẵn sàng của học sinh và ở cấp độ lớp.

Cô Lum đề xuất có ngưỡng MAP cho lớp 5 hoặc GPA đáp ứng thành tích ở cấp độ lớp để được vào nhóm ứng viên và sau đó sử dụng bài kiểm tra MAP cho lớp 6 của học sinh, và GPA của các em có trọng số như nhau để xác định em nào từ nhóm ứng viên nhận được lời mời nhập học.

Tiền sĩ Freeman-Wisdom đã khuyến nghị sử dụng bài đánh giá để xác minh độ sẵn sàng ở cấp độ lớp và sau đó áp dụng GPA. Bà cho biết bà nghĩ rằng mỗi học sinh nên có một bài đánh giá, từ đó có thể xác minh được các điểm số. Bà cũng sẽ sử dụng GPA như xếp hạng từ cao đến thấp.

Tiền sĩ Tung nói lại với diễn giả một bình luận công khai và nói rằng nên chấp nhận Học viên Anh ngữ (ELL) tại các trường thi tuyển vì nghiên cứu chỉ ra rằng khi người học ngôn ngữ thành thạo tiếng Anh thì họ sẽ làm tốt hoặc tốt hơn người bản xứ nói tiếng Anh về một số các chỉ số. Bà cũng cho biết đây là lý do bà không tin vào việc sử dụng bài đánh giá loại trừ các học viên Anh ngữ và học sinh khuyết tật. Ông Chernow đồng tình với Tiền sĩ Tung về việc khu học chánh loại trừ học sinh ELL hoặc học sinh giáo dục đặc biệt.

Bà Skerritt nói thêm rằng đây cũng là một mối quan tâm khi nói về một bài luận và các chỉ số chủ quan khác vì các chỉ số đều ưu tiên những ứng viên có điều kiện kinh tế. Bà cho biết chỉ vì ngôn ngữ của học sinh đang phát triển nên không có nghĩa là những học sinh đó không ở cấp độ lớp, và tương tự đối với học sinh giáo dục đặc biệt. Bà Grassa cho biết họ có thể cung cấp bài kiểm tra bằng nhiều ngôn ngữ và cũng có một phương án nói thay thế cho học sinh lựa chọn.

Bà Sullivan cho biết bà có thể chấp nhận đề nghị sử dụng bài đánh giá làm ngưỡng để tham gia nhóm và sử dụng GPA làm xếp hạng để xác định thứ tự mà học sinh sẽ có cơ hội lựa chọn chỉ tiêu.

Các thành viên đã nói về việc hỗ trợ các học viên Anh ngữ và các học sinh có Kế hoạch Giáo dục cá nhân hóa (IEP) cũng như các điều chỉnh tại ba trường thi tuyển.

Bà Sullivan đã hỏi các thành viên rằng họ nghĩ gì về việc sử dụng bài đánh giá sự tiến bộ MAP làm tiêu chuẩn cho nhóm; khu học chánh sẽ cần làm việc với NWEA để xác định ngưỡng là bao nhiêu để phản ánh học sinh đang ở cấp độ lớp hoặc cao hơn. Ông Cregor cho biết ông hài lòng với kế hoạch này.

**Cuộc họp từ xa của Tổ Chuyên trách Tuyển sinh Trường Thi tuyển
Qua Zoom**

17/06/2021

Sau một số thảo luận giữa một số thành viên thì họ đã đi đến khả năng cho học sinh sử dụng MCAS hoặc MAP để đủ điều kiện tham gia nhóm. Đối với các học sinh không theo học tại BPS thì các em có thể tham gia hai đề nghị tiến bộ MAP. Bà Aguirre cho biết bà sẵn sàng thực hiện bài kiểm tra tiến bộ MAP và thực hiện nhiều hơn một lần. Bà đã cân trọng về thời gian trong năm về việc khi nào thực hiện bài kiểm tra.

Ông Contompasis thắc mắc liệu họ có đang nói về nhiều bài đánh giá hay nhiều lần thử trong cùng một bài đánh giá không, và hỏi làm thế nào để đảm bảo các học sinh không theo học tại BPS có cùng các lựa chọn. Bà Grassa nói rằng họ sẽ phải có hai buổi kiểm tra vào thứ Bảy cho những học sinh đó.

Các thành viên thảo luận rất lâu về việc một học sinh có thể thực hiện bao nhiêu bài kiểm tra MAP, khi nào và vào thời điểm nào trong năm và cấp lớp. Họ cũng thảo luận xem học sinh có thể đủ điều kiện cho MAP ngay cả khi các em không đủ điều kiện cho nhóm từ các điểm MCAS ở lớp 5 của các em không.

Cô Sullivan đề nghị xem xét MAP của mùa xuân năm lớp 5 hoặc MAP của mùa thu năm lớp 6, bài MAP này sẽ cho học sinh hai cơ hội để thể hiện thành tích ở cấp độ lớp ngay cả khi các em chỉ cần một bài.

Ông Chernow nói rằng ông không cần phải xem bất kỳ điều gì khác nếu điểm của học sinh là 3,0 trở lên. Ông cũng nghĩ rằng nếu các học sinh đang thi MCAS thì việc bắt các em phải làm một bài kiểm tra khác dường như là điều khác thường.

Bà Grassa giải thích rằng bà ủng hộ việc sử dụng điểm số và bài đánh giá vì điều đó tạo cơ hội cho những học sinh có thể chưa tìm thấy vị trí thích hợp của mình trong lớp học nhưng đang ở cấp độ lớp hoặc những học sinh có thể không phải là thí sinh giỏi nhất nhưng lại ở cấp độ lớp. Bà nói thêm đó là một cách để tìm sự cân bằng.

Tiến sĩ Tung cho biết một trong các lựa chọn có thể là một bài kiểm tra, GPA khác, các câu trả lời ngắn khác kèm theo tiêu chí chấm, và lựa chọn thứ tư có thể là capstone.

Ông Contompasis cho biết tầm quan trọng của việc giữ quy trình đơn giản và minh bạch. Ông cũng nhắc nhở các thành viên của nhóm làm việc cũ rằng họ đã xem xét kết quả MCAS của lớp 4 để đạt và vượt cấp độ và kết quả không tốt. Ông đề xuất rằng tất cả học sinh tham gia bài kiểm tra MAP vào tháng 11 như một bài kiểm tra ngưỡng. Nếu một học sinh có kết quả không tốt trong bài kiểm tra MAP và có GPA từ 3,5 trở lên với xác nhận của giáo viên về thực tế rằng đây là một học sinh có nhiều tiềm năng và các em có thể được tham gia nhóm ứng viên. Ông nói thêm rằng một giải pháp thay thế khác là đề xuất của bà Nagasawa về cơ hội hồ sơ.

Bà Aguirre cho biết bà đồng ý với Tiến sĩ Tung rằng nên có nhiều cách để học sinh thể hiện những gì các em có thể làm. Bà bày tỏ mối quan tâm với capstone và hồ sơ vì điều đó sẽ mang lại nhiều cơ hội hơn cho những học sinh có đặc quyền cùng cơ hội tiếp cận nhiều hơn.

Cuộc họp từ xa của Tổ Chuyên trách Tuyển sinh Trường Thi tuyển Qua Zoom

17/06/2021

Bà Sullivan hỏi các thành viên xem họ có đồng thuận sử dụng MAP như một ngưỡng đánh để tham gia nhóm và cho các học sinh cơ hội làm bài kiểm tra hai lần vào năm lớp 6 hay không.

Bà Skerritt nói rằng bà không đồng ý rằng sẽ không có áp lực nào đối với giáo viên khi họ là người xác nhận vì điều đó sẽ đặt quyền quyết định vào tay một số giáo viên, cũng chính là những người đã phân bổ điểm số.

Tiến sĩ Tung không đồng tình với kiến nghị của ông Contompasis và bà tin rằng yếu tố đủ điều kiện tham gia nhóm phải là MCAS, MAP hoặc GPA.

Bà Skerritt cho biết bà ủng hộ đề xuất về cơ hội đầu tiên cho một bài kiểm tra để trở thành MCAS của lớp 5 vì tất cả học sinh BPS và các học sinh không tham gia học tại BPS khác đều tham gia bài kiểm tra đó. Bà nghĩ rằng đã có tiền lệ cho MCAS sau năm nay. Bài kiểm tra này sẽ được sử dụng như một ngưỡng. Sau đó các học sinh sẽ có nhiều cơ hội thực hiện MAP vào mùa thu và mùa đông. Bà cũng nghĩ rằng cần có cơ hội cho những học sinh có điểm cao có thể đã suýt trượt ngưỡng yêu cầu.

Ông Cregor cho biết ông hài lòng với các lựa chọn này. Ông nói rằng có thể có cơ hội cho các học sinh không theo học tại BPS để tham gia bài thi MAP vào mùa xuân năm lớp 5.

Bà Sullivan hỏi các thành viên liệu họ có thể đồng ý về các tiêu chí sau: bài đánh giá sẽ được sử dụng như một tiêu chuẩn để tham gia nhóm, điều này có thể thông qua MCAS của lớp 5 hoặc điểm MAP của lớp 6 vào mùa thu của các em. Tiến sĩ Tung và ông Chernow nói rằng họ không đồng ý với lựa chọn này.

Bà Sullivan nói rằng bà đã hy vọng đạt được sự đồng thuận nhưng nếu họ không đạt được thì họ sẽ phải bỏ phiếu. Các thành viên đã thảo luận về khả năng mở thêm một cuộc họp mới vào lịch trình để đưa ra quyết định cuối cùng của họ về khuyến nghị.

Ý KIẾN CÔNG CHÚNG

- Stephanie Shapiro Berkson, cư dân South End, phụ huynh tại Eliot và Boston Latin School (BLS), đã chứng thực việc ủng hộ công việc của Tổ chuyên trách.
- Steve Yang, cư dân West Roxbury, phụ huynh, đã chứng thực việc đặt câu hỏi về trình độ của các thành viên thuộc Tổ chuyên trách.
- Peter Piazza, cư dân Somerville, Hiệp hội Đánh giá Giáo dục sáng tạo Massachusetts, đã chứng thực ủng hộ việc sử dụng bốc thăm trong tuyển sinh của các trường thi tuyển.

KẾT THÚC BÌNH LUẬN

Tiến sĩ Tung trả lời bình luận của ông Yang. Bà đã tóm tắt nền tảng chuyên môn sâu rộng của mình trong lĩnh vực giáo dục là tập trung vào công bằng và công lý. Bà cũng nói rằng bà không muốn là một phần của câu chuyện được thêu dệt nên từ quyền tối cao của người da trắng, điều

**Cuộc họp từ xa của Tổ Chuyên trách Tuyển sinh Trường Thi tuyển
Qua Zoom**

17/06/2021

này vốn được tạo ra để các nhóm chịu thiệt trong lịch sử chống lại nhau và từ đó người da trắng có thể đứng đầu.

HOÃN CUỘC HỌP

Vào khoảng 20:30, Ủy ban đã biểu quyết nhất trí hoãn cuộc họp bằng cách điếm danh.

Chứng thực:



Lena Parvex
Trợ lý Hành chính