



BIÊN BẢN CHÍNH THỨC CỦA ỦY BAN TRƯỜNG BOSTON TỔ CHUYÊN TRÁCH TUYỂN SINH TRƯỜNG THI TUYỂN

11/06/2021

Tổ Chuyên trách Tuyển sinh Trường Thi tuyển thuộc Ủy Ban Trường Boston đã tổ chức một cuộc họp từ xa vào lúc 17:00 ngày 11/06/2021 qua Zoom. Để có thêm thông tin về bất kỳ mục nào được liệt kê bên dưới, truy cập <https://www.bostonpublicschools.org/esataskforce>, email feedback@bostonpublicschools.org hoặc gọi đến Văn Phòng Ủy Ban Trường Boston theo số (617) 635-9014.

THÀNH PHẦN THAM DỰ

Các thành viên có mặt của Tổ Chuyên trách Tuyển sinh trường Thi tuyển: Đồng Chủ tịch Michael Contompasis; Đồng Chủ tịch Tanisha Sullivan; Samuel Acevedo; Simon Chernow; Matt Cregor; Tanya Freeman-Wisdom; Katherine Grassa; Zena Lum; Zoe Nagasawa; Rachel Skerritt; và Rosann Tung.

Các thành viên vắng mặt của Tổ Chuyên trách Tuyển sinh trường Thi tuyển: Acacia Aguirre; và Tamara Waite.

Nhân viên BPS có mặt: Monica Roberts, Trưởng Phòng Tiến bộ Học sinh, Gia đình và Cộng đồng.

CÁC TÀI LIỆU ĐƯỢC TRÌNH BÀY

[Chương trình Họp](#)

[Biên bản Cuộc họp: Cuộc họp ngày 04/06/2021](#)

TUYÊN BỐ BẮT ĐẦU CUỘC HỌP

Ông Contompasis tuyên bố bắt đầu cuộc họp. Ông thông báo rằng các dịch vụ phiên dịch song song có sẵn các thứ tiếng: Tây Ban Nha, Haiti Creole, Bồ Đào Nha, Cabo Verdean, tiếng Việt, Quảng Đông, Quan Thoại, Ả Rập và Ngôn ngữ ký hiệu Mỹ (ASL); phiên dịch viên tự giới thiệu và đưa ra hướng dẫn bằng tiếng mẹ đẻ của họ về cách tiếp cận dịch vụ phiên dịch song song bằng cách thay đổi kênh Zoom.

**Cuộc họp từ xa của Tổ Chuyên trách Tuyển sinh Trường Thi tuyển
Qua Zoom**

11/06/2021

Bà Parvex đã điếm danh. Bà Aguirre và bà Waite đã vắng mặt. Ông Acevedo, ông Chernow, Tiến sĩ Freeman-Wisdom, và bà Sullivan đến sau khi điếm danh.

THÔNG QUA BIÊN BẢN CUỘC HỌP: 04/06/2021

Đã thông qua – Tổ Chuyên trách đã thông qua biên bản cuộc họp của Tổ Chuyên trách Tuyển sinh Trường thi tuyển ngày 04/06/2021.

THẢO LUẬN

Ông Contompasis đã cập nhật cho các thành viên Tổ Chuyên trách về ngày mới cho các cuộc họp sắp tới và nói rằng các đồng Chủ tịch sẽ trình bày bản cập nhật tình hình của Tổ Chuyên trách Tuyển sinh Trường thi tuyển tại cuộc họp của Ủy ban Học chánh ngày 16/06. Ông cũng nói rằng các đồng Chủ tịch hy vọng sẽ trình bày một loạt các khuyến nghị tại cuộc họp của Ủy ban Học chánh ngày 30/06.

Các thành viên thảo luận về các tiêu chí có thể được tuyển sinh. Tiến sĩ Tung nhắc nhở các thành viên rằng điểm số là một yếu tố dự đoán tốt hơn về học tập trong tương lai hơn là điểm số của bài kiểm tra, và các bài kiểm tra có tác động khác biệt lớn hơn so với việc chỉ sử dụng điểm, và các thành viên không nên chọn bài kiểm tra chỉ vì nó đồng nhất bởi đồng nhất không phải lúc nào cũng là công bằng nhất.

Ông Contompasis đã tóm tắt các tiêu chuẩn đủ điều kiện cho nhóm ứng viên. Cách đầu tiên là sử dụng điểm trung bình (GPA), với Ngữ văn Anh (ELA) và toán hoặc thêm các môn học khác, việc sử dụng đánh giá và cách sử dụng đánh giá, cũng như thêm một bài luận, đề xuất của nhà giáo dục, và sử dụng bốc thăm trong toàn khu học chánh.

Ông Cregor nói rằng ông muốn thấy một kế hoạch thực hiện tốt trách nhiệm của họ, dẫn đến sự đa dạng của kinh tế xã hội và chủng tộc có ý nghĩa của khu vực lân cận, trong phạm vi của tiền lệ Hiến pháp và Tòa án tối cao về vấn đề này. Ông nói thêm rằng nếu một bài kiểm tra được sử dụng, nó phải càng linh hoạt càng tốt.

Các thành viên đã nói về việc liệu điểm trung bình chỉ nên dành cho toán và ELA hay nó nên bao gồm nhiều vấn đề về môn học hơn.

Bà Lum nói rằng họ nên xem xét điểm trung bình chung và nếu tiêu chí không phải là thước đo hiệu quả giữa các trường, thì đó là vấn đề của khu học chánh và vấn đề của ngành dọc, không phải là vấn đề của Tổ Chuyên trách. Bà cho rằng càng có nhiều thay đổi, kể cả thay đổi để đủ điều kiện, thì quy trình sẽ càng công bằng hơn. Ông Contompasis giải thích cho sự tập trung vào ELA và toán là bởi vì hai môn đó là những môn nhất quán nhất trong các cấp lớp trong khu học chánh.

**Cuộc họp từ xa của Tổ Chuyên trách Tuyển sinh Trường Thi tuyển
Qua Zoom**

11/06/2021

Ông Acevedo cho biết, ông tin rằng điều cần thiết là Tổ Chuyên trách phải đạt được sự đồng thuận và rằng cách duy nhất họ có thể đưa ra đề xuất cho Ủy ban Trường học Boston nhằm dẫn đến một chính sách tuyển sinh lâu dài và công bằng cho các trường thi của thành phố là thể hiện qua sự nhất trí của Tổ Chuyên trách.

Bà Grassa cho biết, bà cho rằng luôn có quá nhiều sự chú trọng vào chỉ ELA và toán học và đây sẽ là cơ hội để khu học chánh mang lại giá trị cho các môn học quan trọng khác. Bà ấy cũng nói rằng, bà nghĩ rằng sẽ làm mất đi sự chú trọng của một giáo viên nắm giữ tất cả trọng trách của một số điểm cụ thể và để trẻ em có thể tỏa sáng trong một số lĩnh vực khác nhau Ông Contompasis nói rằng, nếu học sinh, do đại dịch, chỉ nộp điểm của lớp 6, thì có thể nộp thêm điểm của các môn khoa học và xã hội.

Tiến sĩ Tung thắc mắc liệu đề xuất của họ có thể là đề xuất vĩnh viễn với ngoại lệ một năm hay không; điểm cố định sẽ là lớp 5, và điểm trung bình nửa đầu năm lớp 6, với các môn học bổ sung. Đối với kỳ tuyển sinh năm học sắp tới, có lẽ sẽ chỉ có một nửa lớp 6 với tất cả các môn học. Các thành viên cho rằng đây là một ý kiến có thể chấp nhận được.

Bà Skerritt đồng ý với các đề xuất về việc có hai giai đoạn của điểm trung bình, quy định Covid trong một năm và chính sách dài hạn. Bà đề nghị rằng, nên có một phân tích về kết quả một năm để họ có thể xem xét dữ liệu. Bà Grassa nhắc nhở các thành viên rằng, cần phải có ngôn ngữ rõ ràng cho dù họ có nghĩa là quý hay tam cá nguyệt vì các trường khác nhau hoạt động khác nhau. Bà Lum đồng ý với đề xuất này nhưng bà hỏi liệu họ có thể nhìn vào thứ hạng chung của lớp từ lớp 5 để biết giải pháp lâu dài, thêm toán và điểm ELA ở lớp 6 hay không.

Ông Acevedo nói thêm rằng, họ không nên nói về hai nhóm khuyến nghị khác nhau, mà là một chính sách lâu dài nhiều giai đoạn với giai đoạn đầu cho năm đầu tiên và giai đoạn dài hơn sẽ là chính sách vĩnh viễn. Bà Sullivan đề nghị các em sử dụng điểm ELA và toán của lớp 5 và tất cả các môn học cho lớp 6.

Ông Contompasis băn khoăn liệu họ có nên yêu cầu khu học chánh thay đổi hệ thống chấm điểm cho lớp 5 hay không. Bà Grassa tóm tắt công việc mà khu học chánh đã và đang làm liên quan đến việc chấm điểm, bà nói rằng, có mười trường học thí điểm trong khu học chánh đang làm việc trên một hệ thống chấm điểm mới.

Tất cả các thành viên đều ủng hộ đề xuất của bà Sullivans.

Ông Contompasis cho biết, họ sẽ khuyến nghị sử dụng các quý, hoặc quý đầu tiên, cho nhóm ứng viên sắp tới sẽ bao gồm vào lớp 6, bổ sung các môn khoa học và xã hội vào ELA và toán. Trong giai đoạn thứ hai, các em sẽ lấy điểm ELA và toán ở lớp 5 và ở lớp 6, các em sẽ lấy điểm của bốn môn học. Họ sẽ đề nghị khu học chánh chuyển từ một hệ thống số sang một hệ thống chữ cái ở lớp 5.

Ông Contompasis nói về các lựa chọn xung quanh một bài đánh giá, gợi ý rằng bài đánh giá MAP có thể được sử dụng, dưới dạng điểm tuyệt đối hoặc một chỉ số hoặc ngưỡng, và nếu được sử dụng cho cả hai thì nó sẽ được kết hợp với điểm trung bình. Ông cho biết ông tin rằng việc sử dụng đánh giá là điều cần thiết và họ sẽ không chỉ dựa vào điểm trung bình. Ông tin rằng họ nên

**Cuộc họp từ xa của Tổ Chuyên trách Tuyển sinh Trường Thi tuyển
Qua Zoom**

11/06/2021

sử dụng đánh giá kết hợp với điểm trung bình. Bà Skerritt hỏi những người không muốn đánh giá rằng, họ sẽ sử dụng công cụ nào để chỉ ra rằng học sinh đang thực hiện ở cấp lớp so với tiêu chuẩn của tiểu bang.

Liên quan đến bài thuyết trình của Tiến sĩ Shepard từ ngày 21/05, dựa trên nghiên cứu và dữ liệu, bà Sullivan cho biết, chỉ số tốt nhất trong các quy trình chính là điểm trung bình. Bà cũng nói rằng Tiến sĩ Shepard đã cho biết rằng, nghiên cứu hỗ trợ việc sử dụng đánh giá, nếu đánh giá được sử dụng tốt nhất, như một công cụ xác nhận những gì điểm trung bình có thể thể hiện, và không được sử dụng như một công cụ. Bà Sullivan cũng nói rằng, bà phản đối việc sử dụng cách đánh giá dựa trên điểm tuyệt đối, cụ thể là vào mùa thu năm 2021. Bà nói thêm rằng, sau một năm học sinh đã trải qua, sẽ không công bằng đối với học sinh BPS khi cho các em làm bài kiểm tra mức rủi ro cao vào mùa thu. Bà cũng nhắc nhở các thành viên rằng, NWEA nói rằng bài kiểm tra MAP nhằm mục đích được sử dụng như một thước đo tiến bộ học tập chứ không phải là một bài kiểm tra mức rủi ro cao.

Ông Acevedo nói rằng, ông đã đi đến kết luận rằng họ sẽ phải sử dụng một số loại đánh giá và ông nghĩ rằng nó có thể được sử dụng như một phương pháp bình thường. Ông nói rằng, nếu có một cách thực tế để giới thiệu NWEA như một chỉ số về sự tiến bộ học tập mà tất cả học sinh có thể thực hiện thì đó sẽ là giải pháp tốt nhất.

Ông Contompasis giải thích các vấn đề hậu cần với NWEA trong năm tới sẽ được sử dụng làm thước đo tiến bộ học tập; nó sẽ phải được thực hiện hai lần trong mùa thu và có giới hạn thời gian. Ông cũng nói rằng, việc đó sẽ gây bất lợi cho học sinh từ các trường giáo dưỡng và bán công. Ông gợi ý rằng, họ sử dụng MAP đặc biệt cho các tiêu chuẩn cấp lớp để có điểm tuyệt đối hoặc để xác định ngưỡng tối thiểu tuyệt đối sẽ được sử dụng để chỉ ra mức độ sẵn sàng tham gia nhóm đủ điều kiện, và điểm trung bình, sau đó sẽ được sử dụng để xếp hạng học sinh, hoặc họ sẽ sử dụng hình thức bốc thăm để xếp hạng.

Ông Acevedo đề nghị sử dụng một giải pháp theo từng giai đoạn để đánh giá. Bà Lum đồng ý và nhận xét rằng, họ có thể sử dụng MCAS làm điểm tuyệt đối cho BPS và MAP cho học sinh không thuộc BPS. Đối với giai đoạn thứ hai, họ có thể sử dụng MCAS cho ngưỡng cấp lớp và xem xét sự tiến bộ học tập để chứng minh sự tiến bộ của học sinh ngoài việc chứng minh thành tích cấp lớp của các em.

Bà Grassa đã đưa ra một số bối cảnh liên quan đến thời gian với bài kiểm tra tiến bộ học tập và bà cũng muốn nhấn mạnh rằng, học sinh có thể có sự tiến bộ đáng kể và không ở bất kỳ đâu gần cấp lớp hoặc tiến bộ tối thiểu và nằm ngoài bảng xếp hạng.

Bà Sullivan nhắc lại mối quan tâm sâu sắc của mình khi bà yêu cầu học sinh BPS tham dự một bài kiểm tra vào mùa thu, biết rằng các em không ở cùng một sân chơi với những học sinh đã học trong lớp năm ngoái và điều đó không giúp học sinh của họ thành công.

Ông Contompasis khẳng định cần phải đánh giá, nhưng nghĩ rằng nó có thể được sử dụng

Cuộc họp từ xa của Tổ Chuyên trách Tuyển sinh Trường Thi tuyển Qua Zoom

11/06/2021

dựa trên điểm ngưỡng, và sau đó họ có thể sử dụng điểm trung bình để chọn học sinh cho các trường.

Tiến sĩ Freeman-Wisdom nhắc lại những gì bà Grassa đã nói, rằng bạn có thể có điểm số tiến bộ học tập cao, nhưng không bằng cấp lớp, và điểm tiến bộ thấp và phải cao hơn cấp lớp. Vì vậy, bà tin rằng cần phải có một cuộc đánh giá để xác nhận học sinh đã sẵn sàng lên lớp. Bà Grassa nói thêm rằng trong mọi trường hợp, họ không thể sử dụng điểm MCAS cho năm nay. Tiến sĩ Tung đề xuất yêu cầu đủ điều kiện tối thiểu để sử dụng điểm trung bình, MCAS thông thạo, hoặc thành tích của sự tiến bộ học tập MAP.

Bà Sullivan rất kiên quyết rằng học sinh BPS không nên tham gia kỳ đánh giá vào mùa thu năm 2021 để tranh giành chỗ ngồi với những học sinh khác đã học ở các trường tư thục và các loại trường khác, kể từ tháng 03/2020 mỗi ngày. Tiến sĩ Tung đồng ý với bà Sullivan và nói rằng Tổ Chuyên trách có nguy cơ đi ngược lại trách nhiệm của mình nếu họ sử dụng điểm ngưỡng trong một bài kiểm tra để đủ điều kiện.

Ông Contompasis cho biết, ông có lựa chọn thứ ba để cố gắng đạt được sự đồng thuận. Ông đề xuất xem xét đánh giá để xác định mức độ sẵn sàng lên lớp của học sinh để tham gia vào nhóm ứng viên. Ngoài ra, những học sinh làm bài kiểm tra nếu không đạt điểm ngưỡng tương đương cấp lớp và đạt điểm trung bình tương đương cấp lớp thì được vào nhóm.

Ông Gregor nói rằng, nếu có kỳ thi thì không nên được tổ chức cho đến năm 2022 và ông cũng đề nghị có một đề xuất từ một giáo viên về việc học sinh đã sẵn sàng cho bài tập ở cấp lớp hay chưa. Tiến sĩ Freeman-Wisdom cho biết bà không phản đối việc tổ chức đánh giá vào mùa xuân năm 2022 thay vì vào mùa thu năm 2021 để tạo thêm thời gian cho học sinh bắt nhịp lại với mọi thứ.

Các thành viên đã nói về điểm của nhóm học sinh nộp đơn trong năm nay và điểm của các học sinh BPS không được khu học chánh xác minh như thế nào. Bà Sullivan cho rằng, vấn đề này thiên về điều hành nhiều hơn và bà muốn hiểu quy trình sẽ như thế nào để BPS sẵn sàng thực hiện các khuyến nghị, đặc biệt là vì nó liên quan đến việc xác minh điểm.

BÌNH LUẬN CÔNG CHÚNG

- Suri Yang, cư dân West Roxbury, sinh viên, đã làm chứng chống lại việc chỉ sử dụng điểm trung bình cho các tiêu chí tuyển sinh.
- Xiangguo Shi, phụ huynh, đã làm chứng chống lại các tiêu chí mã zip.
- Lisa Green, North End, phụ huynh BLS, Liên minh Công bằng Giáo dục Boston, đã đọc một tuyên bố thay mặt cho Liên minh Công bằng Giáo dục Boston ủng hộ việc tiếp tục công việc của Tổ Chuyên trách.
- James Noonan, cư dân Roxbury, phụ huynh của BPS, đã làm chứng ủng hộ việc thay đổi chính sách tuyển sinh.

11/06/2021

- Peggy Wiesenber, cư dân Jamaica Plain, đã làm chứng ủng hộ hệ thống bốc thăm của các ứng viên đủ điều kiện.
- Sharon Hinton, Hyde Park, Black Teacher Matter Inc, đã làm chứng ủng hộ những thay đổi công bằng đối với việc tuyển sinh của trường thi.
- Domingos DaRosa, cư dân Hyde Park, Ứng cử viên Hội đồng Thành phố At-Large, đã làm chứng ủng hộ những thay đổi.
- Christina Jiang, cư dân West Roxbury, phụ huynh Trường Joyce Kilmer K-8, đã làm chứng phản đối các tiêu chí tuyển sinh của trường thi không dựa trên thành tích.
- Rachel Miselman, cựu học sinh BLS, đã làm chứng chống lại những thay đổi đối với việc tuyển sinh của trường thi.
- Kevin Murray, cư dân Roslindale, giám đốc điều hành của Massachusetts Advocates for Children, đã làm chứng ủng hộ những thay đổi công bằng đối với việc tuyển sinh của trường thi.
- Sharon Kunz, cư dân Roslindale, phụ huynh của Trường Hernandez K-8, đã làm chứng chống lại cuộc đánh giá và ủng hộ việc bốc thăm.

KẾT THÚC BÌNH LUẬN

Các Đồng Chủ tịch cảm ơn tất cả các thành viên và công chúng.

HOÃN CUỘC HỌP

Vào khoảng 19:55, Ủy ban đã biểu quyết nhất trí hoãn cuộc họp, bằng cách điểm danh.

Chứng thực:



Lena Parvex
Trợ lý Hành chính