



## **BIÊN BẢN CHÍNH THỨC CỦA NHÓM CHUYÊN TRÁCH CÁC TRƯỜNG THI TUYỂN CỦA HỘI ĐỒNG HỆ THỐNG TRƯỜNG CÔNG LẬP BOSTON**

**Ngày 01 tháng 6 năm 2021**

Nhóm Chuyên Trách các Trường Thi Tuyển của Hội Đồng Hệ Thống Trường Công Lập Boston đã tổ chức cuộc họp trực tuyến vào ngày 1 tháng 6 năm 2021 lúc 5 giờ chiều trên Zoom. Để biết thêm thông tin về bất kỳ mục nào được liệt kê dưới đây, vui lòng truy cập <https://www.bostonpublicschools.org/esataskforce> hoặc gửi email tới [feedback@bostonpublicschools.org](mailto:feedback@bostonpublicschools.org) hoặc gọi cho Văn phòng Hội Đồng Hệ Thống Trường Công Lập Boston theo số (617) 635-9014.

### **THÀNH VIÊN THAM DỰ**

Thành viên tham dự từ Nhóm Chuyên Trách các Trường Thi Tuyển: Đồng Chủ Tọa Michael Contompasis; Samuel Acevedo; Acacia Aguirre; Simon Chernow; Matt Cregor; Tanya Freeman-Wisdom; Katherine Grassa; Zena Lum; Zoe Nagasawa; Rachel Skerritt; Rosann Tung và Tamara Waite. Thành viên vắng mặt của Nhóm Chuyên Trách các Trường Thi Tuyển: Đồng Chủ Tọa Tanisha Sullivan  
Thành viên tham dự từ BPS: Monica Roberts, Trưởng Phòng Phát Triển Học Sinh, Gia Đình và Cộng Đồng; và Monica Hogan, Giám đốc Điều Hành Cấp Cao của Văn Phòng Dữ Liệu và Trách Nhiệm.

### **TÀI LIỆU ĐÃ TRÌNH BÀY**

[Chương Trình Họp](#)

[Biên Bản Cuộc Họp: Cuộc họp ngày 25 tháng 5 năm 2021](#)

[Bài Trình Bày: Nhóm Chuyên Trách các Trường Thi Tuyển: Các biến bổ sung dự kiến về khu vực điều tra dân số](#)

### **KHAI MẠC**

Ông Contompasis tuyên bố khai mạc cuộc họp và thông báo về việc có sẵn dịch vụ thông

**Cuộc Họp Trực Tuyến Nhóm Chuyên Trách các Trường Thi  
Tuyển qua Zoom  
Ngày 01 tháng 6 năm 2021**

dịch đồng thời bằng tiếng Tây Ban Nha, tiếng Creole của Haiti, tiếng Bồ Đào Nha, tiếng Việt, tiếng Quảng Đông, tiếng Quan Thoại, tiếng Ả Rập, tiếng Somali và Ngôn Ngữ Ký Hiệu Mỹ (ASL); phiên dịch viên tự giới thiệu và đưa ra hướng dẫn bằng ngôn ngữ mẹ đẻ về cách truy cập chức năng thông dịch đồng thời bằng cách thay đổi kênh Zoom.

Bà Parvex điểm danh để giới thiệu các thành viên có mặt. Bà Sullivan không thể tham dự cuộc họp. Ông Acevedo, bà Aguirre, ông Chernow và bà Waite tham gia sau khi điểm danh. Tiến sĩ Freeman-Wisdom tham gia sau khi điểm danh và phải rời đi trước khi cuộc họp kết thúc.

## **THÔNG QUA BIÊN BẢN CUỘC HỌP: Ngày 25 tháng 5 năm 2021**

**Thông qua** - Nhóm Chuyên Trách đã thống nhất thông qua biên bản cuộc họp Nhóm Chuyên Trách các Trường Thi Tuyển ngày 25 tháng 5 năm 2021.

## **THẢO LUẬN**

Bà Monica Hogan, Giám đốc Điều Hành Cấp Cao của Văn Phòng Dữ Liệu và Trách Nhiệm, đã xem xét dữ liệu bổ sung và mô phỏng mà Nhóm Chuyên Trách yêu cầu liên quan đến kết quả tuyển sinh của các trường trong năm học 2021-2022.

Bà Hogan trình bày một slide với ba biến bổ sung về khu vực điều tra dân số, Chỉ Số Hoàn Cảnh Thái Cực (hộ da trắng thu nhập cao so với hộ da màu thu nhập thấp); Chỉ Số Hoàn Cảnh Thái Cực (hộ da trắng không phải gốc Tây Ban Nha có thu nhập cao so với hộ da màu thu nhập thấp); và tỷ lệ người dân sống dưới chuẩn nghèo. Bà cũng trình bày các bản đồ phản ánh dữ liệu.

Ông Cregor cho rằng có thể hợp lý nếu chuyển từ mức thu nhập trung bình sang chỉ số xem xét thu nhập ở các thái cực, vì sẽ phản ánh toàn diện hơn. Ông cũng đặt câu hỏi sẽ khó khăn như thế nào trong việc thu thập và xác minh dữ liệu kinh tế - xã hội của từng học sinh. Bà Grassa bày tỏ lo ngại về tác động mà việc này có thể gây ra đối với các gia đình không có giấy tờ cũng như áp lực đè nặng lên các trường học. Bà Skerritt đề nghị Nhóm Chuyên Trách xem xét các trường học tập trung đông học sinh có hoàn cảnh khó khăn về kinh tế - xã hội, để các gia đình không phải nộp thông tin cá nhân của họ. Bà cũng đề xuất khu học chánh hướng tới một quy trình thu thập thông tin tập trung thay vì theo từng trường trong trường hợp cần thu thập thông tin. Bà cho rằng sẽ là một mô hình lý tưởng nếu có thể xác định được những học sinh có hoàn cảnh kinh tế khó khăn và dành một số suất xếp lớp cho các em trước trước khi phân bổ số còn lại theo tỷ lệ do khu học chánh xác định. Bà cho biết thêm đó sẽ là một mô hình dễ hiểu hơn cho các gia đình.

Các thành viên của Nhóm Chuyên Trách bắt đầu thảo luận về các đề xuất để trình Hội đồng BPS xem xét.

Bà Lum trình bày các đề xuất về việc tuyển sinh. Tiêu chí đủ điều kiện sẽ là xem xét xếp hạng chung trong lớp, từ cuối năm lớp 5 chứ không chỉ xem xét Điểm Trung Bình (GPA) cho môn toán và ELA. Bà sẽ kết hợp tiêu chí này với một bài kiểm tra được thực hiện vào mùa thu năm lớp 6. Về việc gửi thư mời, bà muốn biết liệu có sự khác biệt giữa 20% trên toàn thành phố

so với 20% theo nhóm thu nhập. Cuối cùng, bà đề nghị đặt thời hạn để phụ huynh chấp nhận việc xếp lớp cho con mình, và bất kỳ suất nào còn trống sẽ được quyết định bằng cách bốc thăm.

Ông Cregor đề xuất hai mô hình. Đầu tiên là 20% số suất đầu tiên trên toàn thành phố, trong một hệ thống dựa trên điểm và kỳ thi, hoặc kết hợp cả hai. 80% số suất còn lại sẽ được quyết định bằng cách bốc thăm theo tám nhóm thu nhập, theo học sinh từ mỗi nhóm thu nhập sẽ tham gia bốc thăm với nhau. Gợi ý thứ hai là mô hình 80%-20%, với tám nhóm thu nhập được áp dụng trong tuyển sinh. Điều này sẽ hỗ trợ cho các học sinh theo học các trường trung học có trợ cấp miễn giảm chi phí ăn trưa. Ông đề nghị rằng nếu sử dụng bài kiểm tra thì cần sử dụng theo cách có thể hỗ trợ xác định ngưỡng tối thiểu của nhóm thí sinh.

Đề xuất của ông Chernow là chỉ những học sinh đạt điểm trung bình 3.0 hoặc điểm B trở lên mới đủ điều kiện tham gia và sau đó tiến hành bốc thăm với nhóm thí sinh. Đề xuất của ông là không nên tăng trọng số của một học sinh khi có điểm trung bình cao hơn 3.0 bên cạnh việc gán trọng số cho học sinh BPS.

Tiến sĩ Tùng trình bày đề xuất chính sách tuyển sinh như sau:

Điều kiện tham gia:

- Điểm Trung Bình tối thiểu 3.0 (hoặc tương đương) trong lớp 5 và lớp 6.
- Có thể tăng trọng số do hoàn cảnh khó khăn (như ELL, SWD, DCF, người vô gia cư, vị thế kinh tế xã hội thấp)
- Những học sinh theo học lớp 5 và lớp 6 trong hệ thống BPS sẽ được ưu tiên.
- Bốc thăm giữa các học sinh lớp 6 đủ điều kiện
- Chỉ Số Cơ Hội để xếp thứ tự lớp 6 tại BPS sau đó mới đến lớp 6 ngoài hệ thống BPS.
- Số lượng thư mời tỷ lệ thuận với sĩ số lớp 6. Bà cũng đề nghị thực

hiện giám sát hàng năm đối với các thí sinh, thư mời, và người đăng ký

- GPA, điểm chuyên cần, điểm tốt nghiệp
- Khảo sát môi trường học tập của học sinh
- Chia theo nhóm và học lớp 6
- Có thể so sánh 3 khóa
  - 2020 (GPA + ISEE)
  - 2021 (GPA + mã bưu chính cho 80%)
  - 2022 (TBD)

Tiến sĩ Tùng cho biết đề xuất của bà không bao gồm bài kiểm tra tuyển sinh vì các thành viên đã thấy rất nhiều bằng chứng từ các nghiên cứu tuyển sinh đại học rằng GPA là chỉ số tốt hơn để dự báo thành công. Bà cũng tham khảo các nghiên cứu cho thấy các bài kiểm tra là rào cản tuyển sinh đối với học sinh thuộc nhóm thu nhập thấp và học sinh da màu.

Bà Grassa tin rằng điều kiện tuyển sinh nên bao gồm thành phần kiểm tra vì theo bà chỉ điểm số thôi sẽ không công bằng hơn rất nhiều so với khả năng sử dụng kết hợp kiểm tra và xét điểm. Lựa chọn sẽ được thực hiện thông qua bốc thăm. Ông Acevedo cho biết ông vẫn không chắc chắn về hệ thống bốc thăm.

Tiến sĩ Túng cho biết bà phản đối kịch liệt việc sử dụng bài kiểm tra Bản đồ NWEA vì ngoài các lí do khác, bài kiểm tra này vi phạm nhiều tiêu chuẩn và không có bằng chứng về khả năng dự đoán thành công.

Bà Skerritt đã đưa ra lập luận để chứng minh tầm quan trọng của việc kết hợp đánh giá. Bà cho rằng sẽ không công bằng khi những học sinh có thành tích cao nhất ở thành phố Boston có thể không có suất tại bất kỳ trường thi tuyển nào vì hệ thống bốc thăm may rủi.

Tiến sĩ Freeman-Wisdom cho biết bà phản đối việc bốc thăm và lo ngại về việc sử dụng điểm trung bình mà không kết hợp đánh giá. Bà giải thích rằng các trường học sẽ có những học sinh có điểm 3.0 mà không xem xét chương trình các học sinh này theo học.

Ông Chernow phản ánh về việc các trường tổ chức kỳ thi và cho rằng việc một khu học chánh có tất cả học sinh năng khiếu vào cùng một trường thực sự không hợp lý.

Tiến sĩ Túng cho biết thêm bà cũng đồng ý rằng các em nên sử dụng tất cả các môn học, không chỉ ELA và toán, vì càng nhiều chỉ số, kết quả càng chính xác và phản ánh toàn diện hơn. Bà cũng cho biết tầm nhìn của bà đối với BPS là có các trường trung học tuyển sinh mở rộng để học sinh có thể chọn trường phù hợp dựa trên chương trình giảng dạy và phương châm học tập. Bà không đề xuất loại bỏ các trường thi tuyển mà chỉ mong làm cho quá trình tuyển sinh công bằng hơn và tạo điều kiện tiếp cận dễ dàng hơn cho tất cả mọi người.

Ông Contompasis trình bày tổng quan về ý kiến khác nhau của các thành viên và cho biết tất cả đều thống nhất rằng cần có một số yêu cầu về tính đủ điều kiện để trở thành ứng viên, đó là điểm trung bình từ B trở lên đối với môn toán và tiếng Anh.

Ông Acevedo nói thêm rằng các trường đại học có thể xem xét bảng điểm và bài thi AP, do đó có thể bỏ qua các bài đánh giá, nhưng theo ông, các trường thi tuyển sẽ cần một hình thức đánh giá nào đó. Ông đặt câu hỏi liệu có cách nào để các học sinh không theo học tại BPS có thể tham gia thi trên Hệ Thống Đánh Giá Toàn Diện Của Massachusetts (MCAS). Bà Grassa giải thích rằng MCAS là kỳ thi cấp Tiểu Bang với tính chất phức tạp đặc thù. Ông Contompasis cho biết thêm việc sử dụng MCAS sẽ có tác động tiêu cực hơn nữa đến các học sinh BPS.

Ông Contompasis nói rằng khu học chánh cần một cơ chế để xác định mức độ sẵn sàng hoặc ngưỡng tối thiểu của thí sinh. Đó có thể là sự kết hợp giữa đánh giá và điểm trung bình, có trọng số hoặc không. Ông nhấn mạnh về tầm quan trọng của việc đạt được sự đồng thuận.

Các thành viên đã thảo luận về khả năng sử dụng đề cử của giáo viên làm tiêu chí. Bà Grassa nói rằng cách đó sẽ tạo ra rất nhiều áp lực cho giáo viên cũng như tạo ra nguy cơ thiên vị. Bà Skerritt nói thêm rằng đây sẽ là một quá trình khó khăn và có khả năng tạo lợi thế cho những học sinh vốn đã có sẵn những lợi thế lớn. Bà kết luận rằng không thực hiện đánh giá cũng giống như hạ thấp kỳ vọng và có sự khác biệt giữa việc loại bỏ các rào cản và chuẩn bị cho học sinh vượt qua các rào cản hiện tại.

- Yanxi Fang, cư dân West Roxbury, cựu học sinh Trường Latin Boston (BLS), phát biểu góp ý về các tiêu chí lựa chọn.
- Mimi Lai, cư dân Roslindale, phụ huynh BPS đồng thời là cựu học sinh BLS, phản đối việc bốc thăm làm tiêu chí tuyển sinh.
- Steve Yang, cư dân West Roxbury, phụ huynh, ủng hộ việc tổ chức kỳ thi làm tiêu chí tuyển sinh.
- Nat Adams, cư dân West Roxbury, phát biểu với một câu hỏi về nhóm thí sinh.
- Anna Dore, cư dân West Roxbury, phụ huynh Trường Kilmer K-8, ủng hộ hệ thống bốc thăm.

## PHÁT BIỂU TỔNG KẾT

Ông Contompasis cảm ơn và yêu cầu các thành viên chuẩn bị sẵn sàng để biểu quyết cho từng đề xuất đã được đưa ra.

## KẾT THÚC

Vào khoảng 7:20 tối, Ủy ban đã biểu quyết lần lượt để nhất trí kết thúc cuộc họp.

Chứng thực:



Lena Parvex  
Trợ Lý Hành Chính