



BIÊN BẢN CHÍNH THỨC CỦA ỦY BAN TRƯỜNG BOSTON TỔ CHUYÊN TRÁCH TUYỂN SINH TRƯỜNG THI TUYỂN

18 Tháng 05 năm 2021

Tổ Chuyên trách Tuyển sinh Trường Thi tuyển thuộc Ủy Ban Trường Boston đã tổ chức một cuộc họp từ xa vào lúc 5:00 chiều ngày 18 Tháng 05 năm 2021 qua Zoom. Để có thêm thông tin về bất kỳ mục nào được liệt kê bên dưới, hãy truy cập

<https://www.bostonpublicschools.org/esataskforce>, email feedback@bostonpublicschools.org hoặc gọi đến Văn Phòng Ủy Ban Trường Boston theo số (617) 635-9014.

THÀNH PHẦN THAM DỰ

Các thành viên có mặt của Tổ Chuyên trách Tuyển sinh Trường Thi tuyển: Đồng Chủ tịch Michael Contompasis; Đồng Chủ tịch Tanisha Sullivan; Samuel Acevedo; Acacia Aguirre; Katherine Grassa; Matt Cregor; Zena Lum; Zoe Nagasawa; Rachel Skerritt; Rosann Tung; và Tamara Waite.

Các thành viên vắng mặt của Tổ Chuyên trách Tuyển sinh Trường Thi tuyển: Simon Chernow; và Tanya Freeman-Wisdom.

Các Nhân viên BPS có mặt: Monica Roberts, Hội trưởng Hội Tiến bộ Học sinh, Gia đình và Cộng đồng; và Monica Hogan, Giám đốc Điều hành Cấp cao của Văn phòng Dữ liệu và Trách nhiệm giải trình.

CÁC TÀI LIỆU ĐƯỢC TRÌNH BÀY

[Chương trình cuộc họp](#)

[Biên bản cuộc họp: Cuộc họp ngày 11 tháng 05 năm 2021](#)

[Bài trình bày: Cập nhật Tuyển sinh Trường Thi tuyển, 18 Tháng 05 năm 2021](#)

TUYÊN BỐ BẮT ĐẦU CUỘC HỌP

Ông Contompasis tuyên bố bắt đầu cuộc họp. Ông thông báo rằng các dịch vụ phiên dịch song song có sẵn các thứ tiếng: Tây Ban Nha, Haiti Creole, Cabo Verdean, tiếng Việt, Quảng Đông,

**Cuộc họp từ xa của Tổ Chuyên trách Tuyển sinh Trường Thi tuyển
qua Zoom
18 Tháng 05 năm 2021**

Quan Thoại, Bồ Đào Nha, Somali, Ả Rập và Ngôn ngữ ký hiệu Mỹ (ASL); phiên dịch viên tự giới thiệu và đưa ra hướng dẫn bằng tiếng mẹ đẻ của họ về cách tiếp cận dịch vụ phiên dịch song song bằng cách thay đổi kênh Zoom.

Bà Parvex điểm danh. Bà Chernow và Tiến sĩ Freeman-Wisdom vắng mặt. Ông Acevedo, bà Aguirre và bà Waite đến sau khi điểm danh.

PHÊ DUYỆT BIÊN BẢN HỌP: 11 Tháng 05 năm 2021

Đã thông qua – Tổ Chuyên trách đã nhất trí thông qua biên bản cuộc họp của Tổ Chuyên trách Tuyển sinh Trường Thi tuyển ngày 11 Tháng 05 năm 2021.

BÀI TRÌNH BÀY

Monica Roberts, Hội trưởng Hội Tiến bộ Học sinh, Gia đình và Cộng đồng; Monica Hogan, Giám đốc Điều hành Cấp cao của Văn phòng Dữ liệu và Trách nhiệm giải trình, xem xét các dữ liệu bổ sung theo yêu cầu của Tổ Chuyên trách liên quan đến kết quả xét tuyển các trường thi tuyển trong Năm học 2021-2022.

Bà Roberts bắt đầu bài thuyết trình bằng cách trả lời các câu hỏi liên quan đến Bộ Giáo dục Tiểu học và Trung học Massachusetts (MA DESE). Bà nói rằng Bộ Giáo dục Tiểu học Massachusetts chỉ thu thập dữ liệu tuyển sinh tổng hợp cho các trường ngoài công lập. Về những câu hỏi liên quan đến các lớp học riêng lẻ trong các trường thi tuyển, bà nói rằng Văn phòng Giáo dục Đặc biệt đang làm việc với các lãnh đạo nhà trường, và sẽ bố trí nhân viên để cung cấp dịch vụ cho các trường, bao gồm kế hoạch giáo dục cá nhân học sinh (IEP) và họ sẽ cung cấp một lớp học riêng nếu cần thiết.

Bà Hogan đã đưa ra cập nhật về Bản điều tra Dân số và dữ liệu bổ sung về thư mời vào trường thi tuyển, đặc biệt là tỷ lệ phần trăm thư mời theo trường và theo nhóm học sinh cho cả lớp 7 và lớp 9.

Trong phần trình bày tiếp theo, bà Hogan đã nói về tỷ lệ phần trăm thư mời dành cho các học sinh có hoàn cảnh kinh tế khó khăn theo mã bưu chính của lớp 7 và lớp 9 so với năm học trước. Bà Hogan lưu ý rằng để bảo vệ quyền riêng tư của học sinh, khi phân loại theo đặc điểm, nhân viên đã chặn thông tin lại.

Bà Roberts trình bày về tỷ lệ phần trăm thư mời theo mã bưu chính và loại trường học cho lớp 7 và lớp 9 trong hai năm qua. Bà cũng trình bày về sự phân bố của Điểm Trung bình (GPA) của các học sinh được mời vào học lớp 7 và lớp 9.

Bà Sullivan hỏi liệu họ có thể xem dữ liệu của các mã bưu chính có ít hơn 10 thư mời không. Bà hiểu họ rất quan tâm đến bảo mật thông tin, nhưng vẫn muốn xem thử xem những dữ liệu đó trông như thế nào.

**Cuộc họp từ xa của Tổ Chuyên trách Tuyển sinh Trường Thi tuyển
qua Zoom
18 Tháng 05 năm 2021**

Bà Hogan đã trả lời câu hỏi về việc có bao nhiêu trường Công lập Boston (BPS) không có học sinh nào nhận được thư mời trong Năm học 2021-2022. Đối với lớp 7, có bốn trường BPS không có bất kỳ học sinh nào nhận được thư mời, trên tổng số 13 thí sinh nộp đơn. Đối với lớp 9, có hai trường BPS không có bất kỳ học sinh nào nhận được thư mời, trên tổng số 6 thí sinh nộp đơn. Trường McKinley không có thí sinh nào nộp đơn vào lớp 7 và lớp 9, trường Horace Mann không có thí sinh nào nộp vào lớp 9.

Bà Skerritt hỏi người thuyết trình xem có bản tóm tắt dữ liệu phân tích về điểm GPA theo mã bưu chính hay không. Bà Roberts nói rằng đối với lớp 7, điểm GPA hầu hết là B+ trở lên so với điểm trung bình của các khu vực lân cận. Hầu hết điểm GPA của các trường BPS trong khoảng B+ đến A-. Điểm trung bình thấp nhất của các khu vực lân cận nằm trong khoảng B+. Bà Hogan nói rằng tất cả các học sinh có điểm GPA cao, 12 em, đều đã nhận được thư mời vào các trường thi tuyển. Đối với lớp 9, điểm GPA của trường bằng các khu vực lân cận, nằm trong khoảng B+ đến A- trên tất cả các mã bưu chính.

Ông Acevedo hỏi sự phân bố điểm GPA của học sinh năm nay có sụt giảm so với năm trước không. Bà Hogan giải thích rằng vì điểm GPA đại diện cho các khoảng thời gian khác nhau, nên rất khó để đem ra so sánh. Ngoài ra, điểm GPA chung trong năm nay không được làm tròn, trong khi các năm trước, điểm GPA của học sinh được làm tròn thành số nguyên gần nhất. Bà Skerritt nói thêm rằng trước đây, điểm GPA không phải tiêu chí duy nhất, nên nó có thể được giảm nhẹ hoặc bù bằng các điểm đánh giá khác. Bà cũng nói rằng bà dự đoán những học sinh này sẽ còn phát triển hơn nữa với những điểm số mà các em hiện có.

Ông Contompasis hỏi về quyết định không làm tròn điểm số. Bà Lum nói rằng Nhóm Công tác quyết định không làm tròn điểm vì họ muốn tạo ra sự công bằng.

Ông Tung hỏi về định nghĩa về tính nghiêm ngặt của BPS. Bà Roberts cho biết Văn phòng Học viện và Giám đốc các Trường đang xem xét sâu hơn định nghĩa về tính nghiêm ngặt của BPS, nhưng bà cũng nói rằng Những điều cần thiết cho Sự bình đẳng trong Giảng dạy của BPS là để hướng đến đảm bảo tính nghiêm ngặt trong học tập. Trong trường hợp này, tính nghiêm ngặt được thể hiện trong mặt học thuật, trí tuệ và thử thách cá nhân, cũng như duy trì giảng dạy về mặt văn hóa và ngôn ngữ, kinh nghiệm học tập, các môn học và kỳ vọng giáo dục.

Tiến sĩ Tung chỉ ra sự khác biệt của định nghĩa trên với định nghĩa mà Báo cáo Thế giới và Tin tức Hoa Kỳ sử dụng để xếp hạng các trường. Bà Skerritt giải thích rằng khi thảo luận việc duy trì tính nghiêm ngặt, bà đã suy nghĩ đến việc thành tích chung của trường được đo bằng cách các trường được phân chia và xếp hạng theo thành tích chứ không dựa vào quá trình học tập thực tế.

Bà Sullivan nói thêm rằng đây là một câu hỏi quan trọng cần có câu trả lời vì dường như có rất nhiều định nghĩa khác nhau về tính nghiêm ngặt và bà muốn đảm bảo rằng các thành viên Tổ Chuyên trách có chung một cách định nghĩa. Ông Contompasis nói thêm rằng câu hỏi được đặt ra ở đây chính là: Đây là thước đo của khu học chánh cho định nghĩa về tính nghiêm ngặt?

Ông Acevedo nhắc các thành viên về những gì ông đã trình bày trong cuộc họp vào thứ Sáu ngày 11 tháng 05, rằng từ “nghiêm ngặt”, đối với nhiều người là một thuật ngữ loại trừ và tầm quan

**Cuộc họp từ xa của Tổ Chuyên trách Tuyển sinh Trường Thi tuyển
qua Zoom
18 Tháng 05 năm 2021**

trọng của việc vừa đưa ra các khuyến nghị tuyển sinh vừa bảo vệ tính nghiêm ngặt của nhà trường.

Bà Sullivan hỏi các thành viên rằng họ có suy nghĩ và ý tưởng gì về các tiêu chí không.

Ông Cregor hỏi rằng khi họ liên lạc lại với Ủy ban Trường về vấn đề tính nghiêm ngặt, thì nhà trường cũng nên xem xét lại vấn đề này, xem lại các phần điều lệ họ đã tham chiếu về các cách định nghĩa khác nhau và đảm bảo rằng nó thực sự phù hợp với những gì Ủy ban Trường mong muốn Tổ Chuyên trách xem xét lại. Ông cũng nói rằng ông mong đợi sẽ có một thách thức pháp lý khiến họ phải cố gắng hết sức với tư cách là Tổ Chuyên trách, phải làm việc thật tỉ mỉ và nắm rõ các quy tắc cơ bản. Ông cũng nói rằng họ cần đảm bảo rằng, bất kỳ kế hoạch nào họ đưa ra, đều phải được đánh giá định kỳ, kết hợp với phản hồi từ phía học sinh về trải nghiệm của các em trên cơ sở chủng tộc, khu vực lân cận và tình trạng kinh tế xã hội của các em.

Ông Lum băn khoăn rằng họ có sử dụng chính sách tạm thời làm tiêu chuẩn để bắt đầu và cải thiện việc này không.

Bà Skerritt nói rằng bà cảm thấy không thoải mái khi bắt đầu bằng một chính sách tạm thời vì chính sách này được tạo ra khi không có một thông tin cụ thể nào. Bà nói rằng bà quan tâm đến các mô hình như Detroit, nơi các thí sinh có thể đăng ký với tư cách cá nhân, nhưng vẫn dựa trên các yếu tố bổ sung và cân nhắc dựa trên tình trạng cụ thể của các em. Bà cũng cho biết bà muốn xem xét loại trường mà một học sinh theo học, bởi vì sẽ có một số bất bình đẳng xoay quanh một số vấn đề như chuẩn bị kiểm tra và các nguồn lực thường liên quan rất nhiều đến nguồn lực khác và tình trạng của các trường.

Ông Acevedo cho biết ông cũng sẽ thận trọng trong việc sử dụng chính sách kéo dài một năm làm cơ sở, cụ thể là khi các khuyến nghị được hiện pháp thông qua, theo lẽ thường, thì chúng sẽ bị giới hạn về phạm vi. Ông cho rằng các chính sách tương tự sẽ không được hiện pháp thông qua trong một thời gian dài. Ông cũng gợi ý nên xem xét các chính sách dài hạn có chủ đích do các cộng đồng ban hành trước đó.

Bà Grassa cho biết bà nghĩ rằng các thành viên cần thảo luận với nhau về việc liệu họ có nên sử dụng đánh giá trong các khuyến nghị hay không.

Bà Lum nói rằng bà đã nghe ai đó đề nghị sử dụng cách tính điểm trong nhiều môn học khác ngoài môn Toán và Ngữ Văn Anh (ELA).

Bà Skerritt yêu cầu những thành viên không đề xuất việc lấy đánh giá làm một phần của chính sách vui lòng đề xuất một điểm dữ liệu khả thi khác từ tất cả các thí sinh. Những điểm dữ liệu này có thể đại diện cho thành tích của học sinh ở hoặc gần cấp lớp trước khi trúng tuyển vào các trường.

Bà Sullivan kết thúc bằng cách yêu cầu các thành viên suy nghĩ xem họ đang thiết kế một chính sách liên quan hay không liên quan đến học sinh, bởi vì tùy thuộc vào chính sách mà họ định thiết kế, mà các loại tiêu chí được đề xuất trong chính sách sẽ khác nhau. Bà cũng khuyến khích

**Cuộc họp từ xa của Tổ Chuyên trách Tuyển sinh Trường Thi tuyển
qua Zoom
18 Tháng 05 năm 2021**

mỗi thành viên thiết kế một chính sách riêng giúp định hướng suy nghĩ cá nhân đồng thời cung cấp cho họ điều gì đó để làm việc nhóm.

BÌNH LUẬN CÔNG CHÚNG

- Travis Marshall, cư dân Roslindale, phụ huynh của Trường Tiểu học Bates, phản đối một bài thi thử và ủng hộ chính sách có thể phục vụ tất cả học sinh Boston.
- Jane Zhou, cư dân West Roxbury, cựu phụ huynh BPS, ủng hộ việc duy trì các tiêu chuẩn học tập cao của các trường thi tuyển.
- Alan Tian, cư dân West Roxbury, phụ huynh, phản đối việc lấy mã bưu chính làm tiêu chí.
- Stuart Wang, cư dân West Roxbury, phụ huynh, phản đối việc lấy mã bưu chính làm tiêu chí.
- Steve Yang, cư dân West Roxbury, phụ huynh, phản đối việc lấy mã bưu chính làm tiêu chí.
- Rachel Miselman, cư dân Đông Boston, cựu sinh viên BPS, thể hiện sự quan ngại của mình về việc thực hiện kế hoạch mã bưu chính.
- Sarah Grandfield, cư dân West Roxbury, phụ huynh, muốn kiểm chứng cách thức BPS cung cấp dữ liệu tuyển sinh và thành phần của Tổ Chuyên trách.

ĐÓNG BÌNH LUẬN

Ông Contompasis nhắc nhở các thành viên Tổ Chuyên trách rằng sẽ có một diễn giả trong cuộc họp vào thứ Sáu, ngày 21 tháng 05, tới lúc đó họ sẽ tiếp tục thảo luận về các tiêu chí này.

NGỪNG HỌP

Vào khoảng 7:04 tối, Ủy ban đã biểu quyết nhất trí ngừng họp, bằng cách điểm danh.

Chứng thực:



Lena Parvex
Trợ lý Hành chính