



BIÊN BẢN CHÍNH THỨC CỦA ỦY BAN HỌC CHÁNH BOSTON TỔ CHUYÊN TRÁCH TUYỂN SINH TRƯỜNG THI TUYỂN

Ngày 07 tháng Năm 2021

Tổ Chuyên trách Tuyển sinh Trường Thi tuyển của Ủy ban Học Chánh Boston đã tổ chức cuộc họp từ xa vào ngày 07 tháng Năm năm 2021, lúc 5 giờ chiều, trên Zoom. Để biết thêm thông tin về các mục được liệt kê phía dưới, hãy truy cập

<https://www.bostonpublicschools.org/esataskforce>, email feedback@bostonpublicschools.org hoặc gọi đến Văn phòng Ủy ban Học chánh Boston theo số (617) 635-9014.

THÀNH PHẦN THAM DỰ

Các thành viên có mặt của Tổ Chuyên trách Tuyển sinh Trường Thi tuyển: Đồng Chủ tịch Michael Contompasis; Đồng Chủ tịch Tanisha Sullivan; Samuel Acevedo; Acacia Aguirre; Tanya Freeman-Wisdom; Katherine Grassa; Zena Lum; Zoe Nagasawa; Rachel Skerritt; Rosann Tung; và Tamara Waite.

Các thành viên vắng mặt của Tổ Chuyên trách Tuyển sinh Trường Thi tuyển: Simon Chernow; và Matt Cregor.

Nhân viên BPS có mặt: Monica Roberts, Hội trưởng Hội Tiên bộ Học sinh, Gia đình và Cộng đồng; và Monica Hogan, Giám đốc Điều hành Cấp cao của Văn phòng Dữ liệu và Trách nhiệm giải trình.

TÀI LIỆU ĐƯỢC TRÌNH BÀY

[Chương trình Họp](#)

[Biên bản Cuộc họp: Buổi nghe ngày 01 Tháng Năm năm 2021](#)

[Bài trình bày: Cập nhật Tuyển sinh Trường thi tuyển](#)

TUYÊN BỐ BẮT ĐẦU CUỘC HỌP

Ông Contompasis tuyên bố bắt đầu cuộc họp. Ông thông báo sẽ có phiên dịch tiếng Tây Ban Nha, tiếng Haiti Creole, Cabo Verdean, tiếng Việt, tiếng Quảng Đông, tiếng Quan Thoại, tiếng

Bồ Đào Nha, tiếng Somali, tiếng Ả Rập và Ngôn ngữ ký hiệu Mỹ (ASL); phiên dịch viên tự giới thiệu và đưa ra hướng dẫn bằng ngôn ngữ mẹ đẻ về cách truy cập thông dịch đồng thời bằng cách thay đổi kênh Zoom.

Bà Parvex điểm danh. Ông Acevedo và bà Waite đến sau khi điểm danh.

THÔNG QUA BIÊN BẢN CUỘC HỌP: PHẦN NGHE VỀ HỌC SINH NGÀY 01 THÁNG NĂM 2021

Đã thông qua – Tổ Chuyên trách đã thông qua Phần nghe về Học sinh của Tổ Chuyên trách Tuyển sinh Trường Thi tuyển ngày 01 tháng Năm năm 2021. Bà Sullivan đã bỏ phiếu trắng.

BÀI TRÌNH BÀY

Monica Roberts, Hội trưởng Hội Tiến bộ Học sinh, Gia đình và Cộng đồng, đã trình bày Bản Cập nhật Tuyển sinh Trường Thi tuyển. Bà đã trình bày khái quát về nhóm thí sinh và những học sinh nhận được thư mời đến các trường thi tuyển cho Năm học 2021-2022. Bà Roberts giải thích rằng năm nay BPS gửi ít thư mời hơn so với những năm trước với mong muốn quy trình tuyển sinh tạm thời sẽ giúp tỷ lệ nhận học được cao hơn. Xét về tình trạng kinh tế xã hội, thư mời sinh viên có hoàn cảnh kinh tế khó khăn đã tăng từ 33% lên 48%, thư mời những sinh viên có tình trạng vô gia cư hoặc đang được DCF chăm sóc, đã tăng từ 29 thư mời năm ngoái lên 73 trong năm nay. Bà cũng đề cập đến việc trong một số mã bưu chính, số lượng thư mời thay đổi rất ít hoặc không thay đổi, nhưng họ nhận thấy những mã bưu chính của những gia đình có thu nhập trung bình thấp nhất nhận được nhiều thư mời hơn năm ngoái, trong đó có mã bưu chính ở Dorchester, Roxbury, và Mattapan. Đối với thư mời theo chủng tộc, bà nhận thấy tỷ lệ học sinh Da đen và Latinx nhận được thư mời từ năm ngoái đến năm nay lần lượt là sáu và bốn phần trăm. Bà cũng nói rằng học sinh từ BPS chiếm 75% số thư mời trong năm nay, tăng từ 65% so với các năm trước. Bà Roberts kết luận những học sinh học tiếng Anh và chương trình giáo dục đặc biệt cũng nhận được nhiều thư mời hơn những năm trước.

Các thành viên của Tổ Chuyên trách đã đưa ra một số yêu cầu về dữ liệu khác nhau sau bài trình bày, đặc biệt là so sánh các con số của năm nay với những năm trước.

Bà Lum đặt câu hỏi, 20% số ghế được trao dựa trên điểm trung bình đã ảnh hưởng như thế nào đến 80% số ghế được trao theo mã bưu chính. Bà Roberts đã giải thích cách phân bổ những ghế đó.

Bà Grassa hỏi về thành phần nhân khẩu học của những học sinh được nhận vào trường và trên thực tế các thí sinh được nhận vào trường thi tuyển nhiều hơn bao nhiêu so với những năm khác. Bà Roberts giải thích trong những năm trước, học sinh không cần phải xếp theo trường như khu học chánh đã xếp cho các em, dù các em không có ý định học tại trường thi tuyển hay không. Bà Skerritt nói thêm rằng số lượng thư mời thấp hơn trong năm nay đã được nhóm phân tích và lập kế hoạch BPS nghiên cứu kỹ lưỡng, dựa trên các phân tích về tỷ lệ nhận trong quá khứ.

**Cuộc họp từ xa của Tổ Chuyên trách Tuyển sinh Trường Thi tuyển
Zoom
Ngày 07 tháng Năm 2021**

Bà Sullivan yêu cầu bà Roberts làm rõ thuật ngữ ghế công đức, và giải thích cách bà phân bổ 80% số ghế. Sau đó bà Sullivan xác nhận rằng tất cả các ghế được phân bổ dựa trên thành tích, chỉ 20% số ghế đầu tiên được phân bổ đều trên thành phố. 80% số ghế được phân bổ dựa trên mã bưu chính vùng lân cận, nhưng trong mỗi trường hợp, học sinh có điểm trung bình cao nhất sẽ được nhận vào, vì vậy tất cả các chỗ ngồi đều dựa trên thành tích.

Bà Lum hỏi khi nào thì học khu sẽ có dữ liệu về số thí sinh được nhận học và thắc mắc Tổ Chuyên trách có dữ liệu về những thông tin này không. Bà Roberts giải thích quy trình này hoạt động ra sao cho các gia đình nhận chỗ ngồi tại các trường thi tuyển vì BPS không có ngày nhận học sinh cố định.

Ông Contompasis tiếp tục nói về mục tiếp theo của chương trình nghị sự về các tiêu chí có thể được tuyển sinh và tạo cơ hội cho mọi người đặt câu hỏi. Bà Sullivan bổ sung rằng Tổ Chuyên trách sẽ đưa ra đề xuất đáp ứng nhu cầu của từng trường học, học sinh và gia đình này, nhưng quyết định chính sách cuối cùng thuộc về Ủy ban Học chánh.

Bà Lum hỏi các thành viên của Tổ Chuyên trách về việc các đề án được giao cho các nhóm công tác có đáp ứng kỳ vọng của họ hay không, vì trong thực tế, họ mong muốn thư mời sẽ đáp ứng họ về khả năng tiếp cận và đa dạng kinh tế xã hội rộng rãi. Bà cũng nói họ nên suy nghĩ về dữ liệu sắc thái hơn là dữ liệu vùng miền, và cân nhắc đến việc coi cấp điều tra dân số liên quan đến sự đa dạng kinh tế xã hội làm một trong những tiêu chí sàng lọc.

Ông Contompasis nói nếu nhìn vào dữ liệu trình bày, khi bắt đầu xem xét đến một số yếu tố được thảo luận ở mức độ nhóm, dường như họ đã thay đổi những mối quan tâm được đưa ra. Ông cũng nghĩ rằng kết quả dựa trên mã bưu chính kết hợp với thu nhập trung bình của gia đình có một số bất lợi, đặc biệt là với các gia đình ở những mã bưu chính có thu nhập thấp hơn nhiều so với thu nhập trung bình. Ông cho biết đây là điều Tổ Chuyên trách cần xem xét.

Ông Acevedo nói rằng phản hồi của ông Keating đã động viên ông rất nhiều trong việc viết bản cập nhật cho tòa án. Ông cho biết nghiên cứu quyết định của tòa án rất thú vị vì nó cung cấp cho Tổ Chuyên trách những phản hồi về bất kỳ khuyến nghị nào và các thành viên sẽ cần đảm bảo rằng những khuyến nghị này là bằng chứng kiện tụng.

Bà Grassa hỏi liệu có thể sử dụng Chỉ số Cơ hội mà Trường Công lập Boston sử dụng để phân bổ tài trợ học tác không. Bà Hogan giải thích cách tính mức Chỉ số Cơ hội và thông tin mà họ sử dụng cho nó. Bà nói thêm rằng vì đây là một phép tính dựa trên học sinh ở cấp trường; nên khu học chánh không thể dựa vào đó có thể tính cho các trường không thuộc BPS.

Bà Skerritt băn khoăn rằng những thông tin liên quan đến kinh tế xã hội có thể xin được từ Bộ Giáo dục Tiểu học và Trung học Massachusetts (DESE) hay không. Bà cũng nói mình quan tâm đến bài thuyết trình của Detroit về mô hình được xây dựng dựa trên hệ thống điểm.

Tiến sĩ Tung cho rằng, để nói về các tiêu chí khả thi, bà cần phải hiểu đầy đủ điều gì xảy ra khi họ thay đổi các tiêu chí. Bà cũng nói rằng bà muốn có một cuộc thảo luận sâu hơn về “sự nghiêm túc” của Tổ Chuyên trách dựa trên cách nói về trách nhiệm của nhóm “để mở rộng nhóm thí sinh, duy trì sự nghiêm túc và phản ánh sự đa dạng của học sinh Boston.”

Ông Acevedo nói rằng nhóm công tác có thể đã thực hiện một số đề án so sánh tác động của việc sử dụng mã địa lý so với mã bưu chính và việc này rất đáng được cân nhắc lại. Bà Hogan giải thích rằng các mã địa lý chia nhỏ hơn nhiều, học sinh ở Boston cư trú trong hơn 800 mã địa lý, so với 13 mã bưu chính (cộng cả mã bưu chính dành cho người vô gia cư), nếu sử dụng mã địa lý, bà khuyên nhóm nên làm theo một cách nào đó. Bà Sullivan tin rằng nhóm nên xem xét các mã địa lý vì nó cho phép họ giải quyết vấn đề đã được nêu ra nhiều lần liên quan đến bất bình đẳng thu nhập trong một mã bưu chính cụ thể. Bà Hogan giải thích rằng Chicago dùng khu vực điều tra dân số, chứ không dùng mã địa lý, sau đó bà đã mô tả và giải thích cách chúng được chia thành các cấp.

Tiền sĩ Tùng liệt kê các mục mà họ đã nói đến từ trước đến nay; dữ liệu mã bưu chính về khu vực điều tra dân số, mã địa lý, Chỉ số Cơ hội, trường trung chuyển, một số loại hệ thống điểm hoặc trọng số, hoặc kết hợp những tùy chọn trên. Ông Contompasis nói thêm ông nghĩ rằng Tổ Chuyên trách cần phải kiểm tra lại việc sử dụng bài đánh giá như một cách để xác định mức độ sẵn sàng của nhóm thí sinh.

Bà Skerritt nói rằng bà rất quan tâm đến hệ thống điểm của Detroit cho phép học sinh được đối xử như những người nộp đơn cá nhân, nhưng vẫn có thể cân nhắc họ theo những cách khác nhau dựa trên các khía cạnh trong hồ sơ của họ

Ông Contompasis nói rằng họ cần xem xét lại việc sử dụng thứ hạng và cần cân nhắc đến 20% số ghế trên toàn thành phố trong năm nay để xem liệu có bất kỳ hình mẫu nào liên quan đến các loại thứ hạng hoặc các khu vực tiềm năng nơi có nhiều thứ hạng cao hơn.

Bà Lum hỏi BPS đã bao giờ xem xét quy trình hai giai đoạn để đánh giá năng lực và mời học sinh nhập học chưa. Điều này tương tự như quy trình nhập học sớm trong giáo dục đại học, đối với những học sinh có thành tích cao dù cho các em có nộp đơn hay không. Bà Skerritt trả lời rằng nếu họ lấy những học sinh có điểm trung bình cao nhất, thì sẽ không còn chỗ cho các em khác. Bà Sullivan yêu cầu bà Hogan xem xét mô hình Texas trong việc mở rộng thư mời cho những học sinh chiếm tỷ lệ cao nhất của bất kỳ trường học nào đang theo học.

BÌNH LUẬN CÔNG CHÚNG

- Kathleen Chardavoyne, cư dân Charlestown, phụ huynh BPS, và cựu học sinh Trường Boston Latin (BLS), đã xác nhận về những bất lợi của việc lấy mã bưu chính làm tiêu chí.
- Marie Mercurio, cư dân Jamaica Plain, phụ huynh của Curley và BLS, đã xác nhận ủng hộ một kỳ thi, tác động của tiêu chí mã bưu chính và yêu cầu cần có danh sách chờ.
- Tatum Donovan, cư dân Nam Boston, học sinh Trường Đồi mới Eliot K-8, đã xác nhận những tác động tiêu cực của các tiêu chí và ý tưởng mã bưu chính cho việc tuyển sinh.
- Ruifeng Li, cư dân West Roxbury, phụ huynh, đã xác nhận kinh nghiệm của gia đình bà trong quá trình tuyển sinh năm nay và ủng hộ việc tổ chức một kỳ thi.

KẾT THÚC BÌNH LUẬN

Bà Skerritt đánh giá cao các diễn giả trong quá trình bình luận công chúng và thông báo các thành viên đang lắng nghe cẩn thận những gì các diễn giả nói và những câu chuyện cá nhân của họ. Bà Sullivan kết luận rằng mình đánh giá rất cao cuộc thảo luận hết mình mà Tổ Chuyên trách đang bắt tay vào làm và bà rất mong được thấy kết quả của nó.

NGỪNG HỌP

Vào khoảng 6:55 chiều, Ủy ban đã biểu quyết nhất trí, điểm danh để ngừng họp.

Chứng thực:



Lena Parvex
Trợ lý Hành chính