



## **BIÊN BẢN CHÍNH THỨC CỦA ỦY BAN TRƯỜNG BOSTON TỔ CHUYÊN TRÁCH TUYỂN SINH TRƯỜNG THI TUYỂN**

**04/05/2021**

Tổ Chuyên trách Tuyển sinh Trường Thi tuyển thuộc Ủy Ban Trường Boston đã tổ chức một cuộc họp từ xa vào lúc 5:00 chiều ngày 04/05/2021 qua Zoom. Để có thêm thông tin về bất kỳ mục nào được liệt kê bên dưới, hãy truy cập <https://www.bostonpublicschools.org/esataskforce>, email [feedback@bostonpublicschools.org](mailto:feedback@bostonpublicschools.org) hoặc gọi đến Văn Phòng Ủy Ban Trường Boston theo số (617) 635-9014.

### **THÀNH PHẦN THAM DỰ**

Các thành viên có mặt của Tổ Chuyên trách Tuyển sinh Trường Thi tuyển: Đồng Chủ tịch Michael Contompasis; Đồng Chủ tịch Tanisha Sullivan; Samuel Acevedo; Acacia Aguirre; Simon Chernow; Matt Cregor; Tanya Freeman-Wisdom; Katherine Grassa; Zena Lum; Zoe Nagasawa; Rachel Skerritt; Rosann Tung; và Tamara Waite.

Nhân viên BPS có mặt: Monica Roberts, Hội trưởng Hội Tiến bộ Học sinh, Gia đình và Cộng đồng; và Monica Hogan, Giám đốc Điều hành Cấp cao của Văn phòng Dữ liệu và Trách nhiệm giải trình.

### **CÁC TÀI LIỆU ĐƯỢC TRÌNH BÀY**

[Chương trình cuộc họp](#)

[Biên bản cuộc họp: 27/04/2021](#)

### **TUYÊN BỐ BẮT ĐẦU CUỘC HỌP**

Ông Contompasis tuyên bố bắt đầu cuộc họp. Ông thông báo rằng các dịch vụ phiên dịch song song có sẵn các thứ tiếng: Tây Ban Nha, Haiti Creole, Cabo Verdean, tiếng Việt, Quảng Đông, Quan Thoại, Bồ Đào Nha, Somali, Ả Rập và Ngôn ngữ ký hiệu Mỹ (ASL); phiên dịch viên tự giới thiệu và đưa ra hướng dẫn bằng tiếng mẹ đẻ của họ về cách tiếp cận dịch vụ phiên dịch song song bằng cách thay đổi kênh Zoom.

Bà Parvex điểm danh. Bà Aguirre, tiến sĩ Freeman-Wisdom, bà Lum đến sau khi điểm danh.

## THÔNG QUA BIÊN BẢN CUỘC HỌP: 27/04/2021

**Đã thông qua** – Tổ Chuyên trách đã nhất trí thông qua biên bản cuộc họp của Tổ Chuyên trách Tuyển sinh Trường thi tuyển ngày 27/04/2021.

## BÀI TRÌNH BÀY

Chris Minnich, Giám đốc điều hành; Jeanine Edwards, Người chịu trách nhiệm chính trong việc quản lí các vấn đề giao tiếp với khách hàng của tài khoản chiến lược; John Barbato, Trưởng phòng dịch vụ khách hàng; Beth Tarasawa, Executive, Phó chủ tịch điều hành nghiên cứu; Jeff Enoch, Phó chủ tịch điều hành tài khoản đối tác; Fred McDaniel, Phó chủ tịch điều hành đánh giá; và Sherry DeSimone, Phó chủ tịch phụ trách tài khoản chiến lược từ NWEA đã có mặt tại cuộc họp để trình bày tổng quan về Đánh giá tiến bộ học tập MAP.

Ông Minnich đã giới thiệu về nhóm và giới thiệu tổng quan về đánh giá MAP. Ông giải thích rằng MAP có thể được sử dụng như một công cụ để đảm bảo rằng học sinh có khả năng thể hiện rằng họ có thể thành công trong môi trường mà họ sẽ được đưa vào. Ông cho biết NWEA đứng đầu ngành về việc sử dụng thông tin để giảm thiểu sự thiên vị trong đánh giá của họ, nhưng ông cũng nói rằng họ không tin rằng MAP hoặc bất kỳ đánh giá nào khác về vấn đề đó nên được sử dụng làm thước đo duy nhất, hoặc thậm chí là thước đo chính trong bất kỳ quyết định tuyển sinh nào.

Ông Acevedo đã hỏi về sự khác biệt giữa MAP và ISEE và xin lời khuyên của NWEA về việc tạo ra một quy trình đơn giản. Ông Minnich giải thích rằng số liệu tiến bộ học tập MAP là tốt nhất trong ngành và khu học chánh có thể sử dụng tăng trưởng như một phần của các số liệu mà họ có thể muốn xem xét. Ông cũng cho biết ông nghĩ rằng Tổ Chuyên trách không nên chỉ dựa vào các học giả để tạo ra một quy trình tuyển sinh.

Tiến sĩ Tung muốn biết NWEA sử dụng những chiến lược gì để ngăn ngành luyện thi phát triển các khóa học làm tăng sự chênh lệch về điểm số và liệu có thể sử dụng MAP như một bài kiểm tra để đánh giá mức rủi ro cao cùng lúc với bài đánh giá hình thành mức rủi ro thấp hay không. Ông Minnich đã trình bày tổng quan về các biện pháp NWEA thực hiện để bảo vệ Sở hữu trí tuệ của họ và nói rằng bạn không thể đánh lừa bài kiểm tra và NWEA sẽ theo sau các công ty chuẩn bị bài kiểm tra. Ông cũng giải thích rằng bài kiểm tra có hiệu lực cho cả mục đích đánh giá mức rủi ro cao cũng như đánh giá hình thành mức rủi ro thấp.

Bà Skeritt hỏi xem liệu NWEA có cảm thấy tự tin vào khả năng đánh giá của bài kiểm tra MAP để xem một học sinh có đang thực hiện các kỹ năng và nội dung ở cấp lớp trong môn ELA và toán học so với tiêu chuẩn của Massachusetts hay không. Phản hồi là đánh giá MAP phù hợp với các tiêu chuẩn MCAS.

Ông Creggor hỏi làm thế nào để tiến bộ học tập có thể được sử dụng, và liệu một học sinh sẽ phải làm bài kiểm tra hai lần để chứng minh sự phát triển hay không. Ông Minnich cho biết để sử dụng tiến bộ học tập, các khu học chánh sẽ phải yêu cầu học sinh làm bài kiểm tra nhiều lần.

Ông Chernow muốn biết thêm thông tin về cách xếp loại và chia tỷ lệ và ông McDaniel giải thích cách họ diễn giải điểm số và cung cấp xếp hạng phần trăm cho mỗi học sinh.

Bà Grassa hỏi về việc đánh giá tiến bộ học tập MAP là một yếu tố dự báo MCAS và ông McDaniel giải thích về nghiên cứu liên kết giữa MCAS và MAP. Ông kết luận rằng họ có khả năng thành công cao khi dự đoán học sinh sẽ rơi vào đâu so với trình độ thông thạo của họ trong MCAS.

Ông Contompasis muốn xác nhận xem liệu có thể xác định được hằng năm, học sinh có đạt được kỳ vọng ở cấp lớp hay cao hơn, với bài kiểm tra MAP hay không, và liệu khu học chánh có thể xác định mức độ sẵn sàng của nhóm ứng viên giả sử họ chấp nhận đề xuất rằng học sinh phải đạt trình độ từ cấp lớp trở lên hay không. Ông Minnich nói rằng điều này là có thể.

Bà Grassa hỏi về việc khu học chánh sẽ phải thực hiện bài kiểm tra MAP hai lần vào thời điểm nào nếu họ muốn sử dụng thước đo tiến bộ học tập như một phần của quy trình tuyển sinh. Ông Minnich cho biết sẽ phải có đủ thời gian giữa các bài kiểm tra và ông khuyến khích khu học chánh suy nghĩ về việc sử dụng thước đo tiến bộ học tập vì ông tin rằng nó có thể hiệu quả, đặc biệt là đối với những học sinh có thành tích hoặc phát triển nhanh hơn những học sinh khác. Ông cũng giải thích sự khác biệt giữa thước đo tiến bộ học tập và thước đo thành tích được sử dụng để xếp hạng học sinh.

Tiến sĩ Tung hỏi xem liệu NWEA có thể cung cấp các nghiên cứu về hiệu lực dự đoán của bài kiểm tra tiến bộ học tập MAP đối với việc tuyển sinh vào trường chuyên về điểm trung bình hoặc tốt nghiệp đúng hạn, theo chủng tộc, tình trạng kinh tế xã hội, giới tính, v.v. Ông Minnich cho biết NWEA đã không thực hiện các nghiên cứu đó, ông cũng không biết các khu học chánh đã có các nghiên cứu đó.

Tiến sĩ Tung yêu cầu thêm thông tin về việc xem xét công bằng và thiên vị. Ông McDaniel giải thích tất cả các bước họ thực hiện, chẳng hạn như hiệu đính và đào tạo người viết thiên về sự nhạy cảm và công bằng; đào tạo đã được xem xét bởi các cơ quan chuyên môn của bên thứ ba bên ngoài; và các công cụ kiểm tra danh sách để chủ tâm, chủ động kiểm tra nội dung thiên vị. Ông cũng giải thích rằng họ thực hiện phân tích thống kê để xác định xem các mục có hoạt động khác nhau đối với các phân nhóm khác nhau hay không. Họ cũng có một danh sách hội thảo nhạy cảm, không thiên vị bao gồm những người trong nhóm tham gia cuộc hội thảo bên ngoài để xem xét các đoạn văn có trong tất cả các mục đọc của họ.

Tiến sĩ Tung cũng hỏi liệu có sẵn dữ liệu để xem NWEA đã ghi nhận những khoảng cách cơ hội nào đối với cuộc thử nghiệm hay không. Bà Tarasawa cho biết sự hợp tác của họ với các tổ chức khác nhau để xem xét các mẫu thành tích theo thời gian, theo các nhóm

chúng tộc và kết quả học tập khác nhau, đồng thời đưa ra một số nguồn lực khác mà NWEA đang nghiên cứu mà họ sẽ chia sẻ với Tổ Chuyên trách.

Bà Sullivan kết luận rằng mục tiêu là đảm bảo rằng họ đã làm tất cả những gì có thể để giảm thiểu sự thiên vị.

Ông Contompasis giới thiệu ông Keating, luật sư tại Foley Hoag LLP., người đã trình bày tổng quan ngắn gọn về quyết định của Tòa phúc thẩm liên quan đến lệnh của tòa do các nguyên đơn đệ trình lên *Liên Hiệp Phụ huynh Học Sinh Boston Hướng Đến Sự Xuất Sắc Trong Học Tập* và Ủy ban Trường học của Thành phố Boston, và các cộng sự, và giải thích những gì mà lệnh này có thể tác động lên công việc của Tổ Chuyên trách.

## NHẬN XÉT CỦA CÔNG CHỨNG

- Rachel Miselman, cư dân tại Đông Boston, Liên Hiệp Phụ huynh Học Sinh Boston Hướng Đến Sự Xuất Sắc Trong Học Tập (BPCAE), đã chứng nhận kết quả tuyển sinh cho Năm học 2021 - 2022, và về các trường trung cấp.
- Li Cass, cư dân tại Khu phố Tàu, phụ huynh học sinh Trường Trung học Josiah Quincy (JQUS), đã chứng nhận sự khác biệt trong học tập của mỗi trường và kết quả tuyển sinh cho Năm học 2021 - 2022.
- Joy McDonald, phụ huynh, đã chứng nhận kết quả tuyển sinh cho Năm học 2021 - 2022 và danh sách chờ các trường thi tuyển.

## KẾT THÚC BÌNH LUẬN

Bà Sullivan thông báo với các thành viên rằng các đồng Chủ tịch hy vọng sẽ nhận được thông tin về các thư mời nhập học đã được gửi đi. Bà cho biết điều quan trọng là Tổ Chuyên trách phải xem xét dữ liệu để họ có thể hiểu rõ hơn về tác động của chính sách tạm thời đối với học sinh trên toàn thành phố.

Ông Contompasis yêu cầu khu học chánh tuyên bố rõ với mọi người rằng họ đã rất tích cực trả lời bất kỳ thắc mắc nào liên quan đến thư mời. Ông cũng yêu cầu Tổ Chuyên trách phải nhận được một bản sao trống của thư mời. Bà Sullivan đặt câu hỏi về tính hữu ích của việc nhận được thư nhưng không phản đối.

## NGỪNG HỌP

Vào khoảng 7:15 tối, Ủy ban đã biểu quyết nhất trí hoãn cuộc họp, bằng cách điếm danh.

Chứng thực:



**Cuộc họp từ xa của Tổ Chuyên trách Tuyển sinh Trường Thi tuyển  
qua Zoom  
04/05/2021**

Lena Parvex  
Trợ lý Hành chính