



BIÊN BẢN CHÍNH THỨC CỦA ỦY BAN TRƯỜNG BOSTON TỔ CHUYÊN TRÁCH TUYỂN SINH TRƯỜNG THI TUYỂN

27/4/2021

Tổ Chuyên trách Tuyển sinh Trường Thi tuyển thuộc Ủy Ban Trường Boston đã tổ chức một cuộc họp từ xa vào lúc 17:00 ngày 27/4/2021 qua Zoom. Để biết thêm thông tin về bất kỳ mục nào được liệt kê bên dưới, vui lòng truy cập <https://www.bostonpublicschools.org/esataskforce>, gửi email đến feedback@bostonpublicschools.org hoặc gọi đến Văn phòng Ủy ban Trường Boston theo số (617) 635-9014.

THÀNH PHẦN THAM DỰ

Các thành viên có mặt của Tổ Chuyên trách Tuyển sinh Trường Thi tuyển: Đồng Chủ tịch Michael Contompasis; Đồng Chủ tịch Tanisha Sullivan; Acacia Aguirre; Simon Chernow; Matt Cregor; Tanya Freeman-Wisdom; Katherine Grassa; Zena Lum; Zoe Nagasawa; Rachel Skerritt; Rosann Tung; và Tamara Waite.

Thành viên vắng mặt của Tổ Chuyên trách Tuyển sinh Trường Thi tuyển: Samuel Acevedo.

Các nhân viên BPS có mặt: Monica Roberts, Hội trưởng Hội Tiến bộ Học sinh, Gia đình và Cộng đồng; và Monica Hogan, Giám đốc Điều hành Cấp cao của Văn phòng Dữ liệu và Trách nhiệm giải trình.

TÀI LIỆU ĐƯỢC TRÌNH BÀY

[Chương trình cuộc họp](#)

[Biên bản cuộc họp: 13/04/2021](#)

[Bài trình bày: Tuyển sinh Trường Trung học Phổ thông thi chuyên, Detroit, MI](#)

[Bài trình bày: Đánh giá tiến bộ học tập MAP tổng quan](#)

TUYÊN BỐ BẮT ĐẦU CUỘC HỌP

**Cuộc họp từ xa của Tổ Chuyên trách Tuyển sinh Trường Thi tuyển
Qua Zoom
27/4/2021**

Ông Contompasis tuyên bố bắt đầu cuộc họp. Ông thông báo rằng các dịch vụ phiên dịch song song có sẵn các thứ tiếng: Tây Ban Nha, Haiti Creole, Cabo Verdean, tiếng Việt, Quảng Đông, Quan Thoại, Bồ Đào Nha, Somali, Ả Rập và Ngôn ngữ ký hiệu Mỹ (ASL); phiên dịch viên tự giới thiệu và đưa ra hướng dẫn bằng tiếng mẹ đẻ của họ về cách tiếp cận dịch vụ phiên dịch song song bằng cách thay đổi kênh Zoom.

Bà Parvex điểm danh. Ông Samuel Acevedo vắng mặt. Bà Tanisha Sullivan, Tamara Waite, và Tiến sĩ Freeman-Wisdom đến ngay sau khi điểm danh.

THÔNG QUA BIÊN BẢN CUỘC HỌP: 13/4/2021

Đã thông qua – Tổ Chuyên trách đã nhất trí thông qua biên bản cuộc họp của Tổ Chuyên trách Tuyển sinh Trường thi tuyển ngày 13/4/2021.

BÀI TRÌNH BÀY

Bà Kisha Verduco, Giám đốc Cấp cao, Khu Cộng đồng Hệ thống Trường Công lập Detroit Tuyển sinh chọn lọc, đã cung cấp cái nhìn tổng quan về *Tuyển sinh Trường trung học phổ thông thi tuyển ở Detroit, Michigan*. Trước hết, bà đã đưa ra thông tin cơ bản về khu học chánh và giải thích rằng họ đã giới thiệu quy trình tuyển sinh mới vào năm 2018. Quy trình này không bị gián đoạn trong thời gian Covid-19.

Quy trình tuyển sinh này bao gồm các tiêu chí sau:

- Bài luận 750 từ do học sinh viết
- Bảng điểm/Phiếu thành tích học tập thể hiện hai năm học gần nhất và báo cáo thành tích học tập mới nhất, nếu có
- Ba người giới thiệu
- Bài kiểm tra xếp lớp vào Trung học phổ thông

Sau khi triển khai những thay đổi trong hoạt động đăng ký của khu học chánh bằng cách thực hiện một quy trình hoàn toàn minh bạch, lượng ghi danh vào các trường trung học phổ thông thi tuyển đã tăng đáng kể. Bà đã mô tả các tiêu chí khác nhau và cách chúng được đánh trọng số. Bà cho biết có điểm cộng cho các học sinh trong khu học chánh, và một số trường có thêm điểm thưởng tùy theo khoảng cách đến trường của học sinh. Bà cũng cho biết khu học chánh đưa ra nhiều cơ chế hỗ trợ như hỗ trợ trực tuyến, qua điện thoại và video. Họ cũng tổ chức hội thảo trên web cho các gia đình và dạy kèm cho học sinh.

Ông Cregor hỏi liệu có trường nào trong khu học chánh hoặc bên ngoài khu học chánh có điểm trung bình cao hơn không và họ có cân nhắc điểm số khác nhau từ các loại trường khác nhau hay không. Bà Verduco cho biết họ không thực hiện bất kỳ điều gì khác biệt và nói thêm rằng tất cả đều phù hợp với điểm thi vì học sinh từ các trường có điểm trung bình cao hơn có xu hướng có điểm thi và bài luận thấp hơn.

Bà Skerritt muốn biết thêm về bài đánh giá mà học sinh thực hiện. Bà Verduco cho biết đây là một bài thi trắc nghiệm có tính thời gian, bao gồm nhiều môn học.

Ông Chernow đã hỏi về tình hình phân chia khu dân cư và một học sinh có đăng ký bao nhiêu trường. Bà Verduco cho biết các học sinh có thể nộp đơn vào năm trường.

Ông Contompasis muốn làm rõ xem liệu những học sinh không phải cư dân Thành phố có thể nộp đơn vào các trường thi tuyển không, và cũng muốn biết thêm về quá trình chuẩn bị cho các bài luận. Bà Verduco giải thích rằng một học sinh bên ngoài khu học chánh có thể nộp đơn các em sẽ không nhận được điểm thưởng như các bạn trong khu học chánh. Bà cũng nói rằng khu học chánh coi trọng nội dung của các bài luận nhiều hơn, và không quá chú trọng vào cấu trúc.

Ông Contompasis đã hỏi liệu rằng có đơn vị thẩm định nào nghiên cứu về quy trình tuyển sinh ở khu học chánh hay không. Bà Verduco cho biết có một nhóm tuyển sinh, có trụ sở trong Văn phòng tuyển sinh, cũng như các nhà tuyển sinh chọn lọc trong khu học chánh đang nghiên cứu về quá trình tuyển sinh. Bà chia sẻ họ cũng làm việc với các phòng ban khác trong khu học chánh như phòng đánh giá, Văn phòng nghiên cứu và dịch vụ cố vấn hướng dẫn.

Bà Tung muốn biết mức độ đa dạng của các trường trung phổ thông chuyên ở Detroit K-8 như thế nào, và liệu họ có thấy một số trường trung cấp có tỷ lệ được chọn cao hơn vào các trường thi tuyển không. Bà Verduco cho biết các trường là sự phản ánh tập thể học sinh về mặt chủng tộc nhưng không phản ánh về mặt kinh tế xã hội.

Bà Tung cũng muốn biết liệu đã có ai xem xét việc dự đoán kết quả thi trung học phổ thông như thế nào theo chủng tộc hay tình trạng kinh tế xã hội chưa và liệu có ngành luyện thi nào được xây dựng xung quanh kỳ thi hay không. Bà Verduco cho biết bài thi do các trường tư trong khu vực đưa và hiện chưa có ngành luyện thi. Bà nhắc nhở Tổ Chuyên trách rằng đây mới chỉ là năm thứ hai họ sử dụng bài thi và khu học chánh vẫn đang đánh giá kết quả.

Bà Lum hỏi về bài luận và lý do đằng sau việc thêm khía cạnh định tính vào quy trình nộp đơn. Bà Verduco đã giải thích rằng từ kinh nghiệm của họ, việc thêm khía cạnh định tính đã có tác động đặc biệt là trong quá trình nộp đơn thỉnh cầu. Bà cũng giải thích thêm rằng những học sinh không kiếm được chỉ tiêu có cơ hội làm đơn thỉnh cầu và các trường sẽ xem xét các đơn đăng ký, do đó khía cạnh định tính có ảnh hưởng đến quyết định của các trường.

Bà Hogan và bà Roberts đã đưa ra cái nhìn tổng quan về *Đánh giá tiến bộ học tập MAP của NWEA*. Bà Roberts giải thích quy trình lựa chọn bài thi do ủy ban phụ trách. Bà đã đề cập đến một số đặc điểm mà ủy ban cân nhắc, chẳng hạn như một bài kiểm tra tương thích máy tính để có thể cá nhân hóa cho học sinh, không có thời gian và nhiều lựa chọn. Bài thi này cũng được sử dụng như một bài thi cơ bản tại Hệ thống Trường Công lập Boston và phù hợp với Khung Chương trình giảng dạy của Massachusetts. Bài thi MAP được sử dụng cho nhiều học sinh khác nhau. Đặc biệt, có quy trình nhìn nhận mức độ thiên vị, xem xét sự nhạy cảm và công bằng. Bài thi cũng bao gồm một số điều chỉnh thích nghi sẵn có cho học viên Anh ngữ và học sinh khuyết tật.

Bà Hogan đã trình bày tổng quan về bản thân bài thi. Bà giải thích cách báo cáo kết quả và ý nghĩa khi là một bài kiểm tra thích ứng. Bà cho biết đã có một nghiên cứu liên kết MCAS với

**Cuộc họp từ xa của Tổ Chuyên trách Tuyển sinh Trường Thi tuyển
Qua Zoom
27/4/2021**

đánh giá tiến bộ học tập map NWEA để giúp hiểu rõ mối quan hệ. MAP đã được giới thiệu trong tại Hệ thống Trường Công Lập Boston trong năm học 2020 như một bài đánh giá hình thức.

Bà Sullivan hỏi liệu Đánh giá tiến bộ MAP có sẵn bằng các ngôn ngữ khác ngoài tiếng Anh và tiếng Tây Ban Nha hay không. Bà Roberts nói rằng hiện tại đánh giá chỉ được cung cấp bằng tiếng Anh và tiếng Tây Ban Nha.

Bà Sullivan cũng hỏi về thành phần của ủy ban đã xem xét và lựa chọn đánh giá. Bà Roberts giải thích đó là một quy trình hai bước: ủy ban đầu tiên đã xây dựng Yêu cầu Đề xuất (RFP), bao gồm các nhân viên từ Văn phòng Dữ liệu và Đánh giá, Văn phòng Khoảng cách Cơ hội và Văn phòng Tiến bộ Học sinh, Gia đình & cộng đồng, cũng như một tổng giám thị học tập. Quá trình đánh giá cũng có nhân viên từ Hệ thống Trường Công lập Boston. Bà Roberts giải thích cách RFP hoạt động và vì sao đó không phải là một quy trình công khai.

Bà Sullivan muốn biết thêm về đánh giá thiên vị và cũng muốn biết loại đánh giá nào được thực hiện đối với thành kiến về giới, kinh tế xã hội, chủng tộc và dân tộc trong đánh giá. Bà Roberts cho biết khi đề cập đến sự công bằng trong bối cảnh này, đó là để đảm bảo rằng họ đang đánh giá học sinh chỉ dựa trên kiến thức mà đáng lẽ các em có thể đạt được trong lớp học. Sự nhạy cảm là về những điều trong bài kiểm tra có thể khiến học sinh mất tập trung trong suốt quá trình làm bài kiểm tra. Bà Roberts đã chỉ ra rằng bà sẽ phải thu thập thêm thông tin về quy trình thiên vị nhưng bà cũng hiểu rằng NWEA có cả nhân viên nội bộ làm việc với các chuyên gia bên ngoài. Họ xem xét liệu các bài thi có phù hợp với khung chương trình giảng dạy hay không, cũng như tính chính xác và hiệu lực của các bài thi này.

Bà Tung đã yêu cầu báo cáo kỹ thuật mà NWEA viết về đánh giá thiên vị và về chức năng của các hạng mục khác biệt, nghiên cứu tính hợp lệ về khả năng dự đoán và bản sao của nghiên cứu liên kết Map MCAS. Bà cũng tự hỏi bài kiểm tra MAP cung cấp những gì mà MCAS không cung cấp. Bà Hogan giải thích rằng MCAS không phải là một đánh giá thích ứng và sẽ không cung cấp thông tin sâu hơn cho người hướng dẫn về nơi cần tập trung như đánh giá MAP. Ngoài ra, nếu muốn sử dụng MCAS, họ vẫn cần đưa ra một đánh giá cho những học sinh không tham gia MCAS.

Bà Roberts nhấn mạnh rằng lý do chính cho việc không sử dụng MCAS làm đánh giá là không phải tất cả học sinh ở Massachusetts đều thi và khu học chánh sẽ phải chứng minh sự phù hợp giữa MCAS và đánh giá cho các học sinh không thuộc BPS.

Bà Sullivan nói rằng nếu có sự tương đương giữa hai cách đánh giá, bà sẽ có câu hỏi về việc đánh giá nào có thể được sử dụng và đánh giá nào nên được sử dụng.

Ông Contompasis bổ sung rằng các thành viên chưa nghe về NWEA nhưng ông hy vọng rằng họ có thể theo dõi với các câu hỏi và nhận được câu trả lời thích hợp. Ông cho biết các thành viên có thể xem trên trang web NWEA để có câu trả lời cho một số câu hỏi. Ông cũng nói thêm rằng nếu Tổ Chuyên trách liệt kê các mối quan tâm của họ thì có thể ảnh hưởng đến việc NWEA đưa ra quyết định tham gia cùng Tổ Chuyên trách tại một cuộc họp trong tương lai.

**Cuộc họp từ xa của Tổ Chuyên trách Tuyển sinh Trường Thi tuyển
Qua Zoom
27/4/2021**

Bà Sullivan giải thích rằng NWEA đã được mời trình bày tại cuộc họp nhưng họ đã từ chối. Bà bày tỏ mối quan tâm và sự thất vọng của mình về vấn đề này. Bà hy vọng họ sẽ xem xét lại và quyết định chia sẻ với Tổ Chuyên trách một cách minh bạch.

Ông Chernow muốn biết thêm về đánh giá thiên vị trong kiểm tra. Bà Hogan đã giải thích điều đó bằng một ví dụ từ MCAS những năm trước.

Bà Skerritt đề nghị Tổ Chuyên trách xét cả thời gian trong năm mà MCAS và MAP được đưa ra, và sự khác biệt giữa yếu tố được sử dụng để đủ điều kiện hoặc để xếp hạng học sinh vì bà không chắc chắn có đủ điểm trong kỳ thi MCAS để phân biệt vượt quá mức độ thông thạo cơ bản không.

LẤY Ý KIẾN CÔNG CHÚNG

- Tiffany Luo, cư dân Allston, học sinh Trường Boston Latin (BLS), và thành viên Hội đồng Cố vấn Học sinh Boston (BSAC), đã làm chứng ủng hộ sự đa dạng hóa các trường thi tuyển.
- Federico Rollo, cư dân Allston, Học viện Latinh Boston (BLA), cựu học sinh năm 2019, đã làm chứng ủng hộ đánh giá tiên bộ học tập MAP.
- Rosalba Schino, cư dân Downtown, phụ huynh tại BLS, đã làm chứng phản đối sự thay đổi không bao gồm kỳ thi và ủng hộ giáo dục chất lượng cho tất cả học sinh.

KẾT THÚC LẤY Ý KIẾN

Bà Sullivan nhắc nhở các thành viên của Tổ Chuyên trách rằng họ sẽ bắt đầu chuyển sang thiết kế giải pháp đề xuất cho Ủy ban Học chánh. Bà yêu cầu các thành viên nghĩ về dữ liệu họ muốn xem, nếu họ muốn biết thêm thông tin về các tiêu chí nhất định hoặc bất kỳ thông tin nào mà họ cho là sẽ hữu ích cho Tổ Chuyên Trách thì nên yêu cầu. Bà thông báo rằng vào tháng Năm, Tổ Chuyên trách sẽ bắt đầu họp hai lần một tuần. Mục tiêu của họ là cung cấp cho Ủy ban Học chánh một đề xuất vào cuối tháng Năm.

Bà Tung yêu cầu được xem chính sách tuyển sinh tạm thời được thực hiện theo cách mời từng trường trong ba trường thi tuyển theo kinh tế xã hội, giới tính và chủng tộc. Bà Sullivan cho biết họ chưa có thông tin. Bà Roberts giải thích rằng khu học chánh đã sẵn sàng gửi thư mời nhưng họ đang làm việc với nhóm pháp lý và chờ quy trình kháng cáo.

Bà Nagasawa và ông Chernow đã mời các thành viên và công chúng tham gia Buổi phản biện của học sinh vào ngày 01 tháng 05.

Bà Lum hỏi rằng thông tin liên lạc nào đã được gửi đến các phụ huynh đang chờ giấy mời của trường thi tuyển. Bà Roberts cho biết khu học chánh đã gửi thư cho các phụ huynh cho biết rằng

Cuộc họp từ xa của Tổ Chuyên trách Tuyển sinh Trường Thi tuyển
Qua Zoom
27/4/2021

họ dự kiến sẽ gửi thư mời trong khoảng từ giữa đến cuối tháng 4. Bà Sullivan bổ sung rằng điều quan trọng cần lưu ý là có những gia đình và học sinh đang lo lắng chờ đợi những quyết định này. Bà nói cần phải thừa nhận rằng tòa án khu học chánh đã lên tiếng và các gia đình đáng được biết và khu học chánh cần phải hành động. Ông Contompasis nói thêm rằng thông điệp này nên được chuyển đến Tổng Giám thị và nhấn mạnh rằng họ phải tuân theo lịch trình đã xây dựng vốn sẽ kết thúc vào tuần này.

NGỪNG HỌP

Vào khoảng 7:07 SA tối, Ủy ban đã biểu quyết nhất trí ngừng họp, bằng cách điể danh.

Chứng thực:



Lena Parvex
Trợ lý hành chính