



BIÊN BẢN CHÍNH THỨC CỦA ỦY BAN HỌC CHÁNH BOSTON TỔ CHUYÊN TRÁCH TUYỂN SINH TRƯỜNG THI TUYỂN

Ngày 13 Tháng Tư 2021

Tổ Chuyên trách Tuyển sinh Trường Thi tuyển của Ủy ban Học chánh Boston đã tổ chức một cuộc họp từ xa vào lúc 5 giờ chiều ngày 13 tháng 04 năm 2021 trên Zoom. Để biết thêm thông tin về các mục được liệt kê phía dưới, hãy truy cập <https://www.bostonpublicschools.org/esataskforce>, email feedback@bostonpublicschools.org hoặc gọi đến Văn phòng Ủy ban Học chánh Boston theo số (617) 635-9014.

THÀNH PHẦN THAM DỰ

Các thành viên có mặt của Tổ Chuyên trách Tuyển sinh Trường Thi tuyển: Đồng Chủ tịch Michael Contompasis; Đồng Chủ tịch Tanisha Sullivan; Acacia Aguirre; Simon Chernow; Matt Cregor; Zena Lum; Zoe Nagasawa; Rachel Skerritt; và Rosann Tung.

Thành viên vắng mặt của Tổ Chuyên trách Tuyển sinh Trường Thi tuyển: Katherine Grassa; Tanya Freeman-Wisdom; và Tamara Waite.

Nhân viên BPS có mặt: Monica Roberts, Trưởng phòng Tiến bộ Học sinh, gia đình và cộng đồng; Corey Harris, Giám đốc giải trình; và Monica Hogan, Giám đốc Điều hành Cấp cao của Văn phòng Dữ liệu và Trách nhiệm giải trình.

TÀI LIỆU ĐƯỢC TRÌNH BÀY

[Chương trình Họp](#)

[Biên bản cuộc họp: Ngày 30/03/2021](#)

[Bài trình bày: Các quy trình tuyển sinh của khu học chánh khác](#)

TUYÊN BỐ BẮT ĐẦU CUỘC HỌP

**Cuộc họp từ xa của Tổ Chuyên trách Tuyển sinh Trường Thi tuyển
Zoom
Ngày 13 Tháng Tư 2021**

Ông Contompasis tuyên bố bắt đầu cuộc họp. Ông thông báo sẽ có phiên dịch tiếng Tây Ban Nha, tiếng Haiti Creole, Cabo Verdean, tiếng Việt, tiếng Quảng Đông, tiếng Quan Thoại, tiếng Bồ Đào Nha, tiếng Somali, tiếng Ả Rập và Ngôn ngữ ký hiệu Mỹ (ASL); phiên dịch viên tự giới thiệu và đưa ra hướng dẫn bằng ngôn ngữ mẹ đẻ về cách truy cập thông dịch đồng thời bằng cách thay đổi kênh Zoom.

Bà Parvex điểm danh. Katherine Grassa, Tamara Waite, và Tiến sĩ Freeman-Wisdom vắng mặt. Tất cả các thành viên khác đều có mặt.

THÔNG QUA BIÊN BẢN CUỘC HỌP: Ngày 30/03/2021

Đã thông qua – Tổ Chuyên trách đã nhất trí thông qua biên bản cuộc họp của Tổ Chuyên trách Tuyển sinh Trường thi tuyển ngày 30 tháng 03 năm 2021.

BÀI TRÌNH BÀY

Bà Hogan đã cung cấp cái nhìn tổng quan về các *Quy trình tuyển sinh của khu học chánh khác*. Bà bắt đầu bằng việc trình bày quy trình Tuyển sinh của Trường Trung học Phổ thông Chuyên Chicago để trả lời một số câu hỏi được hỏi trong các cuộc họp trước đó. Bà nói rằng ba tiêu chí - điểm trung bình, bài kiểm tra NWEA Map và kỳ thi đầu vào - được sử dụng trong việc đăng ký của Chicago, có trọng số như nhau và lời mời nhập học trong các thứ bậc kinh tế xã hội được phân bổ cho những ứng viên có xếp hạng cao nhất trong thứ bậc. Bà cũng nói rằng trang web của khu học chánh bao gồm một “máy tính điểm” để giúp các ứng viên hiểu mình cần đạt được điểm nào trong kỳ thi đầu vào.

Ông Acevedo bày tỏ sự quan tâm đến việc quy trình cộng đồng diễn ra như thế nào tại Chicago. Bà Sullivan khuyến khích các thành viên nghiên cứu các bài viết về cách đối phó với những thay đổi về tuyển sinh của các thành phố khác nhau. Các đồng Chủ tịch nhất trí rằng sau khi Tổ Chuyên trách soạn thảo đề xuất của mình, họ muốn có một buổi lắng nghe phản biện để nhận phản hồi từ cộng đồng, và thực hiện sửa đổi phù hợp trước khi trình đề xuất cuối cùng cho Ủy ban Học chánh.

Tiếp theo, bà Hogan trình bày về quy trình tuyển sinh được Hệ thống Trường Charlotte-Mecklenburg ở Bắc Carolina sử dụng. Việc khu học chánh đó sử dụng tình trạng kinh tế xã hội trong quá trình bốc thăm cho các chương trình chuyên và thông tin đến từ hai nguồn: Điều tra Dân số/Khảo sát Cộng đồng Hoa Kỳ và thông tin tự báo cáo. Dữ liệu từ Điều tra Dân số/Khảo sát Cộng đồng Hoa Kỳ bao gồm khả năng tiếng Anh, thành phần gia đình, thu nhập gia đình, quyền sở hữu nhà và trình độ học vấn của phụ huynh. Thông tin tự báo cáo bao gồm thu nhập của hộ gia đình, trình độ học vấn và số trẻ vị thành niên trong hộ gia đình. Chỉ tiêu được phân bổ qua hệ thống bốc thăm.

Một số thành viên đã đặt câu hỏi về sự khác biệt giữa Hệ thống Trường Charlotte-Mecklenburg và các trường thi tuyển ở Boston. Bà Hogan giải thích rằng bà không biết các trường chuyên được đánh giá như thế nào nhưng đã tập trung vào những cách khác nhau mà các khu học chánh khác đang sử dụng tình trạng kinh tế xã hội là một phần quá trình tuyển sinh của họ.

Ông Chernow đã hỏi liệu các thành viên của Tổ Chuyên trách đã thống nhất xem các Trường thi tuyển có cần duy trì chính sách về kiểm tra hay điểm số hay không. Bà Sullivan giải thích rằng họ chưa trao đổi với tư cách là Tổ Chuyên trách về câu hỏi này. Bà ấy cũng cho biết họ đã có hai cuộc họp trở lên trước khi bắt đầu thảo luận về những vấn đề đó.

Ông Contompasis muốn biết liệu các trường không chuyên cũng có quy trình bốc thăm hay không và dữ liệu cho thấy về sự phân bố học sinh trong các trường chuyên. Bà Hogan cho biết bà tin rằng có một cuộc bốc thăm tổng thể và mục tiêu của việc đưa tình trạng kinh tế xã hội vào quá trình bốc thăm là nhằm tạo ra sự đa dạng hóa tình trạng kinh tế xã hội trong các trường học. Bà không biết tác động đối với tất cả những thay đổi nhưng cho biết khu học chánh Charlotte-Mecklenburg đã bắt đầu thực hiện một số phân tích tác động.

Bà Tung hỏi rằng nếu cung cấp bậc thông tin tự báo cáo thứ hai để xem học sinh vượt qua các rào cản như thế nào, thì việc bốc thăm này sẽ diễn ra như thế nào khi chỉ dựa vào tình trạng kinh tế xã hội chứ không dựa vào điểm số hay bài kiểm tra nào cả. Bà Hogan trả lời rằng không biết hệ thống của họ trước đây như thế nào, hay đó có phải là một cuộc bốc thăm không có bất kỳ ưu tiên nào không.

Ông Contompasis cho biết Tổ Chuyên trách nên bắt đầu thảo luận về những điều họ nên cân nhắc là sự thay thế cho quy trình tạm thời. Ông nhắc nhở các thành viên về lịch trình của các cuộc họp sắp tới, bao gồm cuộc họp ngày 27 tháng 04, tại đây họ sẽ nghe thuyết trình về Hệ thống Trường Công lập Detroit. Ông cũng nói rằng tại một cuộc họp trong tương lai, Tổ Chuyên trách sẽ nhận được một bài thuyết trình từ NWEA, điều này sẽ tạo cơ hội cho các thành viên đặt câu hỏi xoay quanh độ tin cậy của đánh giá đó.

Ông Contompasis cũng bình luận rằng ông đã liên hệ với Chris Osgood, Chánh văn phòng của Thị trưởng Janey, để yêu cầu Thành phố hỗ trợ về dữ liệu điều tra dân số và dữ liệu mã địa lý. Ông cũng đề cập đến điểm số và đánh giá và nói rằng có một số lo ngại liên quan điểm số do Covid-19 và ông Corey Harris, Trưởng phòng Trách nhiệm giải trình, sẽ tham dự cuộc họp để phòng khi các thành viên có thắc mắc.

Bà Sullivan đã hỏi ông Contompasis rằng liệu ông có đang cố gắng để hiểu cách khu học chánh đảm bảo rằng tất cả học sinh thực sự có điểm được báo cáo vào hệ thống hay không, phòng trường hợp Tổ Chuyên trách chọn đề xuất một quy trình bao gồm điểm số, họ có thể có sự hiểu biết về công việc cần thực hiện để đảm bảo rằng tất cả trẻ em đều có điểm trong hệ thống, hoặc để xác nhận rằng hệ thống đang hoạt động thực sự theo đúng mục đích. Ông Contompasis giải thích rằng ông đang tìm kiếm sự nhất quán để họ sẽ không sử dụng một yếu tố có thể không hoàn toàn đáng tin cậy. Bà Sullivan bổ sung rằng họ cần phải lưu tâm, vì họ chỉ có thể có được thông tin về những gì đang xảy ra trong Hệ thống Trường Công lập Boston mà không có cái nhìn sâu sắc về những gì đang xảy ra tại các trường tư thục, tôn giáo, bán công hay gia đình. Ông Contompasis kết luận bằng việc nói rằng nếu họ chọn sử dụng điểm số, các thành viên cần phải thoải mái rằng những điểm số này đáng tin cậy đối với tất cả các học sinh trong nhóm. Bà Sullivan nói thêm rằng bà không chắc họ có thể đảm bảo điều đó.

Ngoài ra, bà Lum chia sẻ rằng Dữ liệu Chỉ số Cơ hội cũng có thể hữu ích và họ có thể sử dụng thông tin đó để đưa ra một số loại hệ thống có trọng số liên quan đến điểm số, nhưng cũng có thể xét đến dữ liệu tình trạng kinh tế xã hội theo cách khác biệt hơn so với chỉ mình mã zip.

Ông Contompasis cho biết ông muốn các thành viên bắt đầu nghĩ về mọi thứ họ đã nghe và đọc để đạt được mức độ đồng thuận nhất định về tiêu chí muốn đưa vào áp dụng và liệu có gán trọng số cho tất cả các tiêu chí đó hay không. Ông nói rằng họ đã đề cập đến điểm số, các đánh giá, điều tra dân số, thu nhập gia đình, v.v. Ngoài ra, ông cũng đề cập rằng họ đang làm việc với chút bất lợi vì không có kết quả từ quy trình tạm thời.

Bà Acacia đồng ý rằng sẽ tốt hơn nếu phản ánh những gì các thành viên đã tìm hiểu được cho đến nay, để có thể phân tích với tư cách một nhóm, về cách họ muốn sử dụng các thông số khác nhau.

Ông Contompasis nói rằng nếu Tổ Chuyên trách có thể đi tới đồng thuận về những yếu tố muốn cân nhắc, họ có thể yêu cầu thành phố chạy dữ liệu.

Bà Tung bổ sung rằng trong khi các thành viên suy nghĩ về danh sách các tiêu chí hoặc yếu tố, họ cũng nên nghĩ về tính đủ điều kiện so với tiêu chí lựa chọn, vì trong nhiều ví dụ họ đã thấy thực tế có hai bước trong quy trình này.

Bà Skerritt chỉ sẽ mong muốn nhận được phản hồi từ khu học chánh về quy trình của chính sách tạm thời vì bà cho rằng điều đó sẽ cung cấp một số khuyến nghị trong tương lai. Hơn nữa, bà chia sẻ rằng cũng muốn nghe thông tin cập nhật về những gì họ sẽ cân nhắc với điểm số. Bà lo ngại rằng vì chúng ta vẫn đang trong tình trạng đại dịch, các thành viên có thể có các tiêu chí hợp lý về lâu dài nhưng bà muốn thảo luận về việc tiêu chí đó sẽ có ý nghĩa gì trong suốt một năm vẫn chịu ảnh hưởng do Covid-19.

Bà Tung hỏi rằng không biết các thành viên có thể trao đổi với các nhà phát triển bài kiểm tra MCAS nhằm mục đích xem xét tính đủ điều kiện hay lựa chọn cho trường thi tuyển hay không.

BÌNH LUẬN CÔNG CHỨNG

- Martha Bergamaschi, cư dân Back Bay, phụ huynh tại BPS, đã làm chứng về chất lượng giáo dục tại tất cả các trường BPS và ủng hộ bài kiểm tra MAP.
- Katie McSweeny, phụ huynh của Trường Boston Latin (BLS), đã làm chứng với các ý tưởng để đạt được tuyển sinh công bằng và học tập xuất sắc mà không làm thay đổi các trường thi tuyển.

KẾT THÚC BÌNH LUẬN

Ông Contompasis cảm ơn các diễn giả và các thành viên vì đã tham gia buổi họp.

HỌP

Cuộc họp từ xa của Tổ Chuyên trách Tuyển sinh Trường Thi tuyển
Zoom
Ngày 13 Tháng Tư 2021

Vào khoảng 6:40 tối, Ủy ban đã biểu quyết nhất trí ngừng họp bằng cách điểm danh.

Chứng thực:



Lena Parvex
Trợ lý Hành chính