



BIÊN BẢN CHÍNH THỨC CỦA ỦY BAN HỌC CHÁNH BOSTON TỔ CHUYÊN TRÁCH TUYỂN SINH TRƯỜNG THI TUYỂN

Ngày 23/03/2021

Tổ Chuyên trách Tuyển sinh Trường Thi tuyển của Ủy ban Học chánh Boston đã tổ chức một cuộc họp từ xa vào lúc 5 giờ chiều ngày 23 tháng 03 năm 2021 trên Zoom. Để biết thêm thông tin về các mục được liệt kê phía dưới, hãy truy cập

<https://www.bostonpublicschools.org/esataskforce>, email feedback@bostonpublicschools.org hoặc gọi đến Văn phòng Ủy ban Học chánh Boston theo số (617) 635-9014.

THÀNH PHẦN THAM DỰ

Các thành viên có mặt của Tổ Chuyên trách Tuyển sinh Trường Thi tuyển: Đồng Chủ tịch Michael Contompasis; Đồng Chủ tịch Tanisha Sullivan; Samuel Acevedo; Acacia Aguirre; Matt Cregor; Tanya Freeman-Wisdom; Katherine Grassa; Zena Lum; Zoe Nagasawa; Rachel Skerritt; và Rosann Tung.

Thành viên vắng mặt của Tổ Chuyên trách Tuyển sinh Trường Thi tuyển: Tamara Waite.

Nhân viên BPS có mặt: Monica Roberts, Hội trưởng Hội Tiến bộ Học sinh, Gia đình và Cộng đồng; và Monica Hogan, Giám đốc Điều hành Cấp cao của Văn phòng Dữ liệu và Trách nhiệm giải trình.

TÀI LIỆU ĐƯỢC TRÌNH BÀY

[Chương trình Họp](#)

[Biên bản Buổi lắng nghe phản biện: Ngày 13/03/2021](#)

[Biên bản cuộc họp: Ngày 16/03/2021](#)

[Bài trình bày: Sử dụng các Tiêu chí về Thứ bậc/Kinh tế Xã hội trong việc Tuyển sinh từ các Khu học chánh Khác](#)

[Bài trình bày: Tóm tắt đề xuất tuyển sinh](#)

TUYÊN BỐ BẮT ĐẦU CUỘC HỌP

Bà Parvex điểm danh. Bà Waite vắng mặt. Tất cả các thành viên khác đều có mặt.

Ông Contompasis tuyên bố bắt đầu cuộc họp. Ông thông báo sẽ có phiên dịch tiếng Tây Ban Nha, tiếng Haiti Creole, Cabo Verdean, tiếng Việt, tiếng Quảng Đông, tiếng Quan Thoại, tiếng Bồ Đào Nha, tiếng Somali, tiếng Ả Rập và Ngôn ngữ ký hiệu Mỹ (ASL); phiên dịch viên tự giới thiệu và đưa ra hướng dẫn bằng ngôn ngữ mẹ đẻ về cách truy cập thông dịch đồng thời bằng cách thay đổi kênh Zoom.

THÔNG QUA BIÊN BẢN CUỘC HỌP: Ngày 13 và 16 tháng 03 năm 2021

Đã thông qua – Tổ Chuyên trách đã nhất trí thông qua biên bản ngày 13 tháng 03 năm 2021 Buổi lắng nghe phản biện của Tổ Chuyên trách Tuyển sinh Trường thi tuyển và cuộc họp ngày 16 tháng 03 năm 2021 của Tổ Chuyên trách Tuyển sinh Trường thi tuyển.

BÀI TRÌNH BÀY

Bà Sullivan chào đón các thành viên và công chúng và giới thiệu bà Robert cùng bà Hogan, những người sẽ xem xét chính sách tạm thời của trường thi tuyển cho năm học 2021-2022 và cũng trình bày tổng quan về chính sách tuyển sinh của các trường tuyển chọn ở các khu học chánh khác.

Bà Roberts giải thích rằng năm học 2021-2022 chỉ là chính sách một năm và sẽ trở lại chính sách trước đó sau năm học này. Bà cho biết trách nhiệm của Tổ Chuyên trách là đưa ra đề xuất cho chính sách dài hạn.

Tiếp đó là mô tả cách BPS tạo ra danh sách ứng viên đủ điều kiện và quy trình mời nhập học trường thi tuyển. Bà cung cấp cái nhìn tổng quan rằng 20% chỉ tiêu cho mỗi trường thi tuyển dành cho những học sinh có xếp hạng cao nhất dựa vào điểm trung bình (GPA) trên toàn thành phố và 80% chỉ tiêu được phân bổ bằng cách sử dụng kết hợp điểm trung bình của học sinh và mã zip. Bà Sullivan đã hỏi và được xác nhận rằng chỉ phân bổ một con số ngẫu nhiên khi có hai học sinh trở lên có cùng điểm GPA. Bà cũng đã hỏi cách mà nhóm công tác đã sử dụng để có thể xác định chỉ tiêu tối thiểu được phân bổ cho học sinh trong một mã zip cụ thể. Bà Hogan giải thích rằng họ đã xác định chắc chắn dữ liệu thu nhập và tỷ lệ trẻ em trong độ tuổi đi học từ Cơ quan Kế hoạch và Phát triển Boston dựa vào điều tra dân số từ khảo sát Cộng đồng Hoa Kỳ.

Bà Sullivan đã hỏi về cách BPS xác định số chỉ tiêu cho mỗi mã zip sau khi biết tỷ lệ trẻ em trong độ tuổi đi học trên mỗi mã zip. Bà Hogan trả lời rằng BPS tiến hành một quy trình mỗi năm để xác định có bao nhiêu chỉ tiêu ở tất cả các trường học trong khu học chánh thông qua các dự báo. Từ đó, nhân viên xác định sẽ gửi đi bao nhiêu lời mời nhập học. Bà Sullivan hỏi về những học sinh trong nhóm chưa được phân bổ vào trường thi tuyển trong nhóm 20%. Bà Roberts giải thích rằng các mã zip được xếp hạng theo thứ tự thu nhập trung bình thấp nhất đến thu nhập trung bình cao nhất và mức phân bổ sẽ là 10% số chỉ tiêu mỗi vòng. Những học sinh có

mã zip thấp nhất sẽ được xếp đầu tiên vào chỉ tiêu cho vòng đó, theo thứ tự điểm GPA cao nhất đi xuống. Nếu lựa chọn đầu tiên của học sinh hiện không có thì học sinh sẽ được phân bổ vào chỉ tiêu lựa chọn thứ hai hoặc thứ ba của mình. Bà giải thích điều khoản đặc biệt dành cho học sinh vô gia cư và những em được Sở Gia đình và Trẻ em (DCF) chăm sóc và họ đã loại bỏ đăng ký phi truyền thống và hoãn chấp nhận. Bà đã kết thúc phần trình bày bằng việc giải thích các đề xuất bổ sung từ Ủy ban Học chánh.

Bà Sullivan mở đầu phần câu hỏi. Ông Acevedo muốn biết khi nào chính sách cũ sẽ bắt đầu. Bà Roberts giải thích rằng các gia đình sẽ được thông báo trước tháng 8 về quy trình sẽ diễn ra trong năm tới. Ông Contompasis bổ sung rằng thời hạn đặt ra cho một quy trình tuyển sinh mới sẽ là cố gắng hoàn thành trước tháng Sáu để khu học chánh có thể chuẩn bị sẵn sàng. Hơn nữa, bà Skerritt chia sẻ rằng chính sách năm học hiện tại đang sử dụng điểm số trước Covid và nếu họ quyết định sử dụng cùng một mô hình, thì điểm số sẽ không phải là điểm trước Covid.

Bà Hogan, ông Cregor, và bà Nagasawa đã trình bày về việc *Sử dụng các Tiêu chí về Thứ bậc/Kinh tế Xã hội trong việc Tuyển sinh từ các Khu học chánh khác*. Họ đã trình bày ba khu học chánh khác nhau và giải thích quy trình tuyển sinh của các khu này. Đầu tiên là phần trình bày về Tuyển sinh Trung học Phổ thông Chuyên Chicago. Ông Cregor nhắc nhở các thành viên rằng Richard D. Kahlenberg và Michelle P. Burris tại quỹ The Century Foundation, những người đã nỗ lực thiết kế mô hình Chicago đang được trình bày, sẽ có mặt tại cuộc họp ngày 30 tháng 03, vì vậy họ sẽ có thể tìm hiểu chi tiết hơn về những mô hình này.

Tiếp theo là phần trình bày về quy trình Tuyển sinh trước Covid của Trường Trung học Phổ thông Chuyên San Francisco khi họ đã biểu quyết sử dụng bốc thăm làm tiêu chí tuyển sinh. Một số thành viên đã hỏi xem bốc thăm là sự thay đổi một năm hay cố định, và cũng hỏi về quá trình được thực hiện để xác định quy trình nhập học bằng bốc thăm.

Khu học chánh được trình bày cuối cùng là Trường Trung học Phổ thông Chuyên Detroit. Bà Sullivan phản ánh rằng Detroit đã cho điểm các học sinh trường công lập của mình và nói rằng đây là nhận xét mà họ đã nghe khi được bày tỏ tại phần bình luận công chúng về khả năng ở Boston và BPS. Bà muốn Tổ Chuyên Trách tập trung vào điều này.

Bà Sullivan tiếp tục trình bày các vấn đề cân nhắc về pháp lý và trách nhiệm.

Ý chính:

1. Boston có thể xem xét các đề xuất tuyển sinh về tác động đối với sự đa dạng chủng tộc
2. Boston phải bắt đầu bằng cách đánh giá các phương pháp “trung lập về chủng tộc” và “ý thức về chủng tộc tổng quát” không đối xử khác biệt với từng học sinh dựa trên chủng tộc.
3. Nếu không có chính sách nào trong số đó đạt được sự đa dạng, Boston có thể xem chủng tộc như một yếu tố cá nhân miễn là chính sách được điều chỉnh trong phạm vi hẹp.

Bà cũng tóm tắt hai lần Boston bị kiện vì sử dụng chủng tộc làm tiêu chí tuyển sinh các trường thi tuyển; *McLaughlin* (1996) và *Wessman* (1998).

Các trường học có lợi ích phù hợp với hiến pháp, thuyết phục trong việc đạt được sự đa dạng về chủng tộc và tránh sự cô lập về chủng tộc. NHƯNG:

Nếu chủng tộc được sử dụng như một yếu tố trong các quyết định tuyển sinh của từng học sinh, ngay cả trong các trường hợp áp dụng chính sách đặc cách, tòa án sẽ áp dụng mức độ xem xét cao nhất theo Điều khoản Bảo vệ Bình đẳng, "giám sát chặt chẽ", để xác định xem chính sách tuyển sinh có được "điều chỉnh trong phạm vi hẹp" để đạt được sự quan tâm của các trường đối với sự đa dạng không. Chúng ta biết được một chính sách có được điều chỉnh trong phạm vi hẹp hay không khi:

1. Học khu đã xem xét các lựa chọn thay thế trung lập về chủng tộc (và không tìm thấy biện pháp nào hiệu quả để đạt được sự đa dạng)
2. Chính sách quy định về "đánh giá học sinh một cách linh hoạt và cá nhân hóa", nghĩa là chủng tộc không phải là yếu tố duy nhất để nhập học
3. Chính sách giảm thiểu mọi gánh nặng không đáng có đối với các sinh viên khác
4. Chính sách có giới hạn về thời gian và được xem xét định kỳ

Một ví dụ về chính sách tuyển sinh được điều chỉnh hẹp là tại Đại học Texas Austin. Bà Sullivan đã giải thích cách các trường có thể đề cao sự đa dạng chủng tộc mà không cần giám sát chặt chẽ.

Các điểm chính là:

1. Boston có thể xem xét các đề xuất tuyển sinh về tác động đối với sự đa dạng chủng tộc
2. Boston phải bắt đầu bằng cách đánh giá các phương pháp "trung lập về chủng tộc" và "ý thức về chủng tộc tổng quát" không đối xử khác biệt với từng học sinh dựa trên chủng tộc.
3. Nếu không có chính sách nào trong số đó đạt được sự đa dạng, Boston có thể xem chủng tộc như một yếu tố cá nhân miễn là chính sách được điều chỉnh trong phạm vi hẹp.

Bà Sullivan cho biết các đồng chủ tịch đang tìm cách hỗ trợ pháp lý và đề cập rằng Luật sư Michael Keating từ Foley Hoag LLP đang quan sát cuộc họp.

Ông Contompais và bà Sullivan đã thảo luận về tầm quan trọng của sự tán thành của Tư pháp Kennedy trong *Parents Involved* (2007). Bà Sullivan cho biết ý kiến của Tư pháp Kennedy là ý kiến tán thành, được cho là ý kiến đưa ra hướng dẫn tốt nhất trong lĩnh vực này vì nó liên quan đến luật pháp về vấn đề cụ thể này. Bà nói rằng điều này rất quan trọng khi Tổ Chuyên trách sẽ tìm hiểu các vấn đề có thể ảnh hưởng đến chủng tộc mà các thành viên quan tâm và có ý thức về tiêu chuẩn bảo vệ.

Bà Lum hỏi liệu quy trình cho chính sách tạm thời đã bắt đầu chưa và liệu các thành viên có thể thấy kết quả của chính sách và có thể so sánh với mô hình mà nhóm công tác đã nỗ lực đưa ra các khuyến nghị chính sách hay không. Bà Sullivan trả lời rằng BPS sẽ không phân bổ chỉ tiêu trước ngày 15 tháng 04 do các thủ tục tòa án đang diễn ra.

BÌNH LUẬN CÔNG CHÚNG

- Virginia Berman, cư dân Roslindale, phụ huynh BLS, Đồng Chủ tịch, Tổ chức Gia đình Công bằng và Đa dạng, đã làm chứng ủng hộ những thay đổi đối với việc tuyển sinh của các trường thi tuyển.
- Marie Mercurio, cư dân Jamaica Plain, phụ huynh tại BPS, đã làm chứng ủng hộ duy trì

thi tuyển.

- Darragh Murphy, cư dân Dorchester, đã làm chứng chống lại việc dùng mã zip làm tiêu chí để nhập học.
- Nora McManus Vincent, cư dân West Roxbury, phụ huynh tại BPS, đã làm chứng ủng hộ những thay đổi đối với việc tuyển sinh của các trường thi tuyển.
- Kristin Johnson, cư dân Jamaica Plain, phụ huynh tại BPS, thành viên, Liên minh Công bằng Giáo dục Boston, đã làm chứng ủng hộ việc cải cách quy trình tuyển sinh của các trường thi tuyển.
- Fred Pucillo, cư dân East Boston, phụ huynh tại BLS, đã làm chứng ủng hộ việc cải cách tuyển sinh của các trường thi tuyển.
- Olivia Paquette, cư dân Cambridge, giáo dục BPS và cựu học sinh BLS, đã làm chứng ủng hộ việc xây dựng một quy trình tuyển sinh lâu dài, công bằng hơn.
- Katharin Kilbourn, cư dân Jamaica Plain, phụ huynh tại BLS, đã làm chứng ủng hộ việc thay đổi vĩnh viễn quy trình tuyển sinh.
- Leslee Kiley, cư dân Jamaica Plain, Phụ huynh của cựu học sinh BLS, đã làm chứng ủng hộ việc thực hiện các thay đổi vĩnh viễn đối với quy trình tuyển sinh.
- Lauren Peter, cư dân Roslindale, phụ huynh tại Sumner, đã làm chứng ủng hộ những thay đổi đối với việc tuyển sinh của các trường thi tuyển.
- Ann Malone, cư dân Jamaica Plain, đã làm chứng ủng hộ những thay đổi vĩnh viễn đối với quy trình tuyển sinh.

KẾT THÚC BÌNH LUẬN

Bà Sullivan yêu cầu các thành viên cho ý kiến cuối cùng. Bà Tung cảm ơn các diễn giả đã tuyên thệ công khai và một lần nữa yêu cầu mọi người đưa ra các đề xuất chính sách cụ thể.

Ông Contompasis nhắc nhở công chúng rằng tuần tới Tổ Chuyên trách sẽ mời các diễn giả từ The Century Foundation và ông khuyến khích mọi người tham dự cuộc họp.

HỌP

Vào khoảng 7:05 tối, Ủy ban đã biểu quyết nhất trí ngừng họp bằng cách điếm danh.

Chứng thực:



Lena Parvex
Trợ lý Hành chính