



BIÊN BẢN CHÍNH THỨC CỦA ỦY BAN TRƯỜNG BOSTON TỔ CHUYÊN TRÁCH TUYỂN SINH TRƯỜNG THI TUYỂN

16/03/2021

Tổ Chuyên trách Tuyển sinh Trường Thi tuyển thuộc Ủy ban Trường Boston đã tổ chức một cuộc họp từ xa vào lúc 17:00 ngày 16/03/2021 qua Zoom. Để biết thêm thông tin về bất kỳ mục nào được liệt kê bên dưới, vui lòng truy cập <https://www.bostonpublicschools.org/esataskforce>, gửi email đến feedback@bostonpublicschools.org hoặc gọi đến Văn phòng Ủy ban Trường Boston theo số (617) 635-9014.

THÀNH PHẦN THAM DỰ

Các thành viên có mặt của Tổ Chuyên trách Tuyển sinh Trường Thi tuyển: Đồng Chủ tịch Michael Contompasis; Đồng Chủ tịch Tanisha Sullivan; Samuel Acevedo; Matt Cregor; Tanya Freeman-Wisdom; Katherine Grassa; Zena Lum; Zoe Nagasawa; Rachel Skerritt; Rosann Tung; và Tamara Waite.

Thành viên vắng mặt của Tổ Chuyên trách Tuyển sinh Trường Thi tuyển: Acacia Aguirre.

Các nhân viên BPS có mặt: Monica Roberts, Hội trưởng Hội Tiến bộ Học sinh, Gia đình và Cộng đồng; và Monica Hogan, Giám đốc Điều hành Cấp cao của Văn phòng Dữ liệu và Trách nhiệm giải trình.

TÀI LIỆU ĐƯỢC TRÌNH BÀY

[Chương trình cuộc họp](#)

[Biên bản cuộc họp: 10/03/2021](#)

[Bài trình bày: Tuyển sinh Trường chuyên: Có nhiều lựa chọn](#)

TUYÊN BỐ BẮT ĐẦU CUỘC HỌP

Bà Parvex điểm danh. Bà Aguirre vắng mặt. Ông Acevedo đã tham gia cuộc họp chưa đầy một phút sau khi điểm danh. Tiến sĩ Tanya Freeman-Wisdom tham dự cuộc họp muộn 5 phút. Tất cả các thành viên khác đều có mặt.

Ông Contompasis tuyên bố bắt đầu cuộc họp. Ông thông báo rằng các dịch vụ phiên dịch song song có sẵn các thứ tiếng: Tây Ban Nha, Haiti Creole, Cabo Verdean, tiếng Việt, Quảng Đông, Quan Thoại, Bồ Đào Nha, Somali, Ả Rập và Ngôn ngữ ký hiệu Mỹ (ASL); phiên dịch viên tự giới thiệu và đưa ra hướng dẫn bằng tiếng mẹ đẻ của họ về cách tiếp cận dịch vụ phiên dịch song song bằng cách thay đổi kênh Zoom.

THÔNG QUA BIÊN BẢN CUỘC HỌP: 10/03/2021

Đã thông qua – Tổ Chuyên trách đã nhất trí thông qua biên bản ngày 10/03/2021
Cuộc họp của Tổ Chuyên trách Tuyển sinh Trường Thi tuyển.

BÀI TRÌNH BÀY

Ông Contompasis đã giới thiệu và cảm ơn diễn giả buổi tối ngày hôm nay, Tiến sĩ. Sean P. Corcoran, Phó Giáo sư về Chính sách và Giáo dục công tại Cao đẳng Peabody, Đại học Vanderbilt. Tiến sĩ Corcoran tác giả của nghiên cứu về tuyển sinh ở trường Trung học phổ thông chuyên biệt tại Thành phố New York (NYC). Nghiên cứu này có tên "Đường đến Nền giáo dục ưu tú: Nộp đơn, Tuyển sinh và Trúng tuyển vào các trường Trung học phổ thông chuyên biệt của Thành phố New York."

Bài trình bày của Tiến sĩ Corcoran về "Tuyển sinh Trường chuyên: Có nhiều lựa chọn". Ông đã cung cấp kiến thức căn bản về những lý do khác nhau để giải thích cho sự tồn tại của các trường trung học phổ thông chuyên. Ông đã trình bày về các tiêu chí khác nhau được sử dụng để tuyển sinh và các loại ưu tiên tuyển sinh. Ông đã giải thích cách lựa chọn các tiêu chí tuyển sinh có liên quan đến tính đa dạng và tính đại diện, đồng thời đưa ra ví dụ về các trường trung học phổ thông chuyên biệt và được sàng lọc ở NYC, các trường thi tuyển ở Boston và các trường chuyên biệt ở Chicago. Ông kết thúc bài trình bày bằng cách liên kết các tiêu chí tuyển sinh với mục tiêu đa dạng, đồng thời thảo luận về ưu và nhược điểm của từng tiêu chí.

Bà Sullivan đã mời các thành viên đặt câu hỏi. Bà Skerritt đã hỏi về phương pháp tuyển sinh toàn diện và liệu những khu học chánh lớn có chủ đích tuyển sinh ở cấp khu học chánh không. Tiến sĩ Corcoran trả lời rằng tất cả các phương pháp tuyển sinh toàn diện mà ông biết đều dựa trên trường học chứ không dựa trên khu học chánh. Ông Acevedo muốn biết quy trình cộng đồng ở Chicago như thế nào trước khi họ cải cách tuyển sinh. Tiến sĩ Corcoran đã tham khảo một báo cáo từ Century Foundation, báo cáo này rất hữu ích; Ông Cregor cho biết Tổ Chuyên trách đang liên hệ với Century Foundation để có thêm thông tin về các trường khác. Bà Tung hỏi liệu có sử dụng loại bài thi nhất định nào để đáp ứng các tiêu chí đa dạng hơn không và có khu học chánh nào không sử dụng bài thi cho các trường trung học phổ thông chuyên của mình. Tiến sĩ Corcoran trả lời rằng ông không thể nghĩ ra trường nào mà không thực hiện bài kiểm tra, thêm vào đó, dựa trên phỏng đoán của ông, có thể sẽ có kết quả tốt hơn khi chuyển sang đánh giá toàn tiểu bang thay vì kiểm tra tự nguyện. Ông nói thêm rằng ông ủng hộ việc tự nguyện tham gia bài kiểm tra. Bà Grassa hỏi về những cách thay thế để đánh giá học sinh mà không gây bất lợi hay thuận lợi cho những học sinh cụ thể. Tiến sĩ Corcoran cho biết nhiều trường học ở NYC đã sử dụng các cách thay thế nhưng vì đây giống hệ thống phi tập trung hơn nên việc xem dữ liệu cơ bản để đưa ra quyết định tuyển sinh sẽ khó khăn hơn. Bà Lum hỏi liệu có thêm thành tích khi tìm

hiều quy trình tuyển sinh hay không. Tiến sĩ Corcoran thừa nhận rằng đó là một phần quan trọng và nói về tầm quan trọng của việc tạo cơ hội cho tất cả học sinh ngay từ khi còn nhỏ.

Ông Contompasis hỏi rằng liệu hệ thống cấp bậc của Chicago có mang lại cách tiếp cận thỏa đáng hay không. Tiến sĩ Corcoran cho biết ông không nghĩ rằng đã có nhiều thay đổi trong việc phân loại cấp bậc và họ có thể hài lòng. Bà Nagasawa hỏi về một ý kiến cho rằng Chicago có thể tăng sự đa dạng mà không làm giảm tính chọn lọc bằng những thay đổi nhỏ. Bà muốn biết những thay đổi nhỏ đó sẽ như thế nào. Tiến sĩ Corcoran giải thích rằng những thay đổi lớn nhất là sử dụng lý lịch cá nhân của học sinh. Ông giải thích một số yếu tố có thể chống lại hệ thống cấp bậc, chẳng hạn như chính trang đô thị. Bà Tung hỏi liệu ông có biết các khu học chánh khác sử dụng bài đánh giá MAP không và kết quả như thế nào. Bà Hogan trả lời rằng Chicago, Nashville, và Thành phố Kansas đều sử dụng bài đánh giá MAP.

Bà Sullivan hỏi rằng liệu BPS có ý định hợp tác với NWEA để thiết kế bài đánh giá phù hợp với chương trình giảng dạy của BPS không. Bà Hogan trả lời rằng bài đánh giá này không được thiết kế cụ thể cho Boston mà là bài thi thích ứng trên máy tính. Bà Grassa cho biết bài điểm tra phù hợp với các tiêu chuẩn của tiểu bang đang được giảng dạy trong BPS, không phải chương trình giảng dạy. Bà cũng nói thêm rằng bài kiểm tra được sử dụng cho mục đích đánh giá hoạt động. Bà Sullivan cho biết hầu hết các khu học chánh đều có một bài kiểm tra chuẩn hóa hoặc một số hình thức đánh giá khác để thiết lập sự phù hợp trong học tập.

Ông Contompasis đã cảm ơn Tiến sĩ Corcoran vì bài trình bày của ông và vì đã đề xuất một nghiên cứu mà Tổ Chuyên trách có thể quan tâm: *Đa dạng chủng tộc và Đo lường thành tích: Dẫn chứng từ Tuyển sinh Trường thi tuyển Boston* của Rucinski, M., & Goodman, J. (sắp xuất bản).

LẤY Ý KIẾN CÔNG CHÚNG

- Sharon Hinton, phụ huynh và giáo viên tại Hyde Park, đã làm chứng về phiên điều trần, tiếp cận công chúng và ý kiến của học sinh.
- Somy Kim, phụ huynh tại Mattapan, Mildred K-8 và Latinh Boston Academy, đã chứng thực việc ủng hộ lấy mã bưu chính làm tiêu chí trong quy trình tuyển sinh.
- Edith Bazile, phụ huynh tại Dorchester, đã chứng thực việc ủng hộ thay đổi quy trình tuyển sinh.
- Darragh Murphy, người ủng hộ cộng đồng và sống tại Dorchester, đã chứng thực việc phản đối dùng mã bưu chính làm tiêu chí tuyển sinh.
- Sarah Zaphiris, sống tại Roxbury, đã chứng thực việc ủng hộ bài thi MAP.
- Sarah Grandfield, sống tại West Roxbury và là cựu học sinh BPS, đã chứng thực việc phản đối dùng mã bưu chính làm tiêu chí tuyển sinh.
- Domingos Darosa, sống tại Hyde Park và là cựu học sinh BPS, đã chứng thực về chất lượng giáo dục cho tất cả học sinh và ủng hộ hệ thống tuyển sinh kết hợp.
- Joy McDonald, phụ huynh, đã chứng thực việc phản đối lấy mã bưu chính làm tiêu chí và ủng hộ chính sách tuyển sinh minh bạch.

- Nancy Minucci, sống tại South Boston và tốt nghiệp BPS, đã chứng thực sự thất vọng của cô về quy trình tuyển sinh.
- Jess Madden-Fuoco, sống tại Hyde Park resident, phụ huynh của Hernandez, đồng thời là Huấn luyện viên về chuyển đổi có hướng dẫn bằng tiếng Anh, đã chứng thực việc ủng hộ thay đổi quy trình tuyển sinh.
- Elaine Conroy, phụ huynh tại West Roxbury, đã chứng thực việc phản đối lấy mã bưu chính làm tiêu chí và ủng hộ giáo dục có chất lượng cho tất cả mọi người.
- Phuong Nguyen, phụ huynh tại Dorchester, đã chứng thực về việc lấy mã bưu chính làm tiêu chí.

KẾT THÚC LẤY Ý KIẾN

Bà Sullivan yêu cầu các thành viên cho ý kiến cuối cùng. Ông Acevedo khuyến khích những người chứng thực cung cấp lời chứng thực bằng văn bản. Bà Skerrit yêu cầu Tổ Chuyên trách xem xét những thách thức trong năm thứ hai của đại dịch. Bà Tung yêu cầu các thành viên lấy hai bài báo Tiến sĩ Corcoran đã đề cập trước đó. Bà Lum muốn biết liệu các trường ở Chicago và NYC có chỉ ra sự chênh lệch trong bài kiểm tra không lớn như ở Boston không và liệu những yếu tố đó có được cân nhắc cho các thành viên không.

Bà Sullivan nhắc các thành viên rằng họ sẽ có các chuyên gia và diễn giả để nói về các quy trình tuyển sinh trường chuyên ở các khu vực khác của đất nước. Bà nói rằng sau khi lắng nghe ý kiến cộng đồng, bà lo lắng về những thông tin không chính xác có thể được đưa ra trong cộng đồng về chính sách tuyển sinh của các trường thi tuyển hiện nay. Bà khuyến khích BPS làm rõ thông tin về chính sách tạm thời. Bà bày tỏ sự quan ngại rằng thông tin sai lệch sẽ chia rẽ cộng đồng và làm tăng xung đột chủng tộc, và bà nhấn mạnh tầm quan trọng của việc làm công chúng hiểu quy trình tạm thời. Với tư cách là đồng chủ tịch, bà nhắc lại mục tiêu của mình là không cho phép xảy ra chia rẽ tại Boston.

Ông Contompasis cho biết ông rất băn khoăn vì có thể có sự nhầm lẫn về các khuyến nghị. Ông tin rằng bất kỳ khuyến nghị nào được đưa ra thì công chúng nên hiểu rõ các khuyến nghị đó trước khi trình bày với Ủy ban nhà trường. Bà Sullivan khuyến khích công chúng sử dụng thời gian lấy ý kiến cộng đồng để đưa ra các khuyến nghị mang tính xây dựng về chính sách cho Tổ Chuyên trách. Đề cập đến một diễn giả công khai, ông Contompais nói rằng Tổ Chuyên trách không có trách nhiệm cập nhật thông tin về trường hợp đang chờ xử lý. Bà Sullivan đồng ý và nhắc công chúng rằng trách nhiệm của Tổ Chuyên trách là có liên quan cụ thể đến việc soạn thảo một chính sách tuyển sinh mới và lâu dài. Ông Acevedo đề nghị tạo một tờ phiếu thông tin về bản chất công việc của họ để làm rõ. Bà Sullivan cảm ơn diễn giả, công chúng và các phiên dịch viên.

NGỪNG HỌP

Vào khoảng 19:10, Ủy ban đã biểu quyết nhất trí hoãn cuộc họp, bằng cách điếm danh.

Cuộc họp từ xa của Tổ Chuyên trách Tuyển sinh Trường Thi tuyển
Qua Zoom
16/03/2021

Chứng thực:



Lena Parvex
Trợ lý Hành chính