



ACTAS OFICIALES DEL COMITÉ ESCOLAR DE BOSTON GRUPO DE TRABAJO DE ADMISIÓN DE LAS ESCUELAS DE EXAMEN

17 de junio de 2021

El Grupo de Trabajo de Admisión de las Escuelas de Examen del Comité Escolar de Boston celebró una reunión a distancia el 17 de junio de 2021 a las 17:00 horas en Zoom. Para obtener más información sobre cualquiera de los elementos mencionados a continuación, visite <https://www.bostonpublicschools.org/esataskforce>, envíe un correo electrónico a feedback@bostonpublicschools.org o llame a la Oficina del Comité Escolar de Boston al (617) 635-9014.

ASISTENCIA

Miembros del Grupo de Trabajo de Admisión de las Escuelas de Examen presentes: Co-Presidente Michael Contompasis; Co-Presidente Tanisha Sullivan; Acacia Aguirre; Simon Chernow; Matt Cregor; Tanya Freeman-Wisdom; Katherine Grassa; Zena Lum; Rachel Skerritt; y Rosann Tung.

Miembros del Grupo de Trabajo de Admisión de las Escuelas de Examen presentes: Samuel Acevedo, Zoe Nagasawa y Tamara Waite.

Personal de BPS presente: Monica Roberts, Jefa de Promoción Estudiantil, Familiar y Comunitaria; y Monica Hogan, Directora Ejecutiva Superior de la Oficina de Datos y Responsabilidad.

DOCUMENTOS PRESENTADOS

[Agenda](#)

[Acta de la reunión: Reunión del 11 de junio de 2021](#)

Simulaciones de la Escuela de Exámenes actualizadas con comparaciones de código postal

17 de junio de 2021

LLAMADA AL ORDEN

El Sr. Contompasis abre la sesión. El Sr. Contompasis anuncia que los servicios de interpretación simultánea están disponibles en español, criollo haitiano, portugués, caboverdiano, vietnamita, cantonés, mandarín, árabe y lengua de señas americana (ASL); los intérpretes se presentan y dan instrucciones en su lengua materna sobre cómo acceder a la interpretación simultánea cambiando el canal del Zoom.

La Sra. Parvex pasa lista. El Sr. Acevedo, la Sra. Nagasawa y la Sra. Waite estuvieron ausentes. La Sra. Aguirre, el Sr. Chernow y el Sr. Cregor llegaron después de pasar lista.

DISCUSIÓN

La Sra. Hogan presentó una solicitud de datos pendientes. Mostró una hoja de cálculo que reflejaba el impacto de los niveles en la diversidad de los barrios, tanto para el 20% de la ciudad, como para el 80% del rango directo por nivel, así como para el 100% del rango directo por nivel. Lo que se ha añadido son dos pestañas adicionales que analizan la diferencia entre los resultados de la simulación y los diferentes datos históricos.

La Sra. Sullivan abrió la conversación sobre una evaluación para el año escolar de admisiones 2022-23, reconociendo que la ciudad todavía se vería afectada por el Covid-19.

La Sra. Grassa hizo un repaso de cuándo se realizan las pruebas en un año normal. Dijo que el examen de Medida de Progreso Académico (MAP) se realizaba en otoño y en primavera y potencialmente en invierno. Dijo que la prueba del Sistema de Evaluación Integral de Massachusetts (MCAS) se realizó en la primavera de 5° y 6° grado. La Sra. Skerritt añadió al calendario que las familias recibieron notificaciones sobre las escuelas de examen en marzo y que cualquier retraso en los resultados también afectaría a los resultados de otras escuelas del distrito. También dijo que debían ser conscientes de que las puntuaciones del MCAS que estarían mirando serían las de los alumnos de 5° grado.

La Sra. Skerritt preguntó sobre la medida de crecimiento y cómo se alinea con una indicación de la preparación del grado. Argumentó que si sólo se evaluaba el crecimiento, los estudiantes podían seguir mostrando un crecimiento y estar por debajo del nivel de su grado. La Sra. Sullivan dijo que NWEA indicó que a medida que el crecimiento del MAP se alinea con el MCAS, NWEA podría trabajar con el distrito para identificar cuál sería el umbral para determinar que un estudiante estaba rindiendo al nivel de su grado.

El Sr. Contompasis dijo que no se sentía cómodo con el uso del crecimiento como factor y que debían tener en cuenta a los estudiantes que no pertenecen a las Boston Public Schools (BPS).

17 de junio de 2021

Los miembros hablaron de la posibilidad de utilizar como criterio el MCAS de quinto grado competente o mejor, o las calificaciones B o mejor de matemáticas y Artes del idioma inglés . El Sr. Contompasis pensó que esto podría ser problemático, ya que los estudiantes de BPS tendrían dos formas de elegibilidad en comparación con los estudiantes que no son de BPS.

El Sr. Contompasis sugirió que todos los estudiantes tendrían que hacer el examen MAP para determinar el nivel de preparación del grado. y luego utilizar el promedio de calificaciones (GPA) como el mecanismo por el cual los estudiantes serían elegidos. También sugirió que si un estudiante tenía un promedio superior a 3,0 y hacía un mal examen, todavía podría tener una oportunidad de entrar en el grupo de solicitantes.

La Sra. Sullivan dijo que uno de los expertos que habló con el grupo de trabajo mencionó el uso de una evaluación como herramienta para verificar o validar el GPA de un estudiante. También dijo que estaba claro que los líderes de la escuela estaban preocupados por la preparación de los estudiantes y por estar al nivel del grado.

La Sra. Lum sugirió tener un umbral de MAP de 5° grado, o un GPA que cumpla con el nivel de logro del grado para entrar en el grupo de solicitantes y luego usar la prueba MAP de 6° grado de los estudiantes, y su promedio de calificaciones ponderados por igual, para determinar quiénes de los aspirantes reciben invitaciones.

La Dra. Freeman-Wisdom recomendó utilizar una evaluación para verificar el nivel de preparación del grado, y luego aplicar el GPA. Dijo que cree que todos los estudiantes deberían hacer una evaluación, para que las calificaciones sean verificadas. También utilizaría el GPA como una clasificación directa.

El Dr. Tung se refirió a un orador que hizo un comentario público y dijo que los estudiantes de inglés (ELL) deberían ser aceptados en las escuelas de examen, ya que la investigación muestra que cuando los estudiantes de idiomas llegan a dominar el inglés, lo hacen tan bien o mejor que los hablantes nativos de inglés en una serie de indicadores. También dijo que esta era la razón por la que no creía en el uso de una evaluación, ya que eso excluía a los estudiantes de inglés y a los estudiantes con discapacidades. El Sr. Chernow está de acuerdo con el Dr. Tung en que el distrito no es inclusivo con los estudiantes de inglés o de educación especial.

La Sra. Skerritt añadió que esto también es preocupante cuando se habla de una redacción y otros indicadores subjetivos, ya que todos ellos favorecen a los solicitantes ricos. Dijo que el hecho de que el lenguaje de un estudiante se estuviera desarrollando no significaba que esos estudiantes no estuvieran al nivel del grado, y lo mismo para los estudiantes de educación especial. La Sra. Grassa dijo que podrían ofrecer la prueba en varios idiomas, y también tener una alternativa hablada para que los estudiantes puedan elegir.

La Sra. Sullivan dijo que podía aceptar la sugerencia de utilizar la evaluación como umbral para entrar en el grupo y utilizar el GPA como clasificación para determinar el orden en que un estudiante tendría la oportunidad de selección de asientos.

17 de junio de 2021

Los miembros hablaron del apoyo a los estudiantes de inglés, y a los estudiantes con Planes Educativos Individualizados (PEI) y adaptaciones en las tres escuelas de examen.

La Sra. Sullivan preguntó a los miembros qué pensaban sobre el uso de la evaluación de crecimiento Medida de Progreso Académico (MAP) como un calificador para el grupo; el distrito tendría que trabajar con NWEA para determinar cuál debería ser el umbral para reflejar que los estudiantes están en el nivel de grado o por encima. El Sr. Cregor dijo que se sentía cómodo con este plan.

Después de algunas discusiones entre algunos de los miembros, llegaron a la posibilidad de que los estudiantes utilicen el Sistema de Evaluación Integral de Massachusetts (MCAS) o la Medida de Progreso Académico (MAP) para calificar para el grupo. Para los estudiantes que no son de BPS, podrían presentarse a dos ofertas de crecimiento de Medida de Progreso Académico. La Sra. Aguirre dijo que estaba abierta a contar con la prueba de crecimiento de Medida de Progreso Académico y realizarla más de una vez. Sí advirtió sobre el momento del año en que se debe hacer la prueba.

El Sr. Contompasis se pregunta si están hablando de múltiples evaluaciones o de múltiples intentos de la misma evaluación, y pregunta cómo garantizar que los estudiantes que no son de BPS tengan las mismas opciones. La Sra. Grassa dijo que tendrían que tener dos administraciones en sábado para esos estudiantes.

Los miembros discutieron extensamente sobre cuántos exámenes de Medida de Progreso Académico puede hacer un estudiante, en qué momento del grado y del año. También discutieron si los estudiantes podrían calificar para el examen de Medida de Progreso Académico incluso si no calificaron para el grupo de sus resultados del Sistema de Evaluación Integral de Massachusetts de 5º grado.

La Sra. Sullivan sugirió que se considerara el examen de Medida de Progreso Académico de la primavera del 5º grado o el del otoño del 6º grado, lo que daría a los estudiantes dos oportunidades para demostrar el rendimiento del nivel de grado, aunque sólo necesitaran una.

El Sr. Chernow dijo que no veía la necesidad de ver nada más si las notas de los estudiantes eran de 3.0 o mejores. También pensó que si los alumnos se presentaban al MCAS, parecía contraproducente hacerles realizar otro examen.

La Sra. Grassa explicó que apoyaba el uso de las calificaciones y la evaluación, ya que da una oportunidad a los estudiantes que tal vez no han encontrado su nicho en el aula, pero están en el nivel de grado o los estudiantes que pueden no ser los mejores tomando la prueba, pero están en el nivel de su grado. Añadió que era una forma de encontrar un equilibrio.

El Dr. Tung dijo que una de las opciones podría ser un examen, otra el promedio de calificaciones, otra las respuestas cortas con una rúbrica, y la cuarta opción podría ser un proyecto (capstone).

17 de junio de 2021

El Sr. Contompasis dijo lo importante que era mantener el proceso simple y transparente. También recordó a los miembros del anterior grupo de trabajo que habían mirado los resultados del MCAS de 4° grado para el nivel de cumplimiento y superación y los resultados no eran buenos. Propone que todos los alumnos se presenten al examen de Medida de Progreso Académico en noviembre, como prueba de umbral. Si un estudiante tuvo un mal día en el examen de Medida de Progreso Académico y tuvo un promedio de calificaciones de 3.5 o mejor con la validación de un educador de que este es un estudiante que muestra una tremenda promesa, podría entrar en el grupo de solicitantes. Añadió que otra alternativa era la sugerencia de la Sra. Nagasawa de una oportunidad de un portafolio.

La Sra. Aguirre dijo que estaba de acuerdo con el Dr. Tung en que debería haber múltiples formas para que los estudiantes muestren lo que pueden hacer. Expresó su preocupación por el proyecto (capstone) y los portafolios, ya que eso daría más oportunidades a los estudiantes más privilegiados y con más acceso.

La Sra. Sullivan preguntó a los miembros si había consenso para utilizar el examen de Medida de Progreso Académico como una evaluación de umbral para entrar en el grupo, y dar a los estudiantes la oportunidad de tomar la prueba dos veces en el sexto grado.

La Sra. Skerritt dijo que no está de acuerdo con que no se presione a los educadores para que sean los validadores, ya que eso pondría la toma de decisiones en manos de unos pocos maestros, que son los mismos que asignan las calificaciones.

La Dra. Tung dijo que no estaba de acuerdo con la sugerencia del Sr. Contompasis y que creía que el calificador para el grupo debería ser el Sistema de Evaluación Integral de Massachusetts, la Medida de Progreso Académico o el promedio de calificaciones (GPA).

La Sra. Skerritt dijo que apoyaba la propuesta de que la primera oportunidad de un examen fuera el MCAS de 5° grado, ya que todos los estudiantes de BPS y otros que no son de BPS lo tomaban de todos modos. Pensó que había un precedente para el MCAS después de este año. Esto se utilizaría como umbral. Entonces los estudiantes tendrían múltiples oportunidades de otoño e invierno de rendir el examen de Medida de Progreso Académico (MAP). También cree que debería haber oportunidades para los estudiantes con altas calificaciones que podrían no haber alcanzado el umbral por poco.

El Sr. Cregor dijo que estaba abierto a esas opciones. Dijo que podría haber una oportunidad para los estudiantes que no asisten a BPS para tomar un MAP en la primavera de quinto grado.

La Sra. Sullivan preguntó a los miembros si podían estar de acuerdo con los siguientes criterios: la evaluación se utilizaría como un calificador para entrar en la piscina, esto podría ser a través de su examen MCAS de 5° grado, o la puntuación MAP de 6° en el otoño. El Dr. Tung y el Sr. Chernow dijeron que no estaban de acuerdo con esa opción.

17 de junio de 2021

La Sra. Sullivan dijo que espera llegar a un consenso, pero que si no lo consiguen, tendrán que votar. Los miembros debatieron la posibilidad de añadir una nueva reunión al calendario para tomar sus decisiones finales sobre la recomendación.

COMENTARIOS DEL PÚBLICO GENERAL

- Stephanie Shapiro Berkson, residente del South End, madre de familia de Eliot y Boston Latin School (BLS), declaró en apoyo del trabajo del Grupo de Trabajo.
- Steve Yang, residente de West Roxbury, padre de familia, declaró cuestionando las competencias de los miembros del Grupo de Trabajo.
- Peter Piazza, residente en Somerville, Consorcio de Massachusetts para la Evaluación Educativa Innovadora, declaró a favor del uso de un sorteo en las admisiones a las escuelas de exámenes.

COMENTARIOS FINALES

El Dr. Tung respondió a los comentarios del Sr. Yang. Resumió su amplia experiencia profesional en educación centrada en la equidad y la justicia. También dijo que se negaba a formar parte de la narrativa autorizada por la supremacía blanca, que enfrenta a grupos históricamente marginados para que los blancos puedan mantenerse en la cima.

CIERRE DE LA SESIÓN

Aproximadamente a las 20:30 horas, el Comité vota por unanimidad, por votación nominal, el levantamiento de la sesión.

Declara:



Lena Parvex
Asistente administrativo