



ACTA OFICIAL DEL GRUPO DE TRABAJO DE ADMISIONES A ESCUELAS CON EXAMEN DE INGRESO DEL DEL COMITÉ ESCOLAR DE BOSTON

1 de junio de 2021

El Grupo de Trabajo de Admisiones a Escuelas con Examen de Ingreso del Comité Escolar de Boston realizó una reunión remota el 1 de junio de 2021 a las 5 p. m. por Zoom. Para obtener más información sobre cualquiera de los puntos que se enumeran a continuación, visite <https://www.bostonpublicschools.org/esataskforce>, correo electrónico feedback@bostonpublicschools.org o llame a la Oficina del Comité Escolar de Boston al (617) 635-9014.

ASISTENCIA

Miembros del Grupo de Trabajo de Admisiones a Escuelas con Examen de Ingreso presentes: Copresidente Michael Contompasis; Samuel Acevedo; Acacia Aguirre; Simon Chernow; Matt Cregor; Tanya Freeman-Wisdom; Katherine Grassa; Zena Lum; Zoe Nagasawa; Rachel Skerritt; Rosann Tung; y Tamara Waite. Miembros del Grupo de Trabajo de Admisiones a Escuelas con Examen de Ingreso ausentes: Copresidenta Tanisha Sullivan
Miembro del personal de las BPS presentes: Monica Roberts, jefa de Promoción Estudiantil, Familiar y Comunitaria; y Monica Hogan, directora ejecutiva sénior de la Oficina de Datos y Rendición de Cuentas

DOCUMENTOS PRESENTADOS

[Orden del día](#)

[Actas de la reunión: Reunión del 25 de mayo de 2021](#)

[Presentación: Grupo de Trabajo de Escuelas con Examen de Ingreso: posibles variables adicionales del sector censal](#)

INICIO DE LA REUNIÓN

El Sr. Contompasis abrió la reunión. Anunció que se disponía de servicios de interpretación simultánea en español, criollo haitiano, portugués, vietnamita, cantonés, mandarín, árabe, somalí y lenguaje de señas estadounidense (ASL); los intérpretes se presentaron

**Reunión remota por Zoom del Grupo de Trabajo de Admisiones a Escuelas con Examen de Ingreso
1 de junio de 2021**

y dieron instrucciones en su idioma nativo sobre cómo acceder a la interpretación simultánea cambiando el canal de Zoom.

La Sra. Parvex pasó lista. La Sra. Sullivan estuvo ausente. El Sr. Acevedo, la Sra. Aguirre, el Sr. Chernow y la Sra. Waite se sumaron a la reunión después de que se pasó lista. La Dra. Freeman-Wisdom llegó después de pasar lista y se fue antes de que terminara la reunión.

APROBACIÓN DE LAS ACTAS DE LA REUNIÓN: 25 de mayo de 2021

Aprobada - El Grupo de Trabajo aprobó por unanimidad el acta de la reunión del Grupo de Trabajo de Admisiones a Escuelas con Examen de Ingreso del 25 de mayo de 2021.

DEBATE

Monica Hogan, directora ejecutiva sénior de la Oficina de Datos y Rendición de Cuentas, revisó datos y simulaciones adicionales solicitados por el Grupo de Trabajo relacionados con los resultados de las admisiones de las escuelas con examen de ingreso para el año escolar 2021-2022.

La Sra. Hogan presentó una diapositiva con tres variables adicionales del tramo censal: índice de concentración en los extremos (hogares con personas de raza blanca de altos ingresos versus hogares con personas de raza negra de bajos ingresos); índice de concentración en los extremos (hogares con personas de raza blanca no hispanos de altos ingresos versus personas de bajos ingresos de hogares de color); y porcentaje de personas en situación de pobreza. También presentó mapas que reflejan los datos.

El Sr. Cregor pensó que sería interesante cambiar los ingresos medios por algo que considerara los ingresos en los extremos, ya que parecía más matizado. También se preguntó qué tan difícil sería obtener y verificar los datos socioeconómicos de los estudiantes individuales. La Sra. Grassa expresó su preocupación por el impacto que esto podría tener para las familias indocumentadas y la carga que este proceso pondría en las escuelas. La Sra. Skerritt sugirió que el Grupo de Trabajo observara las escuelas con altas concentraciones de estudiantes en desventaja socioeconómica, para que las familias no tuvieran que enviar su información individual. También propuso que el distrito se moviera hacia un proceso de recopilación centralizado y no un proceso de recopilación basado en la escuela, en caso de que necesitaran recopilar información. Pensó que si el distrito podía identificar a cualquier estudiante económicamente desfavorecido y apartar una cantidad de asientos y ubicar a esos estudiantes primero antes de llenar el resto de los asientos al nivel que determine el distrito, ese sería un modelo ideal. También dijo que sería un modelo más fácil de entender para las familias.

Los miembros del Grupo de Trabajo comenzaron a analizar propuestas para una posible recomendación para que el Comité Escolar de Boston considere.

La Sra. Lum presentó sus propuestas de admisión. El criterio de elegibilidad sería analizar el rango general de la clase, desde el final del quinto grado, y no solo mirar el promedio de

Reunión remota por Zoom del Grupo de Trabajo de Admisiones a Escuelas con Examen de Ingreso
1 de junio de 2021

calificaciones (GPA) para Matemáticas y ELA. Ella lo combinaría con una evaluación dada en el otoño de sexto grado. Para las invitaciones, dijo que quería saber si había una diferencia en el 20 % en toda la ciudad versus un 20 % por nivel. Finalmente, sugirió establecer una fecha límite para que los padres acepten el asiento de sus hijos, y los asientos no reclamados se repartirían en un sorteo.

El Sr. Cregor tenía dos modelos para sugerir. El primero consistía en que el primer 20 % de los asientos se distribuye en toda la ciudad, en un sistema basado en calificaciones y un examen, o una combinación de ambos. El 80 % restante de los asientos se completaría mediante una lotería de ocho niveles, por lo que los estudiantes de cada uno de los niveles participarían en la lotería entre sí. La segunda sugerencia fue un modelo 80 % -20 %, con ocho niveles de admisión. Estos les daría un impulso a los estudiantes que asisten a escuelas con altos niveles de pobreza. El Sr. Cregor sugirió que, si se usa una prueba, esta se debería usar para ayudar a determinar el límite del grupo de solicitantes.

La propuesta del Sr. Chernow era que se usar un GPA de 3.0 o B como punto de partida para la elegibilidad y que luego se usara una lotería entre el grupo de solicitantes. Su sugerencia fue que un estudiante no debería tener más preponderancia por tener un GPA superior a 3.0, y también incluyó que se debería dar algún tipo de preponderancia a los estudiantes de las BPS.

La Dra. Tung presentó su propuesta de política de admisiones:

Elegibilidad:

- GPA mínimo de 3.0 (o equivalente) en 5.º grado y 6.º grado
- Preponderancias adicionales por enfrentar obstáculos (ELL, SWD, en casos llevados por el DCF, personas sin hogar, nivel socioeconómico bajo)
- Preferencia por asistir a las BPS en la selección de 5.º y 6.º grado

Selección

- Lotería de estudiantes elegibles por escuela con 6.º grado
- Índice de oportunidad utilizado para ordenar las escuelas con 6.º grado de las BPS seguidas de escuelas con 6.º grado que no pertenecen a las BPS
- Invitaciones proporcionales al tamaño de 6.º grado en escuelas con 6.º grado.

También sugirió un seguimiento anual de los solicitantes, invitados e inscritos

- GPA, asistencia, graduación
- Encuestas de los estudiantes sobre el clima escolar
- Desagregar por grupo y por escuela con 6.º grado
- Podría comparar 3 cohortes
 - 2020 (GPA + ISEE)
 - 2021 (GPA + código postal para 80 %)
 - 2022 (A determinar)

La Dra. Tung dijo que su propuesta no incluía una prueba de admisión, ya que los miembros habían obtenido suficiente evidencia de los estudios de admisión universitaria de que el GPA era un mejor indicador de éxito.

También se refirió a estudios que demostraron que las pruebas son un obstáculo para la admisión de estudiantes de bajos ingresos y estudiantes de color.

La Sra. Grassa dijo que creía que la elegibilidad debería incluir un componente de prueba,

**Reunión remota por Zoom del Grupo de Trabajo de
Admisiones a Escuelas con Examen de Ingreso
1 de junio de 2021**

ya que pensaba que las calificaciones por sí solas serían mucho más inequitativas que el uso potencial de una combinación de una evaluación y calificaciones. La selección se realizaría mediante una lotería. El Sr. Acevedo dijo que todavía no estaba seguro acerca de un sistema de lotería.

La Dra. Tung dijo que se oponía firmemente al uso de la prueba NWEA Map, afirmando que, entre otras cosas, iba en contra de múltiples estándares y no tenía evidencia de la previsibilidad del éxito.

La Sra. Skerritt dio su punto de vista sobre la importancia de incluir una evaluación. Dijo que pensaba que sería injusto que potencialmente los estudiantes de mayor rendimiento en la ciudad de Boston no tuvieran un asiento en ninguna de las escuelas con examen de ingreso debido a una lotería arbitraria.

La Dra. Freeman-Wisdom dijo que se oponía a una lotería y estaba preocupada por el uso del GPA sin una evaluación. Explicó que las escuelas tendrían estudiantes que tuvieran un 3.0 sin tener en cuenta el programa del que provenían estos estudiantes.

El Sr. Chernow reflexionó sobre las escuelas con examen de ingreso y pensó que realmente no tenía sentido que un distrito tuviera a todos los estudiantes superdotados en las mismas tres escuelas.

La Dra. Tung agregó que indicó su acuerdo en que deberían usar todas las materias, y no solo ELA y Matemáticas, ya que cuantos más indicadores haya, mejores y más matizados serían los resultados. También dijo que pensaba que las BPS tenían como objetivo contar con escuelas secundarias de inscripción abierta, de modo que los estudiantes pudieran combinarse con escuelas según el plan de estudios y el estilo de aprendizaje. Dijo que no estaba proponiendo eliminar las escuelas con examen de ingreso, sino hacer que el proceso de ingreso fuera más equitativo para que pudieran ser más accesibles para todos.

El Sr. Contompasis dio una descripción general de las diferentes opiniones de los miembros y dijo que todos estuvieron de acuerdo en tener algún tipo de requisito de elegibilidad para estar en el grupo, el cual podría ser un GPA de B o superior en Matemáticas y Lengua y Literatura Inglesa.

El Sr. Acevedo agregó que las universidades pueden procesar los analíticos y los trabajos de ubicación avanzada (AP), y pueden permitirse el lujo de no usar evaluaciones, pero considera que, para las escuelas con examen de ingreso, era necesario algún tipo de evaluación. Se preguntó si habría una manera de que a los estudiantes que no pertenecen a las BPS se les administren las pruebas del Sistema de Evaluación Integral de Massachusetts (MCAS). La Sra. Grassa explicó que el MCAS estaba controlado por el Estado y que eso generaría complicaciones. El Sr. Contompasis agregó que pensaba que el uso del MCAS afectaría aún más negativamente a los estudiantes de las BPS.

**Reunión remota por Zoom del Grupo de Trabajo de
Admisiones a Escuelas con Examen de Ingreso
1 de junio de 2021**

También señaló que el distrito necesitaba un mecanismo para determinar la preparación o el nivel de umbral del grupo. Pensó que podría ser una combinación de evaluación y GPA, ponderado o no. Hizo hincapié en la importancia de llegar a un consenso.

Los miembros analizaron la posibilidad de utilizar las nominaciones de los maestros como criterio. La Sra. Grassa dijo que pedirles a los maestros que realizaran recomendaciones les provocaría mucha presión y sería un proceso sesgado. La Sra. Skerritt agregó que sería un proceso difícil que podría potencialmente darles ventaja a los estudiantes que ya tenían muchas ventajas. Concluyó diciendo que no administrar una evaluación parecía reducir las expectativas y que había una diferencia entre eliminar los obstáculos y preparar a los estudiantes para los obstáculos que existen.

COMENTARIO DEL PÚBLICO EN GENERAL

- Yanxi Fang, residente de West Roxbury, alumno de Boston Latin School (BLS), brindó sugerencias sobre los criterios de selección.
- Mimi Lai, residente de Roslindale, madre de un estudiante de las BPS y exalumna de BLS, testificó en contra del uso de una lotería como criterio de admisión.
- Steve Yang, residente de West Roxbury, padre, dio su opinión a favor del uso de una evaluación como criterio de admisión.
- Nat Adams, residente de West Roxbury, planteó una pregunta sobre el grupo de solicitantes.
- Anna Dore, residente de West Roxbury, madre de un estudiante de Kilmer K-8 School, mostró su apoyo hacia el uso de un sistema de lotería.

COMENTARIOS DE CIERRE

El Sr. Contompasis agradeció a los miembros y les pidió que estuvieran preparados para votar sobre cada una de las sugerencias que se habían hecho.

FIN DE LA REUNIÓN

Aproximadamente a las 7:20 p. m., el Comité votó por unanimidad, pasando lista, para dar fin a la reunión.

Da fe:



Lena Parvex
Asistente administrativa