



ACTAS OFICIALES DEL COMITÉ ESCOLAR DE BOSTON GRUPO DE TRABAJO DE ADMISIÓN DE LAS ESCUELAS DE EXAMEN

28 de mayo de 2021

El Grupo de Trabajo de Admisión de las Escuelas de Examen del Comité Escolar de Boston celebró una reunión a distancia el 28 de mayo del 2021 a las 17:00 horas en Zoom. Para obtener más información sobre cualquiera de los elementos mencionados a continuación, visite <https://www.bostonpublicschools.org/esataskforce>, envíe un correo electrónico a feedback@bostonpublicschools.org o llame a la Oficina del Comité Escolar de Boston al (617) 635-9014.

ASISTENCIA

Miembros del Grupo de Trabajo de Admisión de las Escuelas de Examen presentes: Co-Presidente Michael Contompasis; Co-Presidente Tanisha Sullivan; Samuel Acevedo; Acacia Aguirre; Matt Cregor; Katherine Grassa; Zena Lum; Zoe Nagasawa; Rachel Skerritt; y Rosann Tung.

Miembros del Grupo de Trabajo de Admisión de las Escuelas de Examen presentes: Simon Chernow; Tanya Freeman-Wisdom; y Tamara Waite.

Personal de BPS presente: Monica Roberts, Jefa de Promoción Estudiantil, Familiar y Comunitaria; y Monica Hogan, Directora Ejecutiva Superior de la Oficina de Datos y Responsabilidad.

DOCUMENTOS PRESENTADOS

[Agenda](#)

[Acta de la reunión: Reunión del 21 de mayo de 2021](#)

[Presentación: Grupo de Trabajo de la Escuela de Exámenes - Opciones de Niveles de Censos](#)

[Mapa de comparación de niveles](#)

LLAMADA AL ORDEN

El Sr. Contompasis abre la sesión. El Sr. Contompasis anuncia que los servicios de interpretación simultánea están disponibles en español, criollo haitiano, caboverdiano, vietnamita, cantonés, mandarín, árabe y lengua de señas americana (ASL); los intérpretes se presentan y dan instrucciones en su lengua materna sobre cómo acceder a la interpretación simultánea cambiando el canal de Zoom.

La Sra. Parvex pasa lista. El Sr. Chernow, el Dr. Freeman-Wisdom y la Sra. Waite estuvieron ausentes. La Sra. Skerritt llegó después de pasar lista.

APROBACIÓN DEL ACTA DE LA REUNIÓN: 21 DE MAYO DE 2021

Aprobado El Grupo de Trabajo aprobó el acta de la reunión del Grupo de Trabajo de Admisión de las Escuelas de Examen del 21 de mayo de 2021. El Sr. Acevedo se abstuvo. Todos los demás miembros votaron a favor.

DISCUSIÓN

Monica Hogan, Directora Ejecutiva Superior de la Oficina de Datos y Contabilidad, revisó los datos adicionales y las simulaciones solicitadas por el Grupo de Trabajo en relación con los resultados de las admisiones en las escuelas de examen para el año escolar 2021-2022.

La Sra. Hogan presentó seis opciones de niveles diferentes y la población estudiantil que vive en los diferentes niveles. La población estudiantil representada fue el grupo de solicitantes de las escuelas de examen de 7º grado del año escolar 2020-21.

Las tres primeras diapositivas que presentó eran comparaciones de mapas de cuatro, cinco y ocho niveles basados en todos los niños en edad escolar frente a los niños de los grados 5 a 8. Explicó la metodología que utilizó su equipo para crear los mapas basándose en las cinco métricas utilizadas en Chicago. Estos fueron:

- Mediana de la renta familiar
- Porcentaje de hogares ocupados por el propietario
- Porcentaje de familias encabezadas por un solo progenitor
- Porcentaje de hogares en los que se habla una lengua distinta del inglés
- Nivel de estudios
 - No tienen título de bachillerato
 - Título de bachillerato
 - Algunas universidades

- Título universitario
- Título superior

La Sra. Sullivan preguntó si se podría estudiar la posibilidad de añadir la tasa de pobreza infantil como métrica. La Sra. Lum añadió la posibilidad de explorar también el Índice de Concentración en los Extremos (ICE). La Sra. Hogan aclara a los miembros que los estudiantes con mayores necesidades son los de menor número.

La Sra. Hogan mostró los datos para la distribución de los niveles utilizando el número de estudiantes en todos los grados, y para los estudiantes en los grados 5-8.

Varios de los miembros tienen preguntas sobre los niveles y el límite, y la Sra. Hogan explica cómo ha llegado a esas cifras, cómo pueden ajustarse y el posible impacto dependiendo de dónde se produzca el límite. La Sra. Tung dijo que su conclusión era que cuantos más niveles se utilizaran, mejor resultado tendrían, pero que no se resolverían todos los problemas.

La Sra. Lum se preguntó si la sustitución de los ingresos medios por una métrica diferente de la Encuesta de la Comunidad Americana (ACS), como la vivienda o la riqueza, en lugar de los ingresos, ayudaría a agrupar a los estudiantes de vivienda pública y de vivienda subvencionada en su propio nivel, independientemente de su ubicación geográfica.

La Sra. Hogan presentó una diapositiva con los datos de la utilización de los niveles como mecanismo de invitación. El cuadro mostraba el número de plazas que se asignarían por nivel, en función del número de niveles. El cuadro partía de la base de que se distribuirían 1,000 invitaciones y el primer 20% de los puestos se distribuiría por toda la ciudad.

Las siguientes diapositivas que presentó la Sra. Hogan fueron comparaciones de inscripción por niveles para el grupo de solicitantes SY20-21 por estatus económico, raza, sexo, estatus de estudiante de inglés (EL) y estatus de Programa Educativo Individualizado (PEI). También dijo que proporcionaría un enlace a un mapa interactivo con datos similares.

El Sr. Cregor preguntó si habría una manera de mostrar cómo eran las tasas de invitación del año escolar 2020-2021 para cada uno de los modelos propuestos, ya que podrían ver el impacto en la diversidad del barrio. Dijo que como esperaban ver representada no sólo la diversidad social y económica, sino también la diversidad de los barrios en las escuelas de examen, sería conveniente saber qué modelo y cuántos niveles serían necesarios para ver un reflejo de los estudiantes de cada uno de los barrios.

Los miembros mantuvieron un largo debate sobre la posibilidad de realizar un sorteo entre los candidatos.

El Dr. Tung opinó que, sin conocer los ingresos, la forma más justa de aceptar a los estudiantes sería mediante un sorteo. Dijo que una vez que se decidiera quiénes debían estar en el grupo de solicitantes, ya sea dividiéndolo por código postal o por niveles, daría a todos los estudiantes que rinden al nivel de su grado la posibilidad de asistir a una de las escuelas de examen. También dijo que evitaría la disparidad económica dentro de los códigos postales o secciones censales, e

incluso dentro de las escuelas de enlace, y por último, rompería el estigma de no conseguir una invitación. Añadió que quitaría a los profesores la carga de inflar las notas, de preparar los exámenes y de clasificar a los estudiantes; y una lotería también podría tener el efecto de cambiar la matrícula de las escuelas de enlace y de otros bachilleratos de Boston.

La Sra. Skerritt dijo que no creía que un sistema de lotería, sin diferenciación entre los alumnos de un grupo, sirviera para que más familias de Boston, de todas las identidades, procedencias y entornos socioeconómicos, estuvieran menos frustradas con el proceso. Dijo que debían explorar todas las posibilidades y modelos que permitieran alcanzar el mismo objetivo de una manera en la que las familias y los estudiantes sintieran que tenían un mayor grado de ejercicio en el proceso, en lugar de limitarse a depender de una lotería.

La Sra. Grassa añadió que la lotería se alinea con el sistema de elección de escuela como distrito para entrar en las escuelas de Boston. El Sr. Acevedo dijo que no estaba convencido de una lotería, pero que estaba abierto a escuchar a los miembros.

El Sr. Contompasis dijo que no estaba de acuerdo con una posible lotería y dijo que no tendría en cuenta el rendimiento académico de los estudiantes. Dijo que creía que el grupo de trabajo había logrado lo que se le había encomendado, y que habían aumentado la diversidad en las tres escuelas. La cuestión ahora es cómo mantener lo que han conseguido con el plan provisional; tienen que tomar una decisión sobre una evaluación, o garantizar la relevancia y la preparación del grupo de solicitantes, y encontrar una manera de tener en cuenta todas las preocupaciones en torno al promedio de notas (GPA), si el Grupo de Trabajo va a recomendar su uso. También dijo que era importante decidir si utilizarían la distribución de asientos del 20%/80% y, en caso afirmativo, cómo la utilizarían. Terminó diciendo que pensaba que las tres escuelas de examen son ahora tres de las escuelas más diversas de la ciudad, y probablemente de la Commonwealth de Massachusetts.

La Dra. Tung está de acuerdo en que el plan provisional ha aumentado la representación en las escuelas de examen, pero cree que podrían hacerlo aún mejor porque la diversidad no significa necesariamente representación. Dijo que podían seguir manteniendo el rigor con una lotería. También dijo que no estaba de acuerdo con la asignación del 20% de los asientos en toda la ciudad, y se refirió a una de las presentaciones anteriores de la Sra. Hogan que mostraba que el 20% de los estudiantes en toda la ciudad no era representativo de la demografía del distrito, y concluyó que no iba lo suficientemente lejos en términos de lograr la diversidad.

La Sra. Skerritt se pregunta por qué separan por barrios y niveles si la lotería, por naturaleza, lo haría de todos modos. Tampoco está de acuerdo con la idea de que el sistema de lotería para las escuelas de examen tenga un efecto beneficioso en la matriculación en el distrito. Por el contrario, pensaba que el sistema de lotería expulsaría a más gente de la ciudad.

La Sra. Lum se preguntó si había una posibilidad de aleatorizar de año en año las dos áreas que BPS utilizaría para seleccionar a los estudiantes para la elegibilidad, por lo que no sería matemáticas y artes del idioma inglés cada año.

La Sra. Sullivan animó a los miembros a pensar en ideas sobre cómo debería ser la política, y a ponerlas por escrito para el martes 1 de junio. Los Co-Presidentes acordaron que también deberían hablar sobre la evaluación y la elegibilidad en la reunión de junio.

COMENTARIOS DEL PÚBLICO GENERAL

- Irene Tian, residente de West Roxbury, estudiante, declaró en contra de la política de código postal.
- Travis Marshall, residente de Roslindale, padre de familia de BPS, declaró en contra de una prueba estandarizada debido a la parcialidad.

COMENTARIOS FINALES

Los Co-Presidentes dan las gracias a los miembros y al público.

CIERRE DE LA SESIÓN

Aproximadamente a las 19:15 horas, el Comité vota por unanimidad, por votación nominal, el levantamiento de la sesión.

Declara:



Lena Parvex
Asistente administrativo