



## **ACTA OFICIAL DEL GRUPO DE TRABAJO DE ADMISIONES A ESCUELAS CON EXAMEN DE INGRESO DEL COMITÉ ESCOLAR DE BOSTON**

**21 de mayo de 2021**

El Grupo de Trabajo de Admisiones a Escuelas con Examen de Ingreso del Comité Escolar de Boston realizó una reunión remota el viernes, 21 de mayo de 2021 a las 5 p. m. por Zoom. Para obtener más información sobre cualquiera de los puntos detallados a continuación, visite <https://www.bostonpublicschools.org/esataskforce>, correo electrónico [feedback@bostonpublicschools.org](mailto:feedback@bostonpublicschools.org) o llame a la Oficina del Comité Escolar de Boston al (617) 635-9014.

### **ASISTENCIA**

Miembros del Grupo de Trabajo de Admisiones a Escuelas con Examen de Ingreso presentes: Copresidente Michael Contompasis; copresidenta Tanisha Sullivan; Samuel Acevedo; Acacia Aguirre; Simon Chernow; Matt Cregor; Dr. Freeman-Wisdom, Zena Lum; Zoe Nagasawa; Rachel Skerritt y Rosann Tung.

Miembros del Grupo de Trabajo de Admisiones a Escuelas con Examen de Ingreso ausentes: Katherine Grassa y Tamara Waite.

Miembros del personal de las BPS presentes: Monica Roberts, jefa de Promoción Estudiantil, Familiar y Comunitaria y Monica Hogan, directora ejecutiva sénior de la Oficina de Datos y Rendición de Cuentas.

### **DOCUMENTOS PRESENTADOS**

[Orden del día](#)

[Actas de la reunión: Reunión del viernes, 14 de mayo de 2021](#)

[Presentación: El uso de pruebas en las admisiones escolares selectivas, Dra. Lorrie Shepard, profesora distinguida de la University of Colorado Boulder](#)

21 de mayo de 2021

[Presentación: Seguimiento de admisiones a las escuelas con examen de ingreso, 21 de mayo de 2021](#)

[Mapa del tramo censal](#)

## INICIO DE LA REUNIÓN

El Sr. Contompasis abrió la reunión. Anunció que había servicios de interpretación simultánea disponibles en español, criollo haitiano, vietnamita, cantonés, mandarín, portugués, somalí, árabe y lenguaje de señas estadounidense (ASL); los intérpretes se presentaron y dieron instrucciones en su idioma nativo sobre cómo acceder a la interpretación simultánea cambiando el canal de Zoom.

La Sra. Parvex pasó lista. La Sra. Grassa y la Sra. Waite estuvieron ausentes. El Sr. Acevedo y la Sra. Aguirre llegaron después de pasar lista. La Dra. Freeman-Wisdom llegó después de pasar lista y se retiró antes de que concluyera la reunión.

## APROBACIÓN DE LAS ACTAS DE LA REUNIÓN: 14 de mayo de 2021

**Aprobada** - El Grupo de Trabajo aprobó el acta de la reunión del Grupo de Trabajo de Admisiones a Escuelas con Examen de Ingreso del 14 de mayo de 2021. La Sra. Sullivan se abstuvo de emitir su voto.

## PRESENTACIÓN

La Dra. Tung le dio la bienvenida al orador de la noche: la Dra. Lorrie Shepard, profesora distinguida de la University of Colorado Boulder. La Dra. Shepard presentó un informe titulado “*El uso de pruebas en las admisiones escolares selectivas*”. Comenzó presentando el dilema de la necesidad de seleccionar estudiantes con conocimientos y habilidades como requisitos previos para participar en contextos académicamente desafiantes, siendo consciente de que las pruebas estandarizadas están correlacionadas con los ingresos familiares. Explicó que, en las admisiones a la universidad, las calificaciones son mejores predictores que las pruebas porque las calificaciones son acumulativas y reflejan el esfuerzo y las habilidades académicas. También explicó que las pruebas estandarizadas muestran una mayor diferencia entre los grupos, especialmente entre los estadounidenses blancos y los estudiantes afroamericanos y latinos históricamente marginados.

La Dra. Shepard dijo que era importante saber que, dadas las modestas correlaciones predictivas, las pruebas nunca deben usarse como si fueran medidas perfectas de mérito. Explicó que había dos puntos importantes con respecto a la evaluación NWEA MAP. El primero fue que el uso del Funcionamiento Diferencial de Elementos (DIF) no hace que una prueba sea imparcial, y que la NWEA MAP utiliza todos los elementos de opción múltiple o de respuesta seleccionada y, por lo tanto, no puede medir aspectos de los Marcos del Plan de Estudios de Massachusetts, como el

21 de mayo de 2021

modelado y la argumentación. Terminó diciendo que, si el Grupo de Trabajo eligiera una prueba, debería considerar el MCAS, ya que es una prueba más apropiada para esta situación.

El Sr. Acevedo explicó que el problema con el MCAS era que no se estaba administrando a estudiantes que no pertenecían a las Escuelas Públicas de Boston (BPS). La Dra. Shepard dijo que a menos que el contratista esté dispuesto a permitir la administración de la prueba, el distrito tendría que elegir la solución de mínimo común denominador, que no sería lo ideal, debido a su uniformidad y, por lo general, el uniforme no siempre es la más justa.

La Sra. Sullivan preguntó si había alguna investigación que apoyara la idea de que las evaluaciones crean un panorama nivelado para los estudiantes. La Dra. Shepard dijo que no la había, especialmente cuando se trata de pruebas de opción múltiple de bajo nivel. La Sra. Skerritt preguntó cuál sería la recomendación de una medida para indicar si los estudiantes tienen las habilidades necesarias para el entorno académicamente desafiante, en ausencia de una evaluación. La Dra. Shepard dijo que su postura sería utilizar el MCAS para los estudiantes elegibles y la NWEA para los estudiantes que no pertenecen a las BPS. También dijo que esperaba que los miembros del Grupo de Trabajo consideraran a los estudiantes mejor clasificados de las escuelas remitentes, y que no se usara una prueba.

El Sr. Contompasis dijo que se preguntaba cómo identificar a los estudiantes que se muestran prometedores y cómo trabajar con esos estudiantes y compensar las posibles diferencias del proceso. La Dra. Shepard señaló que las calificaciones también podrían depender de la inflación de calificaciones, por lo que recomienda analizar las calificaciones y el rango de la clase. También dijo que algunas escuelas brindan más oportunidades a sus estudiantes que otras, y eso debe ser finalizado, especialmente pidiendo más nominaciones de las escuelas que históricamente no han sido remitentes.

El Sr. Chernow le preguntó cuál sería su opinión sobre las calificaciones y un sistema de lotería. La Dra. Shepard explicó que pensaba que sería posible realizar una lotería entre todos los estudiantes califiquen.

El Sr. Cregor le pidió que ampliara más la noción de un sistema de nominación de maestros. La Dra. Shepard dijo que usaría las nominaciones de maestros y el 10% de los mejores estudiantes juntos, como un portafolio. Agregó que, si se incluye el 10 % más alto por escuela, realmente se está asegurando la participación de todas las escuelas.

La Sra. Sullivan preguntó cómo se podría usar una evaluación para ayudar a crear un grupo, pero que no sea un factor determinante desde el punto de vista de la selección. La Dra. Shepard dijo que, en lugar de reducir la selección, se tendría que tener un grupo mucho más grande, según la prueba para la que todos estaban calificados. A partir de ahí, se debería usar otro criterio o realizar las selecciones con una lotería. Esa sería una forma de responder al rigor sin hacer una selección de arriba hacia abajo. Concluyó diciendo que celebraría una recomendación que surgiera del Grupo de Trabajo que determinara que no deberíamos tener escuelas de élite que, de manera desproporcionada, enseñan a aquellos que han tenido privilegios, ya que muchos más estudiantes podrían beneficiarse de los tipos de planes de estudio que ahora solo se ofrecen a las tres escuelas de élite.

21 de mayo de 2021

Los copresidentes le agradecieron a la Dra. Shepard por su presentación y continuaron con el siguiente punto del orden del día: otros criterios; revisión de los datos solicitados. La Sra. Hogan compartió mapas y diapositivas en respuesta a solicitudes de datos pendientes y brindó una descripción general sobre cómo ver estos datos.

Luego continuaron con el análisis de posibles criterios de admisión.

La Sra. Skerritt dijo que el Grupo de Trabajo podría potencialmente comenzar con un modelo que ya ha sido desarrollado y examinado, tanto en la práctica como en los litigios. Dijo que estaría interesada en el modelo de Chicago, ya que se trata de una selección de arriba hacia abajo dentro de los grupos, como había sugerido la Dra. Shepard.

El Sr. Contompasis presentó algunas sugerencias de posibles criterios de admisión para su consideración:

- Combinación de una evaluación y promedios de calificaciones.
- Se puede usar una evaluación para determinar la preparación del grupo o se puede usar como se ha hecho en el pasado para determinar un puntaje específico para cada una de esas partes.
- Se debe considerar en mayor detalle optar por un sistema escalonado para determinar si debe conservarse la combinación 20%-80%, si continuar utilizando los códigos postales y el ingreso familiar medio o sustituirlo por los tramos censales.
- Agregar 10 puntos al puntaje total de todos los postulantes que asisten actualmente a una escuela donde el nivel de pobreza verificado es del cincuenta por ciento o más.
- El distrito debe realizar una revisión periódica de los resultados generados por este cambio. Esto debería hacerse antes de que se prorrogue o renueve un contrato para un proveedor.
- Desarrollar e implementar una encuesta de bienestar anual anónima para los estudiantes en las tres escuelas con examen de ingreso.
- Volver a enfatizar y retener las pruebas los días de semana para los estudiantes de las BPS y los sábados para los estudiantes que no pertenecen a las BPS.
- Conservar la prueba sin tiempo asignado para los estudiantes cuyos planes de educación individual (IEP) lo requieran.
- Asegurarse de que el programa recomendado por el Grupo de Trabajo, aprobado por el Comité Escolar de Boston, esté totalmente financiado en los grados 4 a 6 en todas las escuelas de las BPS.
- Asegurarse de que el campo de entrenamiento de tres semanas para los estudiantes que ingresan a la escuela con examen de ingreso esté totalmente financiado y se mantenga en el tiempo. También se debe brindar el apoyo adecuado durante el año escolar.

La Sra. Lum dijo que le gustaría analizar la posibilidad de una lotería. También sugirió que, en lugar de tener en cuenta los ingresos medios de las familias, se analice a las familias en el grupo de solicitantes.

21 de mayo de 2021

La Sra. Nagasawa dijo que, si se optaba por el modelo de Chicago, pensaba que podrían pedir a las familias que autoinformaran sus ingresos familiares y la cantidad de miembros de la familia.

El Sr. Chernow propuso que no se administrara una prueba, sino que el enfoque esté en las tres categorías principales; GPA, ser estudiante de las BPS y la situación socioeconómica.

El Sr. Creggor dijo que era importante dejar los requisitos en claro y hacerlos fáciles de entender para las familias del distrito. También dijo que estaba intrigado por la propuesta de dar una preponderancia adicional a los estudiantes que asisten a una escuela con una mayor proporción de estudiantes en desventaja económica. Se mostró interesado en trazar un mapa de los 10 mejores, o el plan del X por ciento superior, especialmente con algunos de los otros factores, como la noción de nominaciones de maestros.

### COMENTARIO DEL PÚBLICO EN GENERAL

- Mika Liu, residente de Chinatown, estudiante de Josiah Quincy Elementary School, testificó en contra de la política del código postal.
- Suri Yang, residente de West Roxbury, estudiante, testificó en contra la política del código postal.
- Elise Morgan, residente de Jamaica Plain, madre de un estudiante de las BPS, señaló sus preocupaciones sobre los maestros en las escuelas de origen si el proceso de admisión se basa en las calificaciones.
- Shery Keleher, residente de Charlestown, madre de un estudiante de las BPS, testificó sobre el proceso de toma de decisiones.
- Somy Kim, residente de Mattapan, madre de un estudiante de las BPS, testificó a favor de cambiar el proceso de admisión de las escuelas con examen de ingreso de Boston.
- Derun Li, residente de West Roxbury, padre, testificó contra la política del código postal.
- Karyn Li, residente de Waltham, exalumna de Boston Latin School (BLS), testificó a favor de cambiar el proceso de admisión de las escuelas con examen de ingreso de Boston.
- Steve Yang, residente de West Roxbury, padre, testificó contra la política del código postal.
- Lauren Peter, residente de Roslindale, madre de un estudiante de Sumner School, testificó a favor de cambiar el proceso de admisión de las escuelas con examen de ingreso de Boston.
- Abby Machson-Carter, residente de Roslindale, madre de un estudiante ingresante de las BPS, testificó a favor de cambiar el proceso de admisión de las escuelas con examen de ingreso de Boston.
- Yufang Rong, residente de West Roxbury, madre de un estudiante de BLS, testificó a favor de la evaluación MAP.
- Yuhong Jia, residente de West Roxbury, madre de un estudiante de las BPS, testificó en contra de la política del código postal y dio sugerencias para el Grupo de Trabajo.

21 de mayo de 2021

## COMENTARIOS DE CIERRE

La Sra. Aguirre pidió que las actas de la reunión se tradujeran a todos los idiomas principales de las BPS y que hubiera más accesibilidad lingüística para todos los materiales del Grupo de Trabajo.

## FIN DE LA REUNIÓN

Aproximadamente a las 7:35 p. m., el Comité votó por unanimidad, pasando lista, para dar fin a la reunión.

Da fe:



Lena Parvex  
Asistente administrativa