



ACTA OFICIAL DEL COMITÉ ESCOLAR DE BOSTON GRUPO DE TRABAJO DE ADMISIONES A ESCUELAS DE EXAMEN

18 de mayo de 2021

El Grupo de Trabajo de Admisiones a Escuelas de Examen del Comité Escolar de Boston celebró una reunión a distancia el 18 de mayo de 2021 a las 05:00 p. m. por Zoom. Para obtener más información acerca de los puntos que se indican a continuación, visite <https://www.bostonpublicschools.org/esataskforce>, envíe un correo electrónico a feedback@bostonpublicschools.org o llame a la Oficina del Comité Escolar de Boston al (617) 635-9014.

ASISTENCIA

Miembros del grupo de trabajo de Admisiones a escuelas de examen presentes: Michael Contompasis, Copresidente; Tanisha Sullivan, Copresidenta; Samuel Acevedo; Acacia Aguirre; Katherine Grassa; Matt Cregor; Zena Lum; Zoe Nagasawa; Rachel Skerritt; Rosann Tung; y Tamara Waite.

Miembros del grupo de trabajo de Admisiones a escuelas de examen ausentes: Simon Chernow; y Tanya Freeman-Wisdom.

Personal de BPS presente: Monica Roberts, Jefa de promoción de estudiantes, familia y comunidad; y Monica Hogan, Directora Ejecutiva Senior de la Oficina de Datos y Rendición de Cuentas.

DOCUMENTOS PRESENTADOS

[Agenda](#)

[Actas de la reunión: Reunión del 11 de mayo de 2021](#)

[Presentación: Actualización de admisión a escuela de examen, 18 de mayo de 2021](#)

LLAMADA AL ORDEN

El Sr. Contompasis abrió la reunión. Anunció que los servicios de interpretación simultánea estaban disponibles en español, criollo haitiano, caboverdiano, vietnamita, cantonés, mandarín, portugués, somalí, árabe y lenguaje de señas estadounidense (ASL); los intérpretes se presentaron y dieron instrucciones en su idioma nativo sobre cómo acceder a la interpretación simultánea al cambiar el canal de Zoom.

La Sra. Parvex pasó lista. El Sr. Chernow y la Dra. Freeman-Wisdom estuvieron ausentes. El Sr. Acevedo, la Sra. Aguirre y la Sra. Waite asistieron después de pasar lista.

APROBACIÓN DE LAS ACTAS DE LA REUNIÓN: 11 de mayo de 2021

Aprobado - El grupo de trabajo aprobó por unanimidad el acta de la reunión del Grupo de Trabajo de Admisiones a Escuelas de Examen del martes, 11 de mayo de 2021.

PRESENTACIÓN:

Monica Roberts, Jefa de promoción de estudiantes, familia y comunidad, y Monica Hogan, Directora Ejecutiva Senior de la Oficina de Datos y Rendición de Cuentas, revisaron los datos adicionales solicitados por el grupo de trabajo relacionados con los resultados de admisiones a escuelas de examen para el año escolar 2021-2022.

La Sra. Roberts comenzó presentando las respuestas a las preguntas realizadas acerca del Departamento de Educación Primaria y Secundaria de Massachusetts (MA DESE). Dijo que el Departamento de Escuela Primaria de Massachusetts solo recopila datos de inscripción agregados para escuelas no públicas. Con respecto a la pregunta sobre los salones de clases sustancialmente separados en las escuelas de examen, dijo que la Oficina de Educación Especial estaba trabajando con los líderes escolares y que las escuelas contarán con personal para brindar los servicios, incluidos los planes educativos individualizados (IEP) de los estudiantes y, en el caso de que se requiera un salón de clases sustancialmente separado, se proporcionaría.

La Sra. Hogan proporcionó información actualizada acerca de la Sección censal y, luego, continuó con datos adicionales sobre las invitaciones a las escuelas de examen, específicamente el porcentaje de invitaciones por escuela por grupo de estudiantes para 7.º y 9.º grado.

En las siguientes diapositivas, la Sra. Hogan presentó el porcentaje de invitaciones a estudiantes de escasos recursos económicos por código postal en 7.º y 9.º grado en una comparación de dos años. La Sra. Hogan señaló que, a fin de proteger la privacidad de los estudiantes, cuando se clasificaban por diversas características, el personal ocultaba información.

La Sra. Roberts presentó el porcentaje de invitaciones por código postal y tipo de escuela para 7.º y 9.º grado durante los últimos dos años. También presentó la distribución del promedio de calificaciones (GPA) de los estudiantes invitados para 7.º y 9.º grado.

La Sra. Sullivan planteó si era posible obtener los datos de los códigos postales que tenían menos de 10 invitaciones. Dijo que entendía la preocupación por la privacidad, pero quería tratar de determinar de qué manera podían tener una idea de cómo se veían esos datos.

La Sra. Hogan respondió a la solicitud sobre cuántas escuelas de Boston Public Schools (BPS) no recibieron invitaciones a estudiantes en el año escolar 2021-2022. Para 7.º grado, hubo cuatro escuelas de BPS que no recibieron invitación a ningún estudiante, lo que representa un total de 13 aspirantes. Para 9.º grado, hubo dos escuelas de BPS que no recibieron invitación a ningún estudiante, lo que representa a seis aspirantes. McKinley School no tenía aspirantes para 7.º o 9.º grado, y Horace Mann School no tenía aspirantes para 9.º grado.

La Sra. Skerritt les preguntó a los presentadores si tenían un resumen del análisis de datos de GPA por código postal. La Sra. Roberts dijo que, para 7.º grado, la mayoría de los GPA fueron B+ o superior en el promedio de los vecindarios. La mayoría de ellos se ubicaban entre B+ y A-. El promedio más bajo en cuanto al vecindario se ubicó en la zona B+. La Sra. Hogan aclaró que todos los estudiantes con un GPA perfecto, un 12, recibió una invitación a una escuela de examen. Para 9.º grado, el GPA promedio en todos los vecindarios fue de B+ a A- en todos los códigos postales.

El Sr. Acevedo preguntó si había alguna evidencia de una disminución en la distribución del GPA promedio con el alumnado de este año en comparación con el año anterior. La Sra. Hogan explicó que era difícil hacer esa comparación dado que el GPA representaba diferentes períodos. Además, el GPA general no se redondeó a un número entero este año, mientras que en años anteriores, los GPA de los estudiantes se redondearon al número entero más cercano. La Sra. Skerritt agregó que, en el pasado, el GPA no era el único criterio, por lo que los GPA de los estudiantes se podían mitigar o compensar con los puntajes de las evaluaciones. Agregó que anticipó que estos estudiantes progresarían con las calificaciones que tenían.

El Sr. Contompasis preguntó sobre la decisión de no redondear las calificaciones. La Sra. Lum dijo que el grupo de trabajo decidió no redondear las calificaciones debido a que querían mitigar las relaciones.

La Dra. Tung preguntó sobre una definición de rigor de BPS. La Sra. Roberts dijo que la Oficina de Asuntos Académicos y el Director de Escuelas estaban analizando aún más la definición de rigor de BPS, pero que los Fundamentos de la Equidad Educativa de BPS (Essentials for Instructional Equity) guían el trabajo de garantizar el rigor académico y, en este caso, el rigor es desafiante en lo académico, intelectual y personal, así como la instrucción, las experiencias de aprendizaje, el trabajo de curso y las expectativas educativas cultural y lingüísticamente sostenibles.

La Dra. Tung señaló la diferencia entre esta definición y la que usa U.S. News and World Report para clasificar las escuelas. La Sra. Skerritt aclaró que, al hablar sobre cómo mantener el rigor, pensaba más en el logro general de la escuela que en el proceso de aprendizaje real, según lo medido por la forma en que las escuelas generalmente están clasificadas por niveles o logros.

La Sra. Sullivan agregó que era una pregunta importante a la que había que responder, dado que parecía haber una brecha entre las diferentes definiciones de rigor y quería asegurarse de que los todos miembros del grupo de trabajo estuvieran de acuerdo. Contompasis agregó que la pregunta clave es: ¿Cómo mide el distrito lo que es la definición de rigor?

El Sr. Acevedo les recordó a los miembros lo que expresó en la reunión del viernes 11 de mayo, que la palabra rigor es para muchos un término excluyente y lo importante que es proponer recomendaciones de admisión que protejan el rigor de las escuelas y, al mismo tiempo, sean inclusivas.

La Sra. Sullivan les preguntó a los miembros si tenían opiniones e ideas sobre los criterios.

El Sr. Cregor solicitó que, cuando se remonten al Comité Escolar sobre la pregunta de rigor, también revisen con ellos la parte de la carta en la que hacen referencia a la diversidad y se aseguren de que realmente se alinee con respecto a la revisión que espera el Comité Escolar del grupo de trabajo. También dijo que espera que haya un desafío legal, lo que significa que tendrán que hacer todo lo posible como grupo de trabajo para ser meticulosos y conocer realmente las reglas básicas. También dijo que deben asegurarse de que, sea cual sea el plan que desarrollen, esté sujeto a una revisión periódica que pueda incorporar los comentarios de los estudiantes sobre sus experiencias en función de su raza, vecindario y estatus socioeconómico.

La Sra. Lum se preguntó si podrían utilizar la política provisional como un punto de referencia para empezar y mejorarla.

La Sra. Skerritt dijo que se sentiría incómoda al utilizar la política provisional como punto de partida, dado que se creó a partir de la falta de disponibilidad de información específica. Dijo que estaba interesada en modelos como Detroit, en los que los aspirantes podían postularse tales como son, pero con factores y consideraciones adicionales según su estado específico. También mencionó que le gustaría ver el tipo de escuela al que asiste un estudiante, dado que algunas de las desigualdades con respecto a cuestiones como la preparación de exámenes y los recursos solían estar muy relacionadas con los recursos y el estado de las escuelas.

El Sr. Acevedo dijo que también sería cauteloso al utilizar la política de un año como referencia, específicamente cuando las recomendaciones se aprobaron de forma constitucional dado que, por definición, tenían un alcance limitado. No creía que estuviera claro que la misma política se aprobaría de forma constitucional a largo plazo. También pensó que sería interesante observar las comunidades que habían promulgado de forma intencional las políticas a largo plazo.

La Sra. Grassa pensó que los miembros debían tener una conversación real acerca de si iban a utilizar o no una evaluación en las recomendaciones.

La Sra. Lum dijo que escuchó a una persona sugerir el uso de las calificaciones en más asignaturas que Matemática y Lengua y literatura en inglés (ELA).

La Sra. Skerritt les pidió a los miembros que no recomienden una evaluación como un componente de la política que sugiera otro punto de datos alcanzable de todos los aspirantes que

podría representar el desempeño de los estudiantes al nivel de grado o cerca de él antes de inscribirse en las escuelas.

La Sra. Sullivan concluyó pidiéndoles a los miembros que pensarán si estaban diseñando una política que pretendía excluir o incluir a los estudiantes, dado que según la política que pretendían diseñar, informaría los tipos de criterios que podrían recomendar incluir en una política. También animó a cada miembro a diseñar de forma individual una política que los ayude a guiar su pensamiento individual y, a su vez, les proporcione algo en lo que trabajar cuando se unen como grupo.

COMENTARIOS DEL PÚBLICO GENERAL

- Travis Marshall, residente de Roslindale, padre de un estudiante de Bates Elementary School, declaró estar en contra de una prueba y a favor de una política que responda a todos los estudiantes de Boston.
- Jane Zhou, residente de West Roxbury, madre de un exalumno de BPS, declaró estar a favor de mantener los estándares académicos altos de las escuelas de examen.
- Alan Tian, residente de West Roxbury, padre de un estudiante, declaró estar en contra de los criterios del código postal.
- Stuart Wang, residente de West Roxbury, padre de un estudiante, declaró estar en contra de los criterios del código postal.
- Steve Yang, residente de West Roxbury, padre de un estudiante, declaró estar en contra de los criterios del código postal.
- Rachel Miselman, residente de East Boston, alumna de BPS, brindó declaración con respecto a sus preocupaciones sobre la implementación del plan del código postal.
- Sarah Grandfield, residente de West Roxbury, madre de un estudiante, brindó declaración acerca de la forma en que BPS proporcionó los datos de admisión y la composición del grupo de trabajo.

COMENTARIOS DE CIERRE

El Sr. Contompasis les recordó a los miembros del grupo de trabajo que tendrían un orador para la reunión del viernes 21 de mayo, momento en el que continuarían el debate sobre los criterios.

APLAZO

Aproximadamente a las 07:04 p. m., el Comité votó por unanimidad, por votación nominal, levantar la sesión.

Reunión a distancia del grupo de trabajo de Admisiones a escuelas de examen
Zoom
18 de mayo de 2021

Doy fe:

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Lena Parvex', written in a cursive style.

Lena Parvex
Asistente Administrativa