



ACTA OFICIAL DEL COMITÉ ESCOLAR DE BOSTON EQUIPO DE TRABAJO DE ADMISIONES A ESCUELAS DE EXAMEN

11 de mayo de 2021

El Equipo de Trabajo de Admisiones a Escuelas de Examen del Comité Escolar de Boston celebró una reunión remota el 11 de mayo de 2021 a las 5 p. m. por Zoom. Para obtener más información sobre cualquiera de los elementos que se enumeran a continuación, visite <https://www.bostonpublicschools.org/esataskforce>, envíe un correo electrónico a feedback@bostonpublicschools.org o llame a la Oficina del Comité Escolar de Boston al (617) 635-9014.

ASISTENCIA

Miembros presentes del Equipo de trabajo de Admisiones a escuelas de examen El Copresidente Michael Contompasis; la Copresidenta Tanisha Sullivan; Samuel Acevedo; Acacia Aguirre; Zena Lum; Zoe Nagasawa; Rachel Skerritt; Rosann Tung; y Tamara Waite.

Miembros ausentes del Equipo de trabajo de Admisiones a escuelas de examen Katherine Grassa; y Tanya Freeman-Wisdom.

Personal de BPS presente: Monica Hogan, Directora ejecutiva senior de la Oficina de Datos y Rendición de Cuentas.

DOCUMENTOS PRESENTADOS

[Agenda](#)

[Actas de la reunión: Reunión del 4 de mayo de 2021](#)

[Presentación: Actualización de admisión a la escuela de examen](#)

APERTURA

El Sr. Contompasis inició la reunión. Anunció que los servicios de interpretación simultánea estaban disponibles en español, criollo haitiano, caboverdiano, vietnamita, cantonés, mandarín, portugués, somalí, árabe y lenguaje de señas estadounidense (ASL); los intérpretes se

presentaron y dieron instrucciones en su idioma nativo sobre cómo acceder a la interpretación simultánea cambiando el canal de Zoom.

La Sra. Parvex pasó lista. La Sra. Grassa y el Dr. Freeman-Wisdom estuvieron ausentes. La Sra. Skerritt y la Sra. Waite llegaron después de pasar lista.

APROBACIÓN DE LAS ACTAS DE LA REUNIÓN: 4 DE MAYO DE 2021

Aprobado - El Grupo de Trabajo aprobó por unanimidad las actas de la reunión del Grupo de Trabajo de Admisiones a Escuelas de Exámenes del 4 de mayo de 2021 con modificaciones.

PRESENTACIÓN

Monica Hogan, Directora ejecutiva senior de la Oficina de Datos y Rendición de Cuentas, presentó una descripción general de información y datos adicionales para las admisiones a las escuelas de examen. Los datos que presentó fueron:

- Sectores censales vs. Geocódigos
- Índice de oportunidad
- Porcentaje más alto de la escuela
- Porcentaje de estudiantes de escasos recursos económicos por escuela
- Replicación del nivel de Chicago

La Sra. Hogan explicó que hay aproximadamente 178 sectores censales en la ciudad de Boston. Estos se revisan cada 10 años como parte del proceso de Censo de EE.UU., y los datos que están disponibles para el distrito por sector censal incluyen todos los datos que forman parte de la Encuesta sobre la Comunidad Estadounidense. El código geográfico se creó originalmente en la década de 1970 y hay más de 800 códigos geográficos en la ciudad de Boston. No hay datos sobre cómo y cuándo se vuelven a regraficar los códigos geográficos, y los datos de la Encuesta sobre la Comunidad Estadounidense no están disponibles por código geográfico.

La Sra. Sullivan le pidió al equipo que investigara si los códigos geográficos se habían regraficado desde la década de 1970, ya que lo que recordó eran los mapas de “seguridad residencial” y cómo los códigos geográficos y estos mapas podrían impactarse entre sí.

La Sra. Tung quería saber cómo se usaban los códigos geográficos. La Sra. Hogan afirmó que solo estaba al tanto de cómo Boston Public Schools (BPS) lo habían utilizado dentro del Índice de oportunidad (*Opportunity Index*, OI) para medir la cantidad de veces que un estudiante se ha mudado en los últimos cinco años.

La Sra. Lum consultó si se usaron códigos geográficos o datos del distrito censal para determinar si las escuelas o distritos califican para el almuerzo gratuito. La Sra. Hogan explicó que antes de 2014, los distritos de Massachusetts solían recopilar datos de familias individuales para determinar si calificaban, pero desde entonces Boston ha participado en la Disposición de

elegibilidad comunitaria, lo que significa que todos los estudiantes reciben el almuerzo gratuito, independientemente de sus ingresos.

El Sr. Acevedo quería saber de qué otra manera el distrito usa los datos del distrito censal. La Sra. Hogan dijo que la aplicación principal fue a través del Índice de oportunidad. La Sra. Hogan continuó la presentación explicando el Índice de oportunidad. Indicó que había tres componentes principales de un puntaje del Índice de oportunidad: componentes del vecindario, características individuales de los estudiantes y desempeño pasado a nivel de los estudiantes. Estos se agregaron y se denominaron un compuesto ponderado donde los pesos se determinaron en función de un modelo estadístico de datos históricos. Explicó cómo cada escuela recibe una calificación del Índice de oportunidad (OI) entre 0.01 y 0.99. Algo que señaló fue que debido a la naturaleza individual de los datos incluidos en el OI, no es algo que el distrito pueda calcular para las escuelas que no pertenecen a BPS.

El Sr. Acevedo preguntó sobre la calificación terminal para que las escuelas accedan al dinero del fondo de la asociación de BPS del año pasado. La Sra. Hogan explicó que el Índice de oportunidad es utilizado para distribuir fondos de asociaciones y que los fondos se distribuyen a las escuelas para gastarlos específicamente en asociaciones con organizaciones comunitarias para apoyar a sus estudiantes.

El Sr. Contompasis preguntó acerca de los pesos de las calificaciones del Índice de oportunidad. La Sra. Hogan explicó que los pesos se establecieron inicialmente con la Iniciativa de Investigación del Área de Boston (*Boston Area Research Initiative*, BARI). Después de su primer año de implementación, revisaron el modelo basándose en los comentarios de la comunidad y de las escuelas, e hicieron algunos ajustes a los datos. También indicó que usan el promedio de cinco años para todos los datos del vecindario y que los componentes del modelo no cambian, pero actualizan los datos todos los años. Afirmó que lo que no quieren es que una escuela se mueva drásticamente dentro y fuera del fondo de asociación, donde es posible que no pueda mantener una asociación año tras año.

La Sra. Skerrit se preguntó qué componentes, específicamente en los criterios del Índice de oportunidad, serían fácilmente alcanzables, ya sea a través de registros públicos o informes del Departamento de Educación Primaria y Secundaria (*Boston Area Research Initiative*, DESE) para las escuelas que no pertenecen a BPS, si quisieran evaluar los niveles en toda la ciudad independientemente del tipo de escuelas a las que asisten los estudiantes.

La Sra. Hogan dijo que el distrito tendría que saber la dirección de cada estudiante individual para obtener esa información para una escuela. Mencionó que los datos del vecindario están disponibles públicamente por sector censal, por lo que tendrían que determinar dónde viven los estudiantes en una escuela específica.

La Sra. Lum pidió obtener más información sobre las calificaciones y cómo se tomó en cuenta si una escuela calificaba para los fondos de asociación. La Sra. Hogan explicó que el Índice de oportunidad fue diseñado para mostrar la necesidad en relación con otras escuelas en el distrito, por lo que fue diseñado principalmente para la asignación de recursos dentro del distrito.

La Sra. Sullivan pidió que se aclare si una calificación menor del Índice de oportunidad indica mayor o menor necesidad y la Sra. Hogan confirmó que una calificación menor del Índice de oportunidad indicaba una menor necesidad.

La Sra. Lum quería saber si el distrito conocía las calificaciones de las escuelas que enviaron a las escuelas de examen. La Sra. Sullivan aclaró que podrían obtener las calificaciones para enviar a las escuelas que son escuelas de BPS ya que el distrito no tenía la información para otros tipos de escuelas.

A continuación, la Sra. Hogan presentó el modelo de porcentaje superior de la escuela para las admisiones a las escuelas de examen. El modelo que presentó era similar al del estado de Texas, donde el 10% superior de los estudiantes del último año que se gradúan tiene garantizada la admisión a una universidad pública en el estado. Su presentación incluyó BPS, escuelas subvencionadas, así como escuelas privadas y parroquiales. Mostró cuántos estudiantes serían tanto con el 5% como con el 10%. Después de que se le preguntó, aclaró que el rango de la clase se hace basándose solo en el promedio de calificaciones (GPA).

Los miembros hicieron preguntas aclaratorias sobre el tamaño de las clases en las diferentes escuelas y los porcentajes. El Sr. Chernow quería saber más sobre el 5% o 10% de los estudiantes con mejor desempeño en escuelas que no pertenecen a BPS. La Sra. Hogan afirmó que si esto es algo de interés para proseguir, necesitarían hablar con los socios en otras escuelas sobre cómo identificar a esos estudiantes.

El siguiente tema que presentó la Sra. Hogan fue el porcentaje de estudiantes en desventaja económica por escuela. Los datos fueron proporcionados por DESE y fueron solo para BPS y escuelas subvencionadas. Mostró que la mayoría de las escuelas que prestan servicios en sexto u octavo grado tienen más del 50% de sus estudiantes en desventaja económica.

El Sr. Lum preguntó si DESE realizaba un seguimiento de los datos de las escuelas privadas de la misma manera que lo hacen con las escuelas públicas. La Sra. Hogan dijo que no estaba al tanto de cómo DESE trataba con las escuelas privadas, ya que la forma en que responsabilizan a las escuelas públicas es a través de las calificaciones del MCAS, que las escuelas privadas no aceptan.

En la última diapositiva, la Sra. Hogan presentó cómo crear niveles con datos del censo. Explicó cómo su equipo siguió el modelo de Chicago de usar datos de la Encuesta sobre la Comunidad Estadounidense con sectores censales y ver cómo se verían los resultados en la ciudad de Boston.

Las variables incluyeron:

- Mediana del ingreso familiar
- Porcentaje de hogares habitados por el propietario
- Porcentaje de familias monoparentales
- Porcentaje de hogares donde se habla un idioma diferente al inglés
- Logro educacional -
 - Sin diploma de escuela secundaria
 - Diploma de escuela secundaria

Alguna educación superior
Título universitario
Grado avanzado

Explicó que estos datos se obtienen por sector censal y cómo se calculan los niveles. Afirmó que los datos del sector del censo brindan más diferenciación dentro de un código postal para ver diferentes niveles de socioeconomía, pero estos niveles solo están conectados a los hogares de los estudiantes, no a la dirección de las escuelas de origen.

La Sra. Sullivan dijo que entendía cómo esto podría ser útil con respecto a la diversidad socioeconómica, pero también se preguntó cómo podría ser útil para promover la diversidad geográfica. La Sra. Hogan dijo que debido a la dimensión de los niveles, no creía que todas las invitaciones a las escuelas de examen se concentrarían en un vecindario en cualquier nivel.

El Dr. Tung se preguntó sobre los niveles y los niños en edad escolar. La Sra. Hogan explicó que la forma en que se dividen los niveles, utiliza el número de niños en edad escolar en el sector del censo y determina el número de sectores dentro de cada nivel para llegar a un número aproximadamente igual de niños en edad escolar dentro de cada nivel.

La Sra. Sullivan añadió que quieren asegurarse de que haya equidad en cualquier proceso que recomienden desde el punto de vista de asegurarse de que la asignación proporcional de asientos, que es diferente a un porcentaje igual, o podría ser diferente a un porcentaje igual de asientos dentro de un nivel en particular. La Sra. Hogan recordó a los miembros que esto había sido simplemente una réplica de los puntos de datos seleccionados en Chicago, siguiendo su metodología, que podrían ser o no los mismos elementos elegidos por el Grupo de Trabajo.

La Sra. Lum agregó que los solicitantes de las escuelas de examen tienen cierta edad, por lo que incluso si tienen proporciones iguales de niños en edad escolar dentro de cada sector, eso no refleja necesariamente el hecho de que tiene proporciones iguales de estudiantes calificados en edad de examen en cada sector. La Sra. Hogan dijo que era un factor a considerar, ya que no todos los niños elegibles en edad escolar pueden ser necesariamente solicitantes.

Finalmente, la Sra. Hogan explicó la Variable de Desempeño Escolar de Chicago, que Chicago agregó después de su primera implementación inicial. Este es un promedio ponderado de los puntajes compuestos de la evaluación estandarizada estatal de las escuelas.

La Sra. Sullivan se preguntó a qué apuntan Chicago Public Schools con esta variable de proyecto de ley de desempeño, dado que no formaba parte de su política inicial. Pensó que sería útil comprender qué problema estaba tratando de abordar Chicago agregando este factor en particular, principalmente para que el Grupo de Trabajo pudiera comprender mejor cómo podría o no correlacionarse con el panorama de Boston.

La Sra. Sullivan le recordó a la Sra. Hogan que los miembros esperaban obtener datos desglosados e históricos sobre las invitaciones a las escuelas de examen en la reunión del 14 de mayo. Agregó que era una prioridad para el Grupo de Trabajo recibir esta información.

La Sra. Tung les recordó a los miembros que quería tener una conversación sobre el término rigor y si existe una definición consensuada de rigor para seguir adelante, ya que ese era uno de los cargos del Grupo de Trabajo. La Sra. Lum también agregó como punto de discusión si el estándar de rigor es algo establecido o si es algo relativo.

El Sr. Chernow solicitó a los presentadores y miembros del Grupo de Trabajo que utilizaran términos más accesibles, ya que sería útil para él y para el público.

El Sr. Acevedo comentó que pensaba que sería importante que el Grupo de Trabajo leyera la decisión del Tribunal de Circuito de los Estados Unidos. La Sra. Sullivan dijo que estaba de acuerdo con el Sr. Acevedo, afirmando que encontraba la decisión totalmente instructiva para esta tarea en particular que tenían ante ellos, y pensó que sería una buena idea preguntarle al Sr. Michael Keating: abogado en Foley Hoag LLP, para hablar más al respecto con el Grupo de Trabajo para que puedan asegurarse de que todos tengan un conocimiento básico desde el que trabajar.

COMENTARIO DEL PÚBLICO EN GENERAL

- Weimin Zhao, residente de West Roxbury, padre de Boston Latin School (BLS), testificó sobre los resultados de las invitaciones del año escolar 20-21.
- Jingsong Cao, residente de West Roxbury, padre de BPS, testificó contra la política de admisiones temporales de este año.
- Veronika Brozek, residente de South End, madre, pidió al Grupo de Trabajo que tenga en cuenta a los niños y que sea un proceso justo.
- Yufang Rong, residente de West Roxbury, padre de BLS, testificó cómo el plan provisional perjudicó a las familias.
- Minnie Bareng, residente de West Roxbury, padre de BPS, testificó contra la política de admisiones temporales de este año.

COMENTARIOS DE CIERRE

No hubo nuevos asuntos y los Copresidentes agradecieron a los miembros por su tiempo.

POSTERGAR

Aproximadamente 7:05 p. m., el Comité votó por unanimidad, por votación nominal, para levantar la sesión.

Doy fe:



Reunión remota del Equipo de trabajo de Admisiones a escuelas de examen
Zoom
11 de mayo de 2021

Lena Parvex
Asistente Administrativo