



ACTA OFICIAL DEL COMITÉ ESCOLAR DE BOSTON GRUPO DE TRABAJO DE ADMISIONES A ESCUELAS DE EXAMEN

4 de mayo de 2021

El Grupo de Trabajo de Admisiones a Escuelas de Examen del Comité Escolar de Boston celebró una reunión remota el 4 de mayo de 2021 a las 5 p. m. en Zoom. Para obtener más información sobre cualquiera de los elementos que se enumeran a continuación, visite <https://www.bostonpublicschools.org/esataskforce>, envíe un correo electrónico a feedback@bostonpublicschools.org o llame a la Oficina del Comité Escolar de Boston al (617) 635-9014.

ASISTENCIA

Miembros del grupo de trabajo de Admisiones a escuelas de examen presentes: Michael Contompasis, Copresidente; Tanisha Sullivan, Copresidenta; Samuel Acevedo; Acacia Aguirre; Simon Chernow; Matt Cregor; Tanya Freeman-Wisdom; Katherine Grassa; Zena Lum; Zoe Nagasawa; Rachel Skerritt; Rosann Tung; y Tamara Waite.

Personal de BPS presente: Monica Roberts, Jefa de promoción de estudiantes, familia y comunidad; y Monica Hogan, Directora Ejecutiva Senior de la Oficina de Datos y Rendición de Cuentas.

DOCUMENTOS PRESENTADOS

[Agenda](#)

[Actas de la reunión: 27 de abril de 2021](#)

LLAMADA A ORDEN

El Sr. Contompasis abrió la reunión. Él anunció que los servicios de interpretación simultánea estaban disponibles en español, criollo haitiano, caboverdiano, vietnamita, cantonés, mandarín, portugués, somalí, árabe y lenguaje de señas estadounidense (ASL); los intérpretes se presentaron y dieron instrucciones en su idioma nativo sobre cómo acceder a la interpretación simultánea cambiando el canal de Zoom.

La Sra. Parvex pasó lista. La Sra. Aguirre, la Dra. Freeman-Wisdom y la Sra. Lum llegaron después de pasar lista.

APROBACIÓN DE LAS ACTAS DE LA REUNIÓN: 27 de abril de 2021

Aprobado - El grupo de trabajo aprobó por unanimidad el acta de la reunión del Grupo de Trabajo de Admisiones a Escuelas de Examen del martes, 27 de abril de 2021.

PRESENTACIÓN:

Chris Minnich, director ejecutivo; Jeanine Edwards, ejecutiva senior de cuentas estratégicas; John Barbato, gerente de cuentas estratégicas; Beth Tarasawa, vicepresidenta ejecutiva de investigación; Jeff Enoch, vicepresidente ejecutivo de cuentas de socios; Fred McDaniel, vicepresidente ejecutivo de evaluación; y Sherry DeSimone, Vicepresidente de Cuentas Estratégicas de NWEA estuvieron presentes en la reunión para dar una descripción general de la Evaluación de Crecimiento de MAP.

El Sr. Minnich presentó al equipo y ofreció un panorama general de la evaluación del MAP. Explicó que MAP se puede utilizar como una herramienta para garantizar que los estudiantes tengan la capacidad de demostrar que pueden tener éxito en los entornos en los que serán ubicados. Dijo que NWEA está en la cima de la industria en términos de uso de la información para mitigar el sesgo en su evaluación, pero también dijo que no creen que MAP, o cualquier otra evaluación para el caso, deba usarse como la única medida, o incluso la medida predominante en cualquier decisión de admisión.

El Sr. Acevedo preguntó la diferencia entre el MAP y el ISEE y pidió el consejo de NWEA sobre cómo crear un proceso infalible. El Sr. Minnich explicó que las métricas de crecimiento de MAP eran las mejores en la industria y que el distrito podría usar el crecimiento como parte de las métricas que tal vez quieran considerar. También dijo que pensaba que el grupo de trabajo no debería depender solo de los académicos para crear un proceso de admisión.

La Dra. Tung quiso saber qué estrategias usa NWEA para evitar que la industria de preparación de exámenes desarrolle cursos que aumenten las disparidades de puntajes y también si el MAP podría usarse como una prueba para una evaluación de alto riesgo al mismo tiempo que una evaluación formativa de bajo riesgo. El Sr. Minnich dio una descripción general de las medidas que NWEA toma para proteger su propiedad intelectual y dijo que no se puede engañar a la prueba y que la NWEA persigue a las empresas de preparación de pruebas. También explicó que la prueba era válida tanto para el propósito de la evaluación de alto riesgo como para la evaluación formativa de bajo riesgo.

La Sra. Skerritt preguntó si NWEA se sentía confiada en la capacidad de la prueba MAP para evaluar si un estudiante está logrando las habilidades y el contenido del nivel de grado en ELA y matemáticas en relación con los estándares de Massachusetts. La respuesta fue que la evaluación MAP está alineada con los estándares MCAS.

El Sr. Creggor preguntó cómo se podría usar el crecimiento y si un estudiante tendría que tomar la prueba dos veces para demostrar el crecimiento. El Sr. Minnich dijo que para utilizar el crecimiento, los distritos tendrían que exigir que los estudiantes tomen el examen más de una vez.

El Sr. Chernow solicitó más información sobre las calificaciones y el escalado y el Sr. McDaniel explicó cómo se interpretan los puntajes y proporcionan un rango percentil para cada estudiante.

La Sra. Grassa preguntó si la evaluación del crecimiento de MAP es un predictor de MCAS y el Sr. McDaniel explicó su estudio de vinculación entre MCAS y MAP. Concluyó que tienen un alto grado de éxito al predecir dónde se ubicaría un estudiante en relación con su nivel de competencia en el MCAS.

El Sr. Contompasis quería confirmar si era posible determinar año a año, si un estudiante se está desempeñando al nivel esperado de grado, o superior, con la prueba MAP, y si el distrito podría determinar la preparación del grupo de solicitantes si se da por hecho que se aceptó la recomendación de que los estudiantes deben estar a nivel de grado o superior. El Sr. Minnich dijo que esto era posible.

La Sra. Grassa preguntó en qué período el distrito tendría que administrar la prueba MAP dos veces si quisieran usar una medida de crecimiento como parte del proceso de admisión. El Sr. Minnich dijo que tendría que haber suficiente tiempo entre las pruebas y alentó al distrito a pensar en usar la medida de crecimiento ya que creía que podría ser efectiva, especialmente para los estudiantes que se estaban desempeñando o creciendo más rápido que otros estudiantes. También explicó la diferencia entre la medida de crecimiento y la medida de rendimiento que se usa para clasificar a los estudiantes.

El Dr. Tung preguntó si NWEA podría proporcionar estudios de la validez predictiva de la prueba MAP Growth para admisiones escolares selectivas en términos de GPA o de graduación a tiempo, por raza, nivel socioeconómico, género, etc. El Sr. Minnich dijo que NWEA no había realizado esos estudios, y que no sabía de distritos que lo hubieran hecho.

El Dr. Tung pidió obtener más información sobre la revisión de imparcialidad y prejuicio. El Sr. McDaniel explicó todos los pasos que se toman, como investigar y capacitar a los escritores en prejuicios, sensibilidad e imparcialidad; capacitación que ha sido revisada por agencias externas especializadas; y herramientas de listas de verificación para verificar de manera intencional y proactiva el contenido sesgado. También explicó que realizan análisis estadísticos para determinar si los ítems se están desempeñando de manera diferente para diferentes subgrupos. También tienen un panel sensible e imparcial formado por panelistas externos que revisan los pasajes que se incluyen en todos sus artículos de lectura.

El Dr. Tung también preguntó si había datos disponibles para ver qué brechas de oportunidades había documentado NWEA para la prueba. La Sra. Tarasawa habló de su colaboración con diferentes entidades para observar los patrones de rendimiento a lo largo del tiempo y a través de diferentes grupos raciales y desempeño, y brindó algunos otros recursos en los que NWEA estaba trabajando que compartiría con el grupo de trabajo.

La Sra. Sullivan concluyó diciendo que el objetivo era asegurarse de que habían hecho todo lo posible para minimizar el sesgo y mitigarlo.

El Sr. Contompasis presentó al Sr. Keating, abogado de Foley Hoag LLP., Quien brindó una breve descripción de la decisión del Tribunal de Apelaciones con respecto a la orden judicial que fue presentada por los demandantes en *Boston Parent Coalition for Academic Excellence Corp. v. Comité Escolar de la Ciudad de Boston, et al.*, y explicó el impacto que esto podría tener en el trabajo del Grupo de Trabajo.

COMENTARIOS DEL PÚBLICO GENERAL

- Rachel Miselman, residente de East Boston, miembro de Boston Parent Coalition for Academic Excellence (BPCAE), testificó sobre los resultados de las admisiones para el año escolar 2021-2022 y sobre las escuelas secundarias.
- Li Cass, residente de Chinatown, padre de Josiah Quincy Upper School (JQUS), testificó sobre las diferencias académicas de cada escuela y los resultados de admisión para el año escolar 2021-2022.
- Joy McDonald, madre, testificó sobre los resultados de admisión para el año escolar 2021-2022 y las listas de espera para las escuelas de examen.

COMENTARIOS DE CIERRE

La Sra. Sullivan informó a los miembros que los Copresidentes esperaban recibir información sobre las ofertas de admisión que se habían enviado. Dijo que sería importante que el grupo de trabajo revisara los datos para poder comprender mejor el impacto de la política interina en los estudiantes de toda la ciudad.

El Sr. Contompasis le pidió al distrito que dejara en claro a todos que habían sido diligentes al responder cualquier inquietud relacionada con las invitaciones. También solicitó que el grupo de trabajo recibiera una copia en blanco de la carta de invitación. La Sra. Sullivan cuestionó la utilidad de recibir la carta, pero no se opuso.

APLAZO

Aproximadamente a las 07:15 p. m., el Comité votó por unanimidad, por votación nominal, levantar la sesión.

Doy fe:



Lena Parvex
Asistente Administrativa