



**ACTAS OFICIALES DEL COMITÉ ESCOLAR DE BOSTON
GRUPO DE TRABAJO DE ADMISIÓN DE LAS ESCUELAS
EXAMINADORAS**

27 de abril de 2021

El Grupo de Trabajo de Admisión de las Escuelas Examinadoras del Comité Escolar de Boston realizó una reunión a distancia el 27 de abril de 2021 a las 17:00 horas en Zoom. Para obtener más información sobre cualquiera de los elementos mencionados a continuación, visite <https://www.bostonpublicschools.org/esataskforce>, envíe un correo electrónico a feedback@bostonpublicschools.org o llame a la Oficina del Comité Escolar de Boston al (617) 635-9014.

ASISTENCIA

Miembros del Grupo de Trabajo de Admisión de las Escuelas Examinadoras presentes: Co-Presidente Michael Contompasis; Co-Presidente Tanisha Sullivan; Acacia Aguirre; Simon Chernow; Matt Cregor; Tanya Freeman-Wisdom; Katherine Grassa; Zena Lum; Zoe Nagasawa; Rachel Skerritt; Rosann Tung; y Tamara Wait.

Miembro del Grupo de Trabajo de Admisión de las Escuelas Examinadoras Ausente: Samuel Acevedo.

Personal de BPS presente: Monica Roberts, Jefa de Promoción Estudiantil, Familiar y Comunitaria; y Monica Hogan, Directora Ejecutiva Superior de la Oficina de Datos y Responsabilidad.

DOCUMENTOS PRESENTADOS

[Agenda](#)

[Acta de la reunión: 13 de abril de 2021](#)

[Presentación: Examen de admisión al bachillerato, Detroit, MI](#)

[Presentación: Resumen de la evaluación del crecimiento MAP](#)

LLAMADA AL ORDEN

El Sr. Contompasis abre la sesión. El Sr. Contompasis anuncia que los servicios de interpretación simultánea están disponibles en español, criollo haitiano, caboverdiano, vietnamita, cantonés, mandarín, portugués, somalí, árabe y lengua de señas americana (ASL); los intérpretes se presentan y dan instrucciones en su lengua materna sobre cómo acceder a la interpretación simultánea cambiando el canal del Zoom.

La Sra. Parvex pasa lista. El Sr. Samuel Acevedo estuvo ausente. La Sra. Tanisha Sullivan, Tamara Waite y el Dr. Freeman-Wisdom llegaron poco después de pasar lista.

APROBACIÓN DEL ACTA DE LA REUNIÓN: 13 DE ABRIL DE 2021

Aprobado El Grupo de Trabajo aprobó por unanimidad el acta de la reunión del Grupo de Trabajo de Admisión de Escuelas Examinadoras del 13 de abril de 2021.

PRESENTACIÓN

La Sra. Kisha Verduco, Directora Senior de Admisiones Selectivas del Distrito Comunitario de las Escuelas Públicas de Detroit, ofreció una visión general de las *admisiones de exámenes en los bachilleratos de Detroit, Michigan*. En primer lugar, hizo una reseña sobre el distrito y explicó que en 2018 introdujeron un nuevo proceso de admisión. Este proceso no se interrumpió durante Covid-19.

El proceso de admisión consta de los siguientes criterios:

- Ensayo de 750 palabras escrito por el estudiante
- Informe de notas/calendario que muestre los dos años escolares más recientes y, en su caso, los informes de progreso del año hasta la fecha
- Tres referencias
- Prueba de nivel del bachillerato

Después de aplicar los cambios en las solicitudes del distrito, convirtiéndolas en un proceso totalmente transparente, las inscripciones en los bachilleratos de admisión mediante examen crecieron significativamente. Describió los diferentes criterios y su ponderación. Dijo que había puntos de bonificación para los estudiantes del distrito, y algunas escuelas tenían puntos de bonificación adicionales en función de la proximidad de los estudiantes de la escuela. También dijo que el distrito ofrece una variedad de mecanismos de apoyo, como asistencia en línea, por teléfono y por vídeo. También realizan seminarios web para las familias y ofrecen tutorías para los estudiantes.

El Sr. Cregor preguntó si hay escuelas en el distrito o fuera del distrito que tengan un GPA más alto y si ponderan las calificaciones de manera diferente de los distintos tipos de escuelas. La Sra. Verduco dijo que no hacen nada diferente, y añadió que todo se equilibra con las

puntuaciones de los exámenes, ya que los estudiantes de las escuelas con un mayor promedio de calificaciones tienden a tener puntuaciones más bajas en los exámenes y ensayos.

La Sra. Skerritt quería saber más sobre la evaluación que realizan los alumnos. La Sra. Verduco dijo que se trataba de un examen cronometrado de elección múltiple que comprende varias materias.

El Sr. Chernow ha preguntado por el desglose de los barrios y a cuántas escuelas puede presentarse un estudiante. La Sra. Verduco dijo que los estudiantes pueden solicitar cinco escuelas.

El Sr. Contompasis desea que se aclare si los estudiantes que no son residentes de la ciudad pueden presentarse a las escuelas examinadoras, y también quiere saber más sobre la preparación de los ensayos. La Sra. Verduco explicó que un estudiante de fuera del distrito podría postular pero no obtendría el punto de bonificación que alguien del distrito. También dijo que el distrito ponderaba más los ensayos por su contenido, y no tanto la estructura.

El Sr. Contompasis pregunta si existe una unidad de evaluación que trabaje en el proceso de admisión en el distrito. La Sra. Verduco dice que hay un equipo de admisiones, alojado en la Oficina de matriculación, así como admisiones selectivas en el distrito que trabajan en el proceso de admisión. Dijo que también trabajan con otros departamentos del distrito, como el de evaluación, la Oficina de Investigación y el servicio de orientación.

La Sra. Tung quería saber cuán representativas son los bachilleratos selectivos de la diversidad de Detroit K-8, y si ven algunas escuelas de enlace con mayores tasas de selección en las escuelas examinadoras. La Sra. Verduco dijo que las escuelas reflejan el cuerpo estudiantil racialmente, pero no socioeconómicamente.

La Sra. Tung también quería saber si alguien había analizado el grado de predicción del rendimiento en el bachillerato de los resultados de la prueba según la raza o el estatus socioeconómico y si había una industria de preparación de la prueba construida en torno a ella. La Sra. Verduco dijo que el examen lo ofrecían las escuelas privadas de la zona y que aún no existía una industria de preparación de exámenes. Recordó al grupo de trabajo que éste era sólo su segundo año de uso de la prueba y que el distrito todavía estaba evaluando los resultados.

La Sra. Lum ha preguntado por la redacción y por el motivo de incluir un aspecto cualitativo en el proceso de solicitud. La Sra. Verduco explicó que, según su experiencia, el hecho de tener un aspecto cualitativo tuvo un impacto especialmente durante el proceso de petición. Explicó además que los estudiantes que no obtuvieron una plaza tuvieron la oportunidad de hacer una petición y las escuelas examinaron las solicitudes, por lo que el aspecto cualitativo tiene un impacto en las decisiones que toman las escuelas.

La Sra. Hogan y la Sra. Roberts proporcionaron una visión general de la *Evaluación de Crecimiento MAP de NWEA*. La Sra. Roberts explicó el proceso de selección de la prueba por parte del comité encargado. Mencionó algunas de las características que el comité había examinado, como el hecho de que se trata de una prueba adaptativa por ordenador, por lo que es individualizada para el estudiante, no está cronometrada y es de elección múltiple. Esta prueba

también se utiliza como prueba formativa en las Boston Public Schools y está alineada con los marcos curriculares de Massachusetts. El test MAP es para utilizarlo con alumnos diversos. En particular, hay un proceso de visión de los sesgos, que examina tanto la sensibilidad como la equidad. También incluye varias adaptaciones integradas para los estudiantes de inglés y los estudiantes con discapacidades.

La Sra. Hogan hizo un resumen de la prueba en sí. Explicó cómo se comunican los resultados y qué significa que sea una prueba adaptativa. Mencionó que ha habido un estudio de investigación que vincula el MCAS con la evaluación del crecimiento del mapa NWEA para ayudar a entender la relación. También dijo que el MAP se introdujo en el año escolar 2020 de Boston Public Schools como una evaluación formativa.

La Sra. Sullivan pregunta si el MAP Growth está disponible en otros idiomas además del inglés y el español. La Sra. Roberts dice que, por el momento, sólo se ofrece en inglés y en español.

La Sra. Sullivan también preguntó por la composición del comité que revisó y eligió la evaluación. La Sra. Roberts explicó que se trataba de un proceso de dos pasos: el primer comité que había desarrollado la Solicitud de Propuesta (RFP), incluía personal de la Oficina de Datos y Evaluación, la Oficina de Brechas de Oportunidad, y la Oficina de Avance Estudiantil, Familiar y Comunitario, así como un superintendente académico. El proceso de evaluación también contó con personal de Boston Public Schools La Sra. Roberts explicó cómo funcionaba la RFP y cómo no era un proceso público.

La Sra. Sullivan quería saber más sobre la revisión de los sesgos y también saber qué tipo de revisión se lleva a cabo para los sesgos de género, socioeconómicos, raciales y étnicos en la evaluación. La Sra. Roberts explicó que cuando se refieren a la equidad en este contexto, se trata de asegurarse de que están evaluando a los estudiantes únicamente en los conocimientos que deberían haber podido adquirir en el aula. La sensibilidad se refiere a las cosas en un examen que podrían distraer al estudiante durante el transcurso del mismo. La Sra. Roberts indicó que tendría que obtener más información sobre el proceso de sesgo, pero que tenía entendido que NWEA tiene personal interno que trabaja con expertos externos. Se fijan en si están alineados con los marcos curriculares, y también en la precisión y la validez de estas pruebas.

La Sra. Tung pidió el informe técnico que NWEA ha redactado sobre la revisión de los sesgos y sobre el funcionamiento diferencial de los ítems, los estudios de validez de la predictibilidad y la copia del estudio de vinculación del mapa del MCAS. También se preguntó qué aporta el examen MAP que no aporta el MCAS. La Sra. Hogan explicó que el MCAS no era una evaluación adaptativa y no proporciona esa información más profunda a un educador sobre dónde centrarse como lo hará la evaluación MAP. Además, si utilizaran el MCAS, todavía tendrían que idear una evaluación para los estudiantes que no hacen el MCAS.

La Sra. Roberts subrayó que la razón principal para no utilizar el MCAS como evaluación era que no todos los estudiantes de Massachusetts lo tomaban, y el distrito tendría que demostrar una alineación entre el MCAS y la evaluación para los estudiantes que no son de BPS.

La Sra. Sullivan dijo que si hay equivalencia entre dos evaluaciones, tendría una pregunta sobre qué evaluación podría utilizarse y qué evaluación debería utilizarse.

El Sr. Contompasis añadió que los miembros no habían tenido noticias de NWEA, pero que tenía la esperanza de que pudieran hacer un seguimiento de las preguntas y obtener la respuesta adecuada. Dijo que los miembros podían buscar en el sitio web de NWEA las respuestas a algunas de las preguntas. También añadió que si el Grupo de Trabajo enumeraba sus preocupaciones, podría influir en la decisión de NWEA de unirse al Grupo de Trabajo en una futura reunión.

La Sra. Sullivan explicó que se invitó a NWEA a participar en la reunión, pero que se negó a hacerlo. Expresó su preocupación y decepción por este asunto. Dijo que esperaba que lo reconsideraran y decidieran compartir con el Grupo de Trabajo de forma transparente.

El Sr. Chernow quería saber más sobre la revisión de los sesgos en las pruebas. La Sra. Hogan lo explicó con un ejemplo de un MCAS de años anteriores.

La Sra. Skerritt sugirió que el grupo de trabajo tuviera en cuenta la época del año en que se realizan los MCAS y el MAP, y la diferencia entre algo que se utiliza para la elegibilidad o para clasificar a los estudiantes, ya que no estaba segura de que hubiera suficiente gradación en un examen MCAS para diferenciar más allá de un nivel de base de competencia.

COMENTARIOS DEL PÚBLICO GENERAL

- Tiffany Luo, residente de Allston, estudiante de la Boston Latin School (BLS) y miembro del Boston Student Advisory Council (BSAC), declaró a favor de la diversificación de las escuelas examinadoras.
- Federico Rollo, residente de Allston, Boston Latin Academy (BLA), ex-alumno 2019, declaró a favor de la evaluación de crecimiento MAP.
- Rosalba Schino, residente del centro de la ciudad, madre de familia de BLS, declaró en contra de un cambio que no incluyera un examen y a favor de una educación de calidad para todos los estudiantes.

COMENTARIOS FINALES

La Sra. Sullivan recordó a los miembros del Grupo de Trabajo que comenzarían a diseñar su propuesta de solución para el Comité Escolar. Pidió a los miembros que pensarán en los datos que les gustaría ver, si querían más información sobre ciertos criterios, o cualquier información que pensarán que sería útil para el Grupo de Trabajo, deberían pedirla. Anunció que en mayo el grupo de trabajo empezaría a reunirse dos veces por semana. Su objetivo era proporcionar al Comité Escolar una recomendación para finales de mayo.

La Sra. Tung pidió ver la política de admisiones temporales en términos de invitaciones a cada una de las tres escuelas examinadoras por datos socioeconómicos, género y raza. La Sra. Sullivan

dijo que todavía no tenían la información disponible. La Sra. Roberts explicó que el distrito estaba listo para enviar las invitaciones pero que estaban trabajando con el equipo legal y esperando el proceso de apelación.

La Sra. Nagasawa y el Sr. Chernow invitaron a los miembros y al público a la sesión de escucha de los estudiantes el 1 de mayo.

La Sra. Lum preguntó qué comunicación se había emitido a los padres que están a la espera de las invitaciones a los exámenes de la escuela. La Sra. Roberts dijo que el distrito envió cartas a los padres indicando que esperaban enviar las invitaciones entre mediados y finales de abril. La Sra. Sullivan añadió que es importante tener en cuenta que hay familias y estudiantes que esperan ansiosamente estas decisiones. Dijo que es necesario reconocer que el tribunal de distrito se ha pronunciado y que las familias merecen saberlo y que el distrito debe actuar. El Sr. Contompasis añade que este mensaje debe transmitirse al Superintendente, insistiendo en que se atenga al calendario que han establecido, que terminaría esta semana.

CIERRE DE LA SESIÓN

Aproximadamente a las 19:07 horas, el Comité vota por unanimidad, por votación nominal, el levantamiento de la sesión.

Atestigua:



Lena Parvex
Asistente administrativo