



## **ACTA OFICIAL DEL COMITÉ ESCOLAR DE BOSTON GRUPO DE TRABAJO DE ADMISIONES A ESCUELAS DE EXAMEN**

**13 de abril de 2021**

El Grupo de Trabajo de Admisiones a Escuelas de Examen del Comité Escolar de Boston celebró una reunión a distancia el 13 de abril de 2021 a las 5 p. m. en Zoom. Para obtener más información sobre cualquiera de los elementos que se enumeran a continuación, visite <https://www.bostonpublicschools.org/esataskforce>, envíe un correo electrónico a [feedback@bostonpublicschools.org](mailto:feedback@bostonpublicschools.org) o llame a la Oficina del Comité Escolar de Boston al (617) 635-9014.

### **ASISTENCIA**

Miembros del Grupo de trabajo de Admisiones a escuelas de examen presentes: Michael Contompasis, Copresidente; Tanisha Sullivan, Copresidenta; Acacia Aguirre; Simon Chernow; Matt Cregor; Zena Lum; Zoe Nagasawa; Rachel Skerritt; y Rosann Tung.

Miembros del Grupo de trabajo de Admisiones a escuelas de examen ausentes: Katherine Grassa; Tanya Freeman-Wisdom; y Tamara Waite.

Personal de BPS presente: Monica Roberts, Jefa de promoción de estudiantes, familia y comunidad; Corey Harris, Director de Responsabilidad; y Monica Hogan, Directora Ejecutiva Senior de la Oficina de Datos y Rendición de Cuentas.

### **DOCUMENTOS PRESENTADOS**

[Agenda](#)

[Actas de la reunión: 30 de marzo de 2021](#)

[Presentación: Otros procesos de admisión del distrito](#)

### **LLAMADA AL ORDEN**

El Sr. Contompasis abrió la reunión. Él anunció que los servicios de interpretación simultánea estaban disponibles en español, criollo haitiano, caboverdiano, vietnamita, cantonés, mandarín, portugués, somalí, árabe y lenguaje de señas estadounidense (ASL); los intérpretes se presentaron y dieron instrucciones en su idioma nativo sobre cómo acceder a la interpretación simultánea cambiando el canal de Zoom.

La Sra. Parvex pasó lista. Katherine Grassa, Tamara Waite y el Dr. Freeman-Wisdom estuvieron ausentes. Todos los demás miembros estaban presentes.

## APROBACIÓN DE LAS ACTAS DE LA REUNIÓN 30 de marzo de 2021

**Aprobado** - El grupo de trabajo aprobó por unanimidad el acta de la reunión del Grupo de Trabajo de Admisiones a Escuelas de Examen del 30 de marzo de 2021.

## PRESENTACIÓN:

La Sra. Hogan proporcionó una descripción general de *Otros procesos de admisión del distrito*. La Sra. Hogan comenzó presentando el proceso de Admisión a la Escuela Secundaria Selectiva de Chicago para responder algunas de las preguntas formuladas en reuniones anteriores. Dijo que los tres criterios: GPA, prueba de mapa NWEA y un examen de ingreso, que se utilizan en las solicitudes de Chicago, se ponderan por igual y las invitaciones por niveles socioeconómicos se distribuyen a los solicitantes de mayor rango dentro del nivel. También dijo que el sitio web del distrito incluye una “calculadora de puntos” para ayudar a los solicitantes a comprender qué puntaje deben obtener en el examen de ingreso.

El Sr. Acevedo expresó interés sobre cómo se llevó a cabo el proceso comunitario en Chicago. La Sra. Sullivan animó a los miembros a investigar artículos sobre cómo las diferentes ciudades lidiaron con los cambios de admisión. Los Copresidentes acordaron que una vez que el grupo de trabajo redactara su recomendación, les gustaría tener una sesión de escucha para recibir comentarios de la comunidad y hacer las revisiones apropiadas antes de presentar una recomendación final al Comité Escolar.

A continuación, la Sra. Hogan presentó el proceso de admisión utilizado por las escuelas de Charlotte-Mecklenburg en Carolina del Norte. Ese distrito usa el estado socioeconómico en el proceso de lotería para los programas imán y la información proviene de dos fuentes: la Encuesta del Censo/Comunidad Estadounidense e información autoinformada. Los datos de la Encuesta del Censo/Comunidad Estadounidense consisten en la capacidad del idioma inglés, la composición familiar, los ingresos familiares, la propiedad de la vivienda y el nivel educativo de los padres. La información autoinformada incluye los ingresos del hogar, el nivel educativo y el número de menores en el hogar. La asignación de asientos se realiza mediante un sistema de lotería.

Varios miembros tenían preguntas sobre la diferencia entre Escuelas de Charlotte-Mecklenburg y las escuelas de examen de Boston. La Sra. Hogan explicó que no sabía cómo se consideraban las

escuelas imán, pero que ella se había centrado en las diferentes formas en que otros distritos estaban usando el estado socioeconómico en sus procesos de inscripción.

El Sr. Chernow preguntó si los miembros del Grupo de Trabajo habían llegado a un consenso en el hecho de que las Escuelas de Examen necesitaban mantener una política de exámenes o calificaciones. La Sra. Sullivan explicó que no habían tenido una conversación como grupo de trabajo con respecto a este asunto. También dijo que tenían dos o más reuniones antes de comenzar a discutir esos temas.

El Sr. Contompasis quería saber si las escuelas no imán también se llenaron con un proceso de lotería y también qué mostraban los datos con respecto a la distribución de estudiantes en las escuelas imán. La Sra. Hogan dijo que sí creía que había una lotería general y que el objetivo de introducir el estatus socioeconómico en su proceso de lotería era tratar de diversificar ese estatus dentro de las escuelas. Ella no conocía la repercusión de todos los cambios, pero dijo que el Distrito escolar de Charlotte-Mecklenburg había comenzado a hacer un análisis de impacto.

La Sra. Tung se preguntó si se proporcionó un segundo nivel de información autoinformada para ver cómo los estudiantes habían superado las barreras y cómo se desarrolló esto en la lotería, ya que solo se basaba en estatus socioeconómico y para nada en calificaciones o exámenes. La Sra. Hogan respondió que no sabía cómo era su sistema antes o si era una lotería sin ninguna prioridad.

El Sr. Contompasis dijo que el grupo de trabajo debería iniciar el debate sobre lo que les gustaría ver como reemplazo del proceso interino. Recordó a los miembros el calendario de las próximas reuniones, incluida la reunión del 27 de abril, donde escucharían una presentación sobre las Escuelas Públicas de Detroit. También dijo que en una reunión futura, el grupo de trabajo recibirá una presentación de NWEA, que les dará a los miembros la oportunidad de hacer preguntas que giran en torno a la credibilidad de esa evaluación.

El Sr. Contompasis también comentó que había estado en contacto con Chris Osgood, Jefe de Personal del Alcalde Janey, solicitando ayuda de la Ciudad con respecto a los datos del distrito censal y los datos de geocodificación. También mencionó las calificaciones y la evaluación y dijo que había cierta preocupación con respecto a las calificaciones debido al Covid-19 y que el Sr. Corey Harris, Jefe de Responsabilidad, estaba presente en la reunión en caso de que los miembros tuvieran preguntas.

La Sra. Sullivan le preguntó al Sr. Contompasis si estaba tratando de entender cómo el distrito se aseguraba de que todos los estudiantes tuvieran calificaciones que se informan al sistema. En caso de que el grupo de trabajo decida recomendar un proceso que incluya calificaciones, puede tener una comprensión del trabajo que se debe hacer para garantizar que todos los niños tengan calificaciones en el sistema o para confirmar que, de hecho, el sistema está funcionando según lo previsto. El Sr. Contompasis explicó que buscaba coherencia para no utilizar un factor que tal vez no fuera totalmente creíble. La Sra. Sullivan agregó que debían ser conscientes, ya que solo podían obtener una instantánea de lo que estaba sucediendo dentro de Boston Public Schools, y no tenían una idea de lo que estaba sucediendo en las escuelas privadas, parroquiales, autónomas o en el hogar. El Sr. Contompasis concluyó diciendo que si eligen usar calificaciones, los

miembros deben sentirse cómodos de que son creíbles para todos los estudiantes que están en el grupo. La Sra. Sullivan agregó que no estaba segura de que pudieran obtener esas garantías.

La Sra. Lum agregó que los datos del índice de oportunidades también podrían ser útiles, y que podrían usar esa información para proporcionar algún tipo de sistema ponderado con respecto a las calificaciones, pero que eso también puede tener en cuenta los datos del estatus socioeconómico de una manera más matizada que solo con el código postal.

El Sr. Contompasis dijo que quería que los miembros comenzaran a pensar en todo lo que escucharon y leyeron para llegar a un cierto nivel de consenso sobre qué criterios quieren poner en práctica y si asignan ponderaciones a todos esos criterios. Dijo que habían mencionado calificaciones, evaluaciones, tramo del censo, ingresos familiares, etc. También mencionó que están trabajando con cierta desventaja ya que no tienen los resultados del proceso interino.

La Sra. Acacia estuvo de acuerdo en que sería bueno reflexionar sobre lo que los miembros habían estado aprendiendo hasta ahora, para poder analizar como grupo, cómo quieren usar los diferentes parámetros.

El Sr. Contompasis dijo que si el grupo de trabajo puede llegar a un consenso sobre los factores que les gustaría considerar, pueden pedirle a la ciudad que ejecute los datos.

La Sra. Tung agregó que, si bien los miembros pensaban en la lista de criterios o factores, también deberían pensar en ellos como criterios de elegibilidad vs. criterios de selección, ya que en muchos de los ejemplos que han visto hay dos pasos en este proceso.

La Sra. Skerritt agregó que estaba muy ansiosa por escuchar del distrito sobre el proceso de la política temporal, ya que creía que informaría algunas de sus recomendaciones en el futuro. Además, dijo que también le gustaría escuchar actualizaciones sobre lo que están viendo con las calificaciones. Dijo que le preocupaba que, dado que todavía estamos en una situación de pandemia, los miembros podrían tener criterios que tengan sentido a largo plazo, pero le gustaría discutir lo que eso significaría durante un año que aún se ve comprometido debido al Covid-19. .

La Sra. Tung se preguntó si los miembros podrían hablar con los desarrolladores de la prueba MCAS con el propósito de elegibilidad o selección para las escuelas de examen.

## COMENTARIOS DEL PÚBLICO GENERAL

- Martha Bergamaschi, residente de Back Bay, madre de BPS, testificó sobre la calidad de la educación en todas las escuelas de BPS y a favor de la prueba MAP.
- Katie McSweeny, madre de Boston Latin School (BLS), testificó con ideas para lograr equidad en las admisiones y excelencia académica sin alterar las escuelas de examen.

## COMENTARIOS DE CIERRE

Reunión a distancia del Grupo de trabajo de Admisiones a escuelas de examen  
Zoom  
13 de abril de 2021

El Sr. Contompasis agradeció a los oradores y miembros por la reunión.

**APLAZO**

Aproximadamente a las 6:40 p. m., el Comité votó por unanimidad, por votación nominal, levantar la sesión.

Doy fe:



Lena Parvex  
Asistente Administrativa