



## **ACTAS OFICIALES DEL COMITÉ ESCOLAR DE BOSTON GRUPO DE TRABAJO DE ADMISIÓN DE LAS ESCUELAS EXAMINADORAS**

**30 de marzo de 2021**

El Grupo de Trabajo de Admisión de las Escuelas Examinadoras del Comité Escolar de Boston realizó una reunión a distancia el 30 de marzo de 2021 a las 17:00 horas en Zoom. Para obtener más información sobre cualquiera de los elementos mencionados a continuación, visite <https://www.bostonpublicschools.org/esataskforce>, envíe un correo electrónico a [feedback@bostonpublicschools.org](mailto:feedback@bostonpublicschools.org) o llame a la Oficina del Comité Escolar de Boston al (617) 635-9014.

### **ASISTENCIA**

Miembros del Grupo de Trabajo de Admisión de las Escuelas Examinadoras presentes: Co-Presidente Michael Contompasis; Co-Presidente Tanisha Sullivan; Acacia Aguirre; Matt Cregor; Tanya Freeman-Wisdom; Katherine Grassa; Zena Lum; Zoe Nagasawa; Rachel Skerritt; Rosann Tung y Tamara Waite.

Miembro del Grupo de Trabajo de Admisión de las Escuelas Examinadoras Ausente: Samuel Acevedo.

Personal de BPS presente: Monica Roberts, Jefa de Promoción Estudiantil, Familiar y Comunitaria; y Monica Hogan, Directora Ejecutiva Superior de la Oficina de Datos y Responsabilidad.

### **DOCUMENTOS PRESENTADOS**

#### [Agenda](#)

[Acta de la reunión: 23 de marzo de 2021](#)

[Presentación: Bridging Collectives: Cumbre sobre selectividad, integración y equidad en los bachilleratos públicos de élite](#)

[Presentación: El modelo de Chicago para la matriculación selectiva en bachilleratos](#)

## LLAMADA AL ORDEN

El Sr. Contompasis abre la sesión. El Sr. Contompasis anuncia que los servicios de interpretación simultánea están disponibles en español, criollo haitiano, caboverdiano, vietnamita, cantonés, mandarín, portugués, somalí, árabe y lengua de señas americana (ASL); los intérpretes se presentan y dan instrucciones en su lengua materna sobre cómo acceder a la interpretación simultánea cambiando el canal del Zoom.

La Sra. Parvex pasa lista. El Sr. Acevedo estaba ausente. La Dra. Freeman-Wisdom se incorporó a la reunión más tarde. Todos los demás miembros estaban presentes.

## APROBACIÓN DEL ACTA DE LA REUNIÓN: 23 DE MARZO DE 2021

**Aprobado** - El Grupo de Trabajo aprobó por unanimidad el acta de la reunión del Grupo de Trabajo de Admisión de las Escuelas Examinadoras del 23 de marzo de 2021.

## PRESENTACIÓN

El Sr. Cregor dio la bienvenida a los dos ponentes de la noche: Michelle P. Burris, Senior Policy Associate, y Richard D. Kahlenberg, Senior Fellow, ambos de The Century Foundation.

La Sra. Burris presentó un informe titulado, *Bridging Collectives: Una cumbre sobre selectividad, integración y equidad en los bachilleratos públicos de élite*. Recientemente, la Fundación Century coorganizó una Cumbre Juvenil con el Hunter College High School de Nueva York. Se trata de una cumbre con estudiantes y activistas juveniles de todo el país con el propósito de conocer lo que están haciendo las escuelas de todo el país para reformar su estructura de admisión, centrándose especialmente en el papel de los jóvenes y en cómo pueden formar una coalición con la administración Biden. La principal conclusión de la cumbre fue que las voces de los estudiantes son importantes y deben ser amplificadas a nivel de base, estatal y federal, la importancia de que los activistas de la integración no trabajen en silos, y que los investigadores están prestando atención a los activistas estudiantiles.

Richard D. Kahlenberg presentó un informe titulado *El modelo de Chicago para la matriculación selectiva en bachilleratos* (Título original: "*The Chicago Model for Selective High School Enrollment*".) Hizo un repaso de su trabajo en Chicago, y más tarde en Charlotte, tratando de diversificar sus escuelas selectivas. Explicó que cuando el sistema escolar de Chicago pasaba de un estatus de desegregación a uno unitario, el distrito quería que la diversidad racial y económica en las escuelas selectivas siguiera siendo tan diversa como lo era, y él les ayudó a idear un sistema que fuera legal, diverso y de alta calidad.

El Sr. Kahlenberg explicó que utilizaron métricas socioeconómicas en el proceso de admisión y dio una visión general de cómo Chicago se dividió en niveles socioeconómicos por Census Tract, y cómo el 70% de los asientos se asignaría por igual entre los cuatro niveles socioeconómicos. Los niveles socioeconómicos tienen en cuenta los datos de los distritos

censales en función de 6 factores: 1) los ingresos de los padres, 2) la educación de los padres, 3) las tasas de propiedad de la vivienda, 4) la proporción de hogares monoparentales 5) la proporción de personas que no hablan inglés y 6) el rendimiento escolar del hogar.

El Sr. Kahlenberg dijo que el plan de Chicago podría adaptarse a diferentes circunstancias y dio el ejemplo de Charlotte-Mecklenburg, Carolina del Norte, que utiliza tres niveles socioeconómicos para su proceso de admisión. Se basan en los datos del censo, pero también se complementan con datos individuales de las familias sobre los ingresos y la educación de los padres.

El Sr. Kahlenberg dijo que, según un estudio de Brookings de 2019 sobre las escuelas de examen, Chicago era el distrito con la menor brecha cuando se trataba de la representación racial en comparación con la población escolar pública general. La representación hispana fue la única área que mantiene una brecha mayor. La brecha de representación económica también fue la más pequeña en Chicago.

Por último, compartió los datos del Whitney Young High School de Chicago, un centro que, a su juicio, es el más comparable a los bachilleratos más selectivos de Boston desde el punto de vista de la reputación académica. Los datos de esta escuela mostraron una población muy diversa desde el punto de vista racial, étnico y económico.

La Sra. Sullivan abre un turno de preguntas. La Sra. Lum preguntó si la estadística de la inscripción de Whitney Young era la inscripción actual y si había datos que reflejaran que los cambios que se han hecho impactaron en la distribución. El Sr. Kahlenberg respondió que las cifras eran de 2019 y que la representación ha sido constante durante varios años.

La Sra. Aguirre preguntó por los seis parámetros y su peso en las métricas. El Sr. Kahlenberg explicó que Chicago ponderó los seis factores por igual, mientras que Charlotte ponderó más la educación de los padres. También dijo que cree que el modelo de Chicago parece funcionar bien produciendo escuelas racial, étnica y económicamente diversas con un alto nivel académico.

El Sr. Cregor pidió al Sr. Kahlenberg que explicara con más detalle la decisión de tener en cuenta los ingresos y el nivel de estudios de las familias en Charlotte. El Sr. Kahlenberg dijo que ambos modelos tienen ventajas y desventajas. Las ventajas de tener en cuenta la información a nivel individual sobre las familias es que si se trata de identificar el talento y los obstáculos que hay que superar, la investigación muestra que el barrio importa, pero también la familia. Chicago se resistió a este modelo porque le preocupaba la fiabilidad.

El Sr. Contompasis preguntó si Chicago tiene un plan de elección de escuelas y si hay un límite de escuelas a las que un estudiante puede solicitar, y cómo esto afecta a los estudiantes emocionalmente. También quería saber si Chicago había trabajado en la identificación de las familias para darles a conocer las oportunidades disponibles. El Sr. Kahlenberg dijo que los estudiantes pueden solicitar más de una escuela, pero no tenía conocimiento de un límite. También dijo que no tenía conocimiento de ninguna investigación sobre el impacto de esto en los estudiantes. No sabe si el distrito de Chicago tiene un programa para llegar a las familias.

La Sra. Nagasawa se pregunta cómo se combinan o ponderan los datos de las secciones censales y los datos notificados individualmente. El Sr. Kahlenberg dijo que Charlotte utilizaba ambos con la misma ponderación. Concluyó que la clave es considerar diferentes factores y no quedarse

encerrado en lo que hacen otras comunidades. También cree que es importante hacer simulaciones y ver cómo afecta la ponderación de los distintos factores a la diversidad. En su opinión, desde el punto de vista de la investigación académica, hay razones de peso para ponderar por igual los datos de las familias y los del vecindario si los datos son fiables.

## COMENTARIOS DEL PÚBLICO GENERAL

- Julie Canfield, residente de Roslindale, padre de la Escuela Latina de Boston (BLS), declaró con propuestas para hacer que las admisiones a las escuelas de examen sean más equitativas.
- Edith Bazile, residente de Dorchester, defensora de la comunidad, declaró a favor de cambiar la política de admisión.
- Harneen Chernow, residente de Jamaica Plain, padre de la Academia Latina de Boston (BLA), declaró a favor de cambiar la política de admisión.
- Yufang Rong, residente de West Roxbury, padre de BLS, declaró a favor de la prueba MAP y de la creación de escuelas más selectivas.
- Eric Shi, residente de West Roxbury, padre de Ohrenberger, declaró en contra de los cambios en la política de admisión.
- Lei Ci, residente de West Roxbury, padre de una escuela de BPS, declaró en contra de los cambios en la política de admisión.
- Vijay Hegde, residente de Jamaica Plain, padre de familia de BPS, declaró en contra de los cambios en la política de admisión.
- Emma Yang, residente de Dorchester, madre de familia, declaró con respecto a las preguntas sobre el proceso de admisión de este año.

## COMENTARIOS FINALES

La Sra. Sullivan da las gracias a los oradores y pide a los miembros que hagan sus comentarios finales.

La Sra. Nagasawa, refiriéndose a la pregunta anterior del Sr. Contompasis, mencionó a un profesor de la Universidad de Loyola que ha realizado una investigación sobre los estudiantes de Chicago y el impacto emocional que tiene en ellos el proceso de examen escolar. También propuso organizar una sesión de escucha de los estudiantes para que den su opinión sobre las políticas de admisión de las escuelas examinadoras. Los miembros estuvieron de acuerdo en que debería ser en toda la ciudad y estar abierto a todos los estudiantes, no sólo a los de BPS.

El Sr. Contompasis invitó una vez más a los miembros del público a enviar sus comentarios por escrito al grupo de trabajo. También animó a los miembros del grupo de trabajo a leer los artículos que ha compartido la Sra. Parvex

La Sra. Sullivan concluyó la reunión recordando al público que la política temporal de admisión a las escuelas de examen no tiene una cuota con respecto a los códigos postales y que no hay un límite en el número de niños a los que se les ofrecen plazas en función del código postal. Dijo que se utilizan dos mecanismos de asignación, uno de los cuales es el rango del GPA, y el segundo tiene un factor de vecindad, pero sin un tope en el número de plazas asignadas en total.

## CIERRE DE LA SESIÓN

Aproximadamente a las 6:40 p.m., el Comité votó por unanimidad, por votación nominal, para levantar la reunión.

Atestigua:



Lena Parvex  
Asistente administrativo