



ACTA OFICIAL DEL COMITÉ ESCOLAR DE BOSTON GRUPO DE TRABAJO DE ADMISIONES A ESCUELAS DE EXAMEN

23 de marzo de 2021

El Grupo de Trabajo de Admisiones a Escuelas de Examen del Comité Escolar de Boston celebró una reunión remota el 23 de marzo de 2021 a las 5 p. m. en Zoom. Para obtener más información sobre cualquiera de los elementos que se enumeran a continuación, visite <https://www.bostonpublicschools.org/esataskforce>, envíe un correo electrónico a feedback@bostonpublicschools.org o llame a la Oficina del Comité Escolar de Boston al (617) 635-9014.

ASISTENCIA

Miembros del grupo de trabajo de Admisiones a escuelas de examen presentes: Michael Contompasis, Copresidente; Tanisha Sullivan, Copresidenta; Samuel Acevedo; Acacia Aguirre; Matt Cregor; Tanya Freeman-Wisdom; Katherine Grassa; Zena Lum; Zoe Nagasawa; Rachel Skerritt; y Rosann Tung.

Miembros del grupo de trabajo de Admisiones a escuelas de examen ausentes: Tamara Waite.

Personal de BPS presente: Monica Roberts, Jefa de promoción de estudiantes, familia y comunidad; y Monica Hogan, Directora Ejecutiva Senior de la Oficina de Datos y Rendición de Cuentas.

DOCUMENTOS PRESENTADOS

[Agenda](#)

[Actas de la sesión de escucha: 13 de marzo de 2021](#)

[Actas de la reunión: 16 de marzo de 2021](#)

[Presentación: Uso de criterios socioeconómicos/de nivel en las admisiones de otros distritos](#)

[Presentación: Resumen de recomendaciones de admisiones](#)

LLAMADA A ORDEN

La Sra. Parvex pasó lista. La Sra. Waite estaba ausente. Todos los demás miembros estaban presentes.

El Sr. Contompasis abrió la reunión. Él anunció que los servicios de interpretación simultánea estaban disponibles en español, criollo haitiano, caboverdiano, vietnamita, cantonés, mandarín, portugués, somalí, árabe y lenguaje de señas estadounidense (ASL); los intérpretes se presentaron y dieron instrucciones en su idioma nativo sobre cómo acceder a la interpretación simultánea cambiando el canal de Zoom.

APROBACIÓN DE LAS ACTAS DE LA REUNIÓN: 13 DE MARZO Y 16 DE MARZO DE 2021

Aprobado - El grupo de trabajo aprobó por unanimidad el acta del 13 de marzo de 2021 Sesión de escucha del Grupo de Trabajo de Admisiones a Escuelas de Examen y Reunión del Grupo de Trabajo de Admisiones a Escuelas de Examen del 16 de marzo de 2021.

PRESENTACIÓN:

La Sra. Sullivan les dio la bienvenida a los miembros y al público y presentó a la Sra. Roberts y a la Sra. Hogan, quienes iban a revisar la política escolar de examen temporal vigente para el año escolar 2021-2022 y también presentarían una descripción general de las políticas de admisión escolar selectiva en otros distritos.

La Sra. Roberts explicó que el año escolar 2021-2022 era solo una política de un año que volvería a la política anterior después de este año escolar. Dijo que el encargo del grupo de trabajo era hacer recomendaciones para la política a largo plazo.

Ella describió cómo BPS creó el grupo de solicitantes elegibles y el proceso de invitación a una escuela de examen. Dio una descripción general de que el 20% de las vacantes para cada escuela de examen está reservada para los estudiantes de alto rango según el promedio de calificaciones (GPA) en toda la ciudad, y el 80% de las vacantes se asignan usando una combinación de GPA de los estudiantes y código postal. La Sra. Sullivan preguntó y obtuvo la confirmación de que se asigna un número aleatorio solo si hay dos o más estudiantes con exactamente el mismo GPA. También preguntó cómo el grupo de trabajo pudo determinar el asiento mínimo asignado para los estudiantes en un código postal en particular. La Sra. Hogan explicó que evaluaron los datos de ingresos y el porcentaje de niños en edad escolar de la Agencia de Planificación y Desarrollo de Boston basándose en el censo de la encuesta de la Comunidad Estadounidense.

La Sra. Sullivan preguntó cómo BPS determinaba cuántos asientos por código postal una vez que se conocía el porcentaje de niños en edad escolar por código postal. La Sra. Hogan respondió que BPS lleva a cabo un proceso cada año para determinar cuántos cupos están disponibles en todas las escuelas del distrito, a través de proyecciones. En base a esto, el personal determina cuántas

invitaciones se enviarán. La Sra. Sullivan preguntó acerca de los estudiantes en el grupo que no habían sido asignados a una escuela de examen en el grupo del 20%. La Sra. Roberts explicó que los códigos postales están clasificados con el ingreso medio más bajo al ingreso medio más alto y la distribución será del 10% de los asientos por ronda. Los estudiantes de los códigos postales más bajos se colocarán en primer lugar hasta los asientos disponibles en esa ronda, en orden de GPA más alto al más bajo. Si la primera opción de un estudiante no está disponible, el estudiante será asignado a su segunda o tercera opción. Explicó la disposición especial para estudiantes sin hogar y aquellos en el cuidado del Departamento de Niños y Familias (DCF) y que eliminaron la entrada no tradicional y el aplazamiento de la aceptación. Terminó explicando las recomendaciones adicionales del Comité Escolar.

La Sra. Sullivan dio lugar a las preguntas. El Sr. Acevedo quería saber cuándo volvería la vieja política. La Sra. Roberts explicó que tendrían que anunciar a las familias en agosto cuál sería el proceso para el próximo año. El Sr. Contompasis agregó que el cronograma establecido para un nuevo proceso de admisión sería tratar de completarlo en junio, para que el distrito pudiera prepararse. Además, la Sra. Skerritt dijo que la política del año actual está utilizando calificaciones anteriores al Covid y que si deciden usar el mismo modelo, las calificaciones no serían las anteriores al Covid.

La Sra. Hogan, el Sr. Cregor y la Sra. Nagasawa presentaron el *Uso de criterios socioeconómicos/de nivel en las admisiones de otros distritos*. Presentaron tres distritos diferentes y explicaron su proceso de admisión. Primero presentaron las Admisiones a Chicago Selective High School. El Sr. Cregor recordó a los miembros que Richard D. Kahlenberg y Michelle P. Burris de The Century Foundation, que trabajaron para diseñar el modelo de Chicago que se estaba presentando, se presentarían en la reunión del 30 de marzo para poder explorar estos modelos con más detalle.

Continuaron presentando el proceso de Admisiones Selectivas a la Escuela Secundaria de San Francisco previo al Covid, ya que habían votado para usar ahora la lotería como criterio de admisión. Algunos de los miembros preguntaron si la lotería era un turno de un año o permanente, y también sobre el proceso que tomaron para determinar el proceso de admisión a la lotería.

El último distrito que presentaron fue Admisiones a Detroit Selective High School. La Sra. Sullivan reflexionó acerca de que Detroit les dio puntos a sus estudiantes de escuelas públicas y dijo que este era un comentario que habían escuchado en comentarios públicos sobre una posibilidad en Boston y BPS. Quería señalarlo al grupo de trabajo.

La Sra. Sullivan continuó presentando las consideraciones legales y de responsabilidad.

Puntos principales:

1. Boston puede revisar las propuestas de admisión para determinar el impacto en la diversidad racial.
2. Boston debe comenzar evaluando enfoques “raciales neutrales” y “generalizados conscientes de la raza” que no tratan a los estudiantes individualmente de manera diferente en función de la raza.

3. Si ninguna de esas políticas logra la diversidad, Boston puede considerar la raza como un factor individual siempre y cuando la política se adapte estrictamente.

También resumió dos veces que Boston fue demandado por el uso de la raza en las admisiones a las escuelas de examen; *McLaughlin* (1996) y *Wessman* (1998).

Las escuelas tienen un interés constitucional y convincente en lograr la diversidad racial y evitar el aislamiento racial. PERO:

Si la raza se utiliza como factor en las decisiones de admisión de estudiantes individuales, incluso en casos de acción afirmativa, los tribunales aplicarán el más alto nivel de escrutinio bajo la Cláusula de Igualdad de Protección, “escrutinio estricto”, para determinar si la política de admisiones está “estrictamente ajustada” a lograr el interés de las escuelas en la diversidad. Sabemos si una política se adapta estrictamente si:

1. El distrito consideró alternativas de raza neutral (y encontró que ninguna funcionó para lograr la diversidad).
2. La política establece una "revisión flexible e individualizada de los estudiantes", lo que significa que la raza no es el único factor de admisión.
3. La política minimiza cualquier carga indebida para otros estudiantes.
4. La política es limitada en el tiempo y sujeta a revisión periódica.

Un ejemplo de una política de admisiones estrechamente adaptada fue la de la Universidad de Texas Austin. La Sra. Sullivan explicó cómo las escuelas pueden valorar la diversidad racial sin recibir un escrutinio estricto.

Los puntos principales son:

1. Boston puede revisar las propuestas de admisión para determinar el impacto en la diversidad racial.
2. Boston debe comenzar evaluando enfoques “raciales neutrales” y “generalizados conscientes de la raza” que no tratan a los estudiantes individualmente de manera diferente en función de la raza.
3. Si ninguna de esas políticas logra la diversidad, Boston puede considerar la raza como un factor individual siempre y cuando la política se adapte estrictamente.

La Sra. Sullivan dijo que los copresidentes buscaban apoyo legal y mencionó que el abogado Michael Keating de Foley Hoag LLP estaba observando la reunión.

El Sr. Contompasis y la Sra. Sullivan discutieron sobre la importancia de la concurrencia del Juez Kennedy en *Parents Involved* (2007). La Sra. Sullivan dijo que la opinión del juez Kennedy fue una opinión concurrente que se considera la opinión que brinda la mayor orientación en este espacio en lo que se refiere a la ley sobre este tema en particular. Dijo que es importante cuando el grupo de trabajo está explorando cuestiones que podrían tener un impacto en la raza que los miembros estén atentos y sean conscientes de las barreras de seguridad.

La Sra. Lum preguntó si el proceso ya había comenzado o no para la política temporal y si los miembros podrían ver los resultados de la política y compararla con el modelo en el que el grupo de trabajo había trabajado para llegar a las recomendaciones de política. La Sra. Sullivan respondió que BPS no tendría una asignación de asientos hasta el 15 de abril, debido a los procedimientos judiciales en curso.

COMENTARIOS DEL PÚBLICO GENERAL

- Virginia Berman, residente de Roslindale, madre de BLS, copresidenta de Families for Equity and Diversity, testificó en apoyo a los cambios en las admisiones a las escuelas de examen.
- Marie Mercurio, residente de Jamaica Plain, madre de BPS, testificó a favor de mantener el examen.
- Darragh Murphy, residente de Dorchester, testificó contra los criterios de admisión del código postal.
- Nora McManus Vincent, residente de West Roxbury, madre de BPS, testificó en apoyo a los cambios en las admisiones a las escuelas de examen.
- Kristin Johnson, residente de Jamaica Plain, madre de BPS, miembro de la Coalición de Boston para la Equidad en la Educación, testificó en apoyo a la reforma del proceso de admisión a las escuelas de examen.
- Fred Pucillo, residente de East Boston, padre de BLS, testificó en apoyo a la reforma de admisiones a las escuelas de examen.
- Olivia Paquette, residente de Cambridge, educación de BPS y alumna de BLS, testificó en apoyo a la creación de un proceso de admisión permanente y más equitativo.
- Katharin Kilbourn, residente de Jamaica Plain, madre de BLS, testificó en apoyo a un cambio permanente en el proceso de admisión.
- Leslee Kiley, residente de Jamaica Plain, madre de la exalumna de BLS, testificó en apoyo de realizar cambios permanentes en el proceso de admisión.
- Lauren Peter, residente de Roslindale, madre de Sumner, testificó en apoyo a los cambios en las admisiones a las escuelas de examen.
- Ann Malone, residente de Jamaica Plain, testificó en apoyo a cambios permanentes en el proceso de admisión.

COMENTARIOS DE CIERRE

La Sra. Sullivan pidió a los miembros que hicieran comentarios finales. La Sra. Tung agradeció a los oradores que brindaron testimonio público y pidió nuevamente a las personas que ofrecieran recomendaciones de políticas específicas.

El Sr. Contompasis recordó al público que la próxima semana el grupo de trabajo tendría oradores de The Century Foundation y animó a la gente a asistir a la reunión.

APLAZO

Reunión a distancia del grupo de trabajo de Admisiones a escuelas de examen
Zoom
23 de marzo de 2021

Aproximadamente a las 7:05 p. m., el Comité votó por unanimidad, por votación nominal, levantar la sesión.

Doy fe:

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Lena Parvex". The signature is fluid and cursive, with a long horizontal stroke at the end.

Lena Parvex
Asistente Administrativa