



**ACTAS OFICIALES DEL COMITÉ ESCOLAR DE BOSTON  
GRUPO DE TRABAJO DE ADMISIÓN DE LAS ESCUELAS  
EXAMINADORAS**

**16 de marzo de 2021**

El Grupo de Trabajo de Admisión de Escuelas de Examen del Comité Escolar de Boston realizó una reunión a distancia el 16 de marzo de 2021 a las 17:00 horas en Zoom. Para obtener más información sobre cualquiera de los elementos mencionados a continuación, visite <https://www.bostonpublicschools.org/esataskforce>, envíe un correo electrónico a [feedback@bostonpublicschools.org](mailto:feedback@bostonpublicschools.org) o llame a la Oficina del Comité Escolar de Boston al (617) 635-9014.

**ASISTENCIA**

Miembros del Grupo de Trabajo de Admisión de las Escuelas Examinadoras presentes: Co-Presidente Michael Contompasis; Co-Presidente Tanisha Sullivan; Samuel Acevedo; Matt Cregor; Tanya Freeman-Wisdom; Katherine Grassa; Zena Lum; Zoe Nagasawa; Rachel Skerritt; Rosann Tung; y Tamara Waite.

Miembro del Grupo de Trabajo de Admisión de las Escuelas Examinadoras Ausente: Acacia Aguirre.

Personal de BPS presente: Monica Roberts, Jefa de Promoción Estudiantil, Familiar y Comunitaria; y Monica Hogan, Directora Ejecutiva Superior de la Oficina de Datos y Responsabilidad.

**DOCUMENTOS PRESENTADOS**

[Agenda](#)

[Acta de la reunión: 10 de marzo de 2021](#)

[Presentación: Admisión de escuelas selectivas: Opciones para la diversidad](#)

**LLAMADA AL ORDEN**

La Sra. Parvex pasa lista. La Sra. Aguirre estaba ausente. El Sr. Acevedo se incorporó a la reunión menos de un minuto después de pasar lista. La Dra. Tanya Freeman-Wisdom se incorpora a la reunión con cinco minutos de retraso. Todos los demás miembros estaban presentes.

El Sr. Contompasis abre la sesión. El Sr. Contompasis anuncia que los servicios de interpretación simultánea están disponibles en español, criollo haitiano, caboverdiano, vietnamita, cantonés, mandarín, portugués, somalí, árabe y lengua de señas americana (ASL); los intérpretes se presentan y dan instrucciones en su lengua materna sobre cómo acceder a la interpretación simultánea cambiando el canal del Zoom.

## **APROBACIÓN DEL ACTA DE LA REUNIÓN: 10 DE MARZO DE 2021**

**Aprobado** - El Grupo de Trabajo aprobó por unanimidad el acta del 10 de marzo de 2021 Reunión del Grupo de Trabajo de Admisión de las Escuelas Examinadoras.

## **PRESENTACIÓN**

El Sr. Contompasis presentó y agradeció al presentador de la noche, el Dr. Sean P. Corcoran, profesor asociado de política pública y educación en el Peabody College, Vanderbilt University. El Dr. Corcoran es el autor de un estudio sobre las admisiones en bachilleratos especializados en la ciudad de Nueva York (NYC) llamado "Pathways to an Elite Education": Solicitud, admisión y matriculación en los bachilleratos especializados de la ciudad de Nueva York"

La presentación del Dr. Corcoran fue "Admisiones escolares selectivas: Opciones para la diversidad". Proporcionó información sobre las diferentes razones por las que existen bachilleratos de admisión selectiva. Presentó los diferentes criterios utilizados para la admisión, y los tipos de prioridades de admisión. Explicó cómo la elección de los criterios de admisión se relaciona con la diversidad y la representación, y puso el ejemplo de los bachilleratos examinados y especializados de Nueva York, las escuelas examinadoras de Boston y las escuelas especializadas de Chicago. Cerró la presentación relacionando cada uno de los criterios de admisión con los objetivos de diversidad y discutió los pros y los contras de cada uno de los criterios.

La Sra. Sullivan invita a los miembros a hacer preguntas. La Sra. Skerritt preguntó sobre el método holístico de admisión y si había grandes distritos que tenían admisiones subjetivas a nivel de distrito. El Dr. Corcoran respondió que todos los métodos holísticos de admisión que conocía estaban basados en la escuela y no en el distrito. El Sr. Acevedo quería saber cómo era el proceso comunitario en Chicago antes de sus reformas de admisión. El Dr. Corcoran se refirió a un informe de la Fundación Century que podría ayudar; el Sr. Cregor mencionó que el Grupo de Trabajo estaba contactando con la Fundación Century para obtener más información sobre las diferentes escuelas. La Sra. Tung preguntó si hay ciertos tipos de pruebas que se utilizan y que dan lugar a que se cumplan más criterios de diversidad, y si hay distritos que no utilizan pruebas para sus bachilleratos selectivos. El Dr. Corcoran respondió que no podía pensar en ninguna escuela sin pruebas, y añadió que, según su simulación, sería mejor cambiar a una evaluación

estatal en lugar de pruebas voluntarias. Añadió que es partidario de eliminar la parte voluntaria en la realización de los exámenes. La Sra. Grassa preguntó sobre las formas alternativas de evaluar a los estudiantes sin que haya una desventaja o ventaja para estudiantes específicos. El Dr. Corcoran dijo que muchas escuelas de la ciudad de Nueva York utilizaban métodos alternativos, pero al ser un sistema más descentralizado es más difícil ver los datos subyacentes que intervienen en las decisiones de admisión. La Sra. Lum preguntó si había algún mérito en examinar lo que entraba en la tubería para las admisiones. El Dr. Corcoran reconoció que se trata de una pieza importante y habló de la importancia de que todos los estudiantes tengan oportunidades a una edad temprana.

El Sr. Contompasis pregunta si el sistema de niveles de Chicago ha resultado satisfactorio. El Dr. Corcoran dijo que no creía que hubiera habido muchos cambios en la categorización de los niveles y que debían estar satisfechos. La Sra. Nagasawa preguntó sobre el comentario de que Chicago podría aumentar la diversidad sin reducir la selectividad con pequeños ajustes. Quería saber en qué consistirían esos pequeños ajustes. El Dr. Cocoran explicó que los mayores cambios se realizaron utilizando los antecedentes individuales de los estudiantes. Explicó algunos de los factores que podrían ir en contra del sistema de niveles, como la gentrificación. La Sra. Tung preguntó si conocía otros distritos que utilizaran la evaluación MAP y cuáles eran los resultados. La Sra. Hogan respondió que Chicago, Nashville y Kansas City utilizan la evaluación MAP.

La Sra. Sullivan preguntó si BPS iba a trabajar con NWEA para diseñar una evaluación que estuviera alineada con el plan de estudios de BPS. La Sra. Hogan contestó que no estaba diseñado específicamente para Boston, sino que era un examen adaptativo por ordenador. La Sra. Grassa dijo que la prueba está alineada con las normas estatales que se enseñan en BPS, no con el plan de estudios. También añadió que se utilizó para la evaluación performativa. La Sra. Sullivan dijo que la mayoría de los distritos tienen una prueba estandarizada o alguna otra forma de evaluación para establecer el ajuste académico.

El Sr. Contompasis agradeció al Dr. Corcoran su presentación y recomendó un trabajo de investigación que podría ser de interés para el Grupo de Trabajo: *Diversidad racial y medición del mérito: Evidence from Boston's Exam School Admissions* por Rucinski, M., & Goodman, J. (de próxima aparición).

## COMENTARIOS DEL PÚBLICO GENERAL

- Sharon Hinton, madre y educadora de Hyde Park, declaró en relación con la audiencia del tribunal, el alcance de la participación de la comunidad y la voz de los estudiantes.
- Somy Kim, padre de Mattapan, Mildred K-8 y Boston Latin Academy, declaró a favor de los criterios de código postal en el proceso de admisión.
- Edith Bazile, madre de Dorchester, declaró a favor de cambiar el proceso de admisión.
- Darragh Murphy, residente de Dorchester y defensor de la comunidad, declaró en contra de los criterios de código postal para la admisión.
- Sarah Zaphiris, madre de West Roxbury, declaró a favor del examen MAP.
- Sarah Grandfield, residente de West Roxbury y ex alumna de BPS, declaró en contra de

los criterios de código postal para la admisión.

- Domingos Darosa, residente de Hyde Park y ex alumno de BPS, declaró en relación con la educación de calidad para todos los estudiantes y a favor de un sistema híbrido de admisión.
- Joy McDonald, madre de familia, declaró en contra de los criterios de código postal y a favor de una política de admisión transparente.
- Nancy Minucci, residente de South Boston y graduada de BPS, declaró sobre su frustración con el proceso.
- Jess Madden-Fuoco, residente de Hyde Park, padre de familia de Hernández, y Entrenador de Transformación Educativa de English High, declaró en apoyo del cambio del proceso de admisión.
- Elaine Conroy, madre de West Roxbury, declaró en contra de los criterios del código postal y a favor de la educación de calidad para todos.
- Phuong Nguyen, padre de Dorchester, declaró en contra de los criterios del código postal.

## COMENTARIOS FINALES

La Sra. Sullivan pidió a los miembros que hicieran comentarios finales. El Sr. Acevedo animó a las personas que testificaron a presentar un testimonio escrito. La Sra. Skerrit pidió al Grupo de Trabajo que considerara los retos de estar en el segundo año de la pandemia. La Sra. Tung pidió que los miembros obtuvieran los dos artículos mencionados por el Dr. Corcoran. La Sra. Lum quería saber si las escuelas de Chicago y Nueva York indicaban que las discrepancias en las pruebas no eran tan grandes como en Boston y si esos factores se tendrían en cuenta para los miembros.

La Sra. Sullivan recuerda que van a contar con expertos y ponentes que hablarán de los procesos de admisión selectiva en otras partes del país. Dijo que después de escuchar a la comunidad, estaba preocupada por la información incorrecta que podría estar en la comunidad con respecto a la actual política de admisión de las escuelas de examen. Animó a BPS a aclarar la información sobre la política temporal. Expresó su preocupación por el hecho de que la desinformación dividiera a la comunidad y enfrentara a un grupo racial contra otro, y destacó la importancia de educar a la comunidad en el proceso temporal. Repitió que su objetivo como copresidenta es no permitir que la división se instale en Boston.

El Sr. Contompasis dijo que le preocupaba que pudiera haber confusión sobre las recomendaciones. Considera que, sean cuales sean las recomendaciones que formulen, la comunidad debe conocerlas antes de presentarlas al Comité Escolar. La Sra. Sullivan animó a la comunidad a utilizar el periodo de comentarios públicos para dar recomendaciones políticas constructivas al Grupo de Trabajo. Refiriéndose a un orador público, el Sr. Contompasis dijo que no era el papel del Grupo de Trabajo dar una actualización sobre el caso judicial pendiente. La Sra. Sullivan se mostró de acuerdo y recordó que el encargo del grupo de trabajo estaba específicamente relacionado con la redacción de una nueva política de admisiones permanente. El Sr. Acevedo sugirió la creación de una hoja informativa sobre la naturaleza de su trabajo que aclarara los hechos. La Sra. Sullivan dio las gracias al presentador, al público y a los intérpretes.

## CIERRE DE LA SESIÓN

Aproximadamente a las 7:10 p.m., el Comité votó por unanimidad, por votación nominal, para levantar la reunión.

Atestigua:



Lena Parvex  
Asistente administrativo