



## **ACTA OFICIAL DEL COMITÉ ESCOLAR DE BOSTON GRUPO DE TRABAJO DE ADMISIONES A ESCUELAS DE EXAMEN**

**viernes, 11 de junio de 2021**

El Grupo de Trabajo de Admisiones a Escuelas de Examen del Comité Escolar de Boston celebró una reunión a distancia el viernes, 11 de junio de 2021 a las 5 p. m. en Zoom. Para obtener más información acerca de los puntos que se indican a continuación, visite <https://www.bostonpublicschools.org/esataskforce>, envíe un correo electrónico a [feedback@bostonpublicschools.org](mailto:feedback@bostonpublicschools.org) o llame a la Oficina del Comité Escolar de Boston al (617) 635-9014.

### **ASISTENCIA**

Miembros del grupo de trabajo de Admisiones a escuelas de examen presentes: Michael Contompasis, Copresidente; Tanisha Sullivan, Copresidenta; Samuel Acevedo; Simon Chernow; Matt Cregor; Tanya Freeman-Wisdom; Katherine Grassa; Zena Lum; Zoe Nagasawa; Rachel Skerritt; y Rosann Tung.

Miembros del grupo de trabajo de Admisiones a escuelas de examen ausentes: Acacia Aguirre y Tamara Waite.

Personal de BPS presente: Monica Roberts, Jefa de Promoción Estudiantil, Familiar y Comunitaria

### **DOCUMENTOS PRESENTADOS**

[Agenda](#)

[Actas de la reunión: Reunión del viernes, 4 de junio de 2021](#)

### **LLAMADA AL ORDEN**

El Sr. Contompasis abrió la reunión. Anunció que los servicios de interpretación simultánea estaban disponibles en español, criollo haitiano, caboverdiano, vietnamita, cantonés, mandarín, portugués, somalí, árabe y lenguaje de señas estadounidense (ASL); los intérpretes se

*viernes, 11 de junio de 2021*

presentaron y dieron instrucciones en su idioma nativo sobre cómo acceder a la interpretación simultánea al cambiar el canal de Zoom.

La Sra. Parvex pasó lista. La Sra. Aguirre y la Sra. Waite estuvieron ausentes. El Sr. Acevedo, el Sr. Chernow, la Dra. Freeman-Wisdom y la Sra. Sullivan llegaron después de pasar lista.

### APROBACIÓN DE LAS ACTAS DE LA REUNIÓN: 4 de junio de 2021

**Aprobado** - El grupo de trabajo aprobó por unanimidad el acta de la reunión del Grupo de Trabajo de Admisiones a Escuelas de Examen del 4 de junio de 2021.

### DEBATE

El Sr. Contompasis actualizó a los miembros del Grupo de Trabajo con las nuevas fechas para las próximas reuniones y dijo que los Copresidentes presentarán una actualización del estado del Grupo de Trabajo de Admisiones de Escuelas por Examen en la reunión del Comité Escolar del 16 de junio. También dijo que los Copresidentes esperaban presentar un conjunto de recomendaciones en la reunión del Comité Escolar del 30 de junio.

Los miembros discutieron los posibles criterios de admisión. El Dr. Tung recordó a los miembros que las calificaciones eran una mejor forma de predecir los estudios académicos futuros que los puntajes de las pruebas, y que las pruebas tienen un impacto más dispar que usar solo las calificaciones, y que los miembros no deben elegir la prueba solo porque es uniforme ya que uniforme no siempre significa más justo.

El Sr. Contompasis resumió los criterios de elegibilidad para el grupo de solicitantes. El primero fue usar el promedio de calificaciones (GPA), ya sea con Artes del Lenguaje en Inglés (ELA) y matemáticas o agregando más materias, el uso de una evaluación y la forma de usarla, también agregando un ensayo, recomendación del educador y utilizando lotería en todo el distrito.

El Sr. Cregor dijo que le gustaría ver un plan que cumpla con su cargo, que dé como resultado una diversidad socioeconómica y racial significativa en el vecindario, dentro de los límites de la Constitución y el precedente de la Corte Suprema sobre el asunto. Añadió que si se utilizaba una prueba, debería ser lo más flexible posible.

Los miembros hablaron sobre si el GPA debería ser solo para matemáticas y ELA o si debería incluir más materias.

La Sra. Lum dijo que deberían estar mirando un GPA general y que si el criterio no es una medida efectiva en todas las escuelas, es un problema del distrito y un problema de canalización, no un problema del Grupo de Trabajo. Ella señaló que cuantas más variables se incluyeran para la elegibilidad, más justo sería el proceso. El Sr. Contompasis dijo que el enfoque en ELA y

*viernes, 11 de junio de 2021*

matemáticas se debe a que esas dos materias son las que han sido más congruentes en todos los niveles de grado en el distrito.

El Sr. Acevedo dijo que creía que era esencial que el Grupo de Trabajo llegara a un consenso y que la única forma en que podían presentar una recomendación al Comité Escolar de Boston que daría como resultado una política de admisión permanente y equitativa a las escuelas examinadoras de la ciudad sería a través de lo expresado en el consenso del Grupo de Trabajo. La Sra. Grassa dijo que pensaba que siempre se pone demasiado énfasis solo en ELA y matemáticas, y que esta sería una oportunidad para que el distrito aportara valor a otras áreas temáticas importantes. También dijo que pensaba que le quitaría el énfasis a un maestro que tiene todo el peso de un puntaje en particular y que permitiría que los niños pudieran brillar en áreas diferentes. El Sr. Contompasis dijo que si los estudiantes, debido a la pandemia, solo presentarían sus calificaciones de sexto grado, tal vez se podrían agregar ciencias y estudios sociales.

La Dra. Tung preguntó si su recomendación podría ser permanente con una excepción de un año; el permanente sería 5° grado y el primer semestre de 6° grado GPA, con asignaturas añadidas. Para el próximo año escolar, sería solo la mitad del sexto grado con todas las materias. Los miembros acordaron que esta era una idea aceptable.

La Sra. Skerritt estuvo de acuerdo con las sugerencias de tener dos etapas de un GPA, una disposición de Covid de un año y una política a largo plazo. Sugirió que debería haber un análisis de los resultados de un año para que pudieran ver los datos. La Sra. Grassa recordó a los miembros que debe haber un lenguaje claro para referirse a los trimestres ya que las distintas escuelas funcionan de manera diferente. La Sra. Lum estuvo de acuerdo con la propuesta, pero preguntó si podían ver el rango general de la clase desde el quinto grado para la solución permanente, agregando las matemáticas y ELA en el sexto grado.

El Sr. Acevedo agregó que no deberían hablar de dos conjuntos de recomendaciones diferentes, sino de una política permanente de múltiples fases con una fase inicial para el primer año y una fase más larga que sería la política permanente. La Sra. Sullivan sugirió que usarían los grados de ELA y matemáticas del quinto grado y todas las materias para el sexto grado.

El Sr. Contompasis se preguntó si deberían pedirle al distrito que cambie el sistema de calificaciones para el quinto grado. La Sra. Grassa resumió el trabajo que el distrito ha estado haciendo en relación con las calificaciones, diciendo que había diez escuelas piloto en el distrito trabajando en un nuevo sistema.

Todos los miembros apoyaron la sugerencia de la Sra. Sullivan.

El Sr. Contompasis dijo que recomendarían el uso de los trimestres, o el primer trimestre, para el próximo grupo de solicitantes que incluiría la adición de ciencias y estudios sociales a ELA y matemáticas en sexto grado. Para la segunda fase, tomarían calificaciones de ELA y matemáticas de quinto grado y en sexto grado tomarían calificaciones de las cuatro materias. Recomendarían que el distrito pasara de un sistema numérico a un sistema de letras en el quinto grado.

*viernes, 11 de junio de 2021*

El Sr. Contompasis habló sobre las opciones en torno a una evaluación, sugiriendo que podría usarse la evaluación MAP, ya sea como una puntuación absoluta o como un indicador o umbral, y si se usa para cualquiera de las dos, sería en combinación con el GPA. Dijo que creía que el uso de una evaluación era esencial y que no solo se basarían en GPA. Creía que deberían utilizar una evaluación junto con el GPA. La Sra. Skerritt preguntó a aquellos que no querían una evaluación, qué herramienta usarían para indicar que los estudiantes se estaban desempeñando a nivel de grado en comparación con los estándares estatales.

La Sra. Sullivan dijo, refiriéndose a la presentación del Dr. Shepard del 21 de mayo, que según la investigación y los datos, el mejor indicador en esos procesos es el GPA. También dijo que el Dr. Shepard había dicho que la investigación apoya el uso de una evaluación, si se usa como se debe, como un validador de lo que puede decir el GPA, y no como una herramienta. La Sra. Sullivan también dijo que se oponía a usar una evaluación que considere una puntuación absoluta, específicamente para el otoño de 2021. Agregó que después del año que los estudiantes habían pasado, no sería justo para ellos de parte de BPS darles una prueba de alto riesgo en el otoño. También recordó a los miembros que la NWEA dijo que la prueba MAP estaba destinada para usarse como medida de crecimiento y no como prueba de alto riesgo.

El Sr. Acevedo dijo que había llegado a la conclusión de que tendrían que usar algún tipo de evaluación y que podría usarse como normalizador. Dijo que si hubiera una forma práctica de presentar la NWEA como un indicador de crecimiento que todos los estudiantes pudieran tomar, esa sería la mejor solución.

El Sr. Contompasis explicó los problemas logísticos con la NWEA para este próximo año para ser usado como una medida de crecimiento; tendría que tomarse dos veces durante el otoño y había un límite de tiempo. También dijo que perjudicaría a los estudiantes de las escuelas parroquiales y autónomas. Sugirió que usaran el MAP específicamente para los estándares de nivel de grado para una puntuación absoluta o para determinar un umbral mínimo absoluto que se usaría para indicar la preparación para ingresar al grupo de elegibilidad, y el GPA luego se usaría para clasificar a los estudiantes o usarían una lotería.

El Sr. Acevedo sugirió utilizar una solución gradual para la evaluación. La Sra. Lum estuvo de acuerdo y observó que podían usar el MCAS como una puntuación absoluta para BPS y MAP para estudiantes que no pertenecen a BPS. Para la segunda fase, podrían usar MCAS para un umbral de nivel de grado y observar el crecimiento para demostrar el progreso de los estudiantes además de demostrar su logro de nivel de grado.

La Sra. Grassa brindó un poco de contexto con respecto al tiempo con la prueba de crecimiento y también quiso resaltar que los estudiantes podrían tener un crecimiento significativo y no estar cerca del nivel de grado o tener un crecimiento mínimo y estar muy por encima.

La Sra. Sullivan repitió su profunda preocupación al pedirles a los estudiantes de BPS que se presentaran para un examen en

*viernes, 11 de junio de 2021*

otoño, sabiendo que no están en el mismo campo de juego que los estudiantes que han estado en las aulas durante el último año, y que no estaba preparando a sus estudiantes para el éxito.

El señor Contompasis insistió en la necesidad de una evaluación, pero pensó que podría utilizarse basada en un puntaje de umbral, y luego podrían usar el GPA, con el propósito de elegir a los estudiantes para las escuelas.

La Dra. Freeman-Wisdom reiteró lo que la Sra. Grassa había dicho: que puede tener un puntaje de crecimiento alto, pero no estar al nivel de grado, y un puntaje de crecimiento bajo y estar muy por encima del nivel de grado. Por lo tanto, ella cree que se necesita una evaluación para validar la preparación del nivel de grado. La Sra. Grassa agregó que bajo ninguna circunstancia podrían usar los puntajes del MCAS para este año. El Dr. Tung propuso un requisito mínimo de elegibilidad para usar el GPA, el dominio del MCAS o la parte de logros del crecimiento de MAP.

La Sra. Sullivan insistió mucho en que los estudiantes de BPS no deben presentarse a una evaluación en el otoño de 2021 compitiendo por los asientos con niños que han estado en escuelas privadas y otros tipos de escuelas todos los días desde marzo de 2020. La Dra. Tung estuvo de acuerdo con la Sra. Sullivan y dijo que el Grupo de Trabajo corre el riesgo de ir en contra de sus cargos si usa una puntuación de corte en una prueba de elegibilidad.

El Sr. Contompasis dijo que tenía una tercera opción para intentar llegar a un consenso. Propuso mirar la evaluación para determinar la preparación del nivel de grado de los estudiantes para ingresar al grupo de solicitantes. Además, los estudiantes que rindan el examen, si no alcanzaran el nivel de grado equivalente en el umbral y obtuvieran el nivel de grado equivalente en el GPA, ingresarán al grupo.

El Sr. Cregor dijo que si hubiera un examen, no debería implementarse hasta el 2022 y también sugirió tener la recomendación de un maestro sobre si un estudiante está listo para el trabajo de nivel de grado. La Dra. Freeman-Wisdom dijo que no se oponía a tener una evaluación en la primavera de 2022 en lugar de en el otoño de 2021 para dar más tiempo a los estudiantes para volver al ritmo de las cosas.

Los miembros hablaron sobre las calificaciones del grupo de estudiantes solicitantes este año y cómo el distrito no verificó las calificaciones de los estudiantes de BPS. La Sra. Sullivan dijo que era más un problema operativo y que quería entender cuál sería el proceso para que BPS esté listo para implementar las recomendaciones, especialmente en lo que se refiere a la verificación de calificaciones.

viernes, 11 de junio de 2021

- Suri Yang, residente de West Roxbury, estudiante, testificó en contra de únicamente el uso de un GPA para los criterios de admisión.
- Xiangguo Shi, padre, testificó contra los criterios del código postal.
- Lisa Green, North End, madre de BLS, Boston Coalition for Education Equity, leyó una declaración en nombre de Boston Coalition for Education Equity a favor de la continuación del trabajo del Grupo de Trabajo.
- James Noonan, residente de Roxbury, padre de BPS, testificó a favor de un cambio en la política de admisiones.
- Peggy Wiesenber, residente de Jamaica Plain, testificó a favor de un sistema de lotería de solicitantes calificados.
- Sharon Hinton, Hyde Park, Black Teachers Matter Inc, testificó a favor de cambios equitativos en las admisiones a las escuelas de examen.
- Domingos DaRosa, residente de Hyde Park, Candidato al Concejo Municipal de At-Large, testificó a favor de los cambios.
- Christina Jiang, residente de West Roxbury, madre de Joyce Kilmer K-8 School, testificó en oposición a los criterios de admisión a la escuela de exámenes no basados en méritos.
- Rachel Miselman, ex alumna de BLS, testificó contra los cambios en las admisiones a las escuelas de examen.
- Kevin Murray, residente de Roslindale, director ejecutivo de Massachusetts Advocates for Children, testificó a favor de cambios equitativos en las admisiones a las escuelas de examen.
- Sharon Kunz, residente de Roslindale, madre de la escuela Hernandez K-8, testificó en contra de una evaluación y a favor de una lotería.

## COMENTARIOS DE CIERRE

Los Copresidentes agradecieron a los miembros y al público.

## APLAZO

Aproximadamente a las 07:55 a. m. p. m., el Comité votó por unanimidad, por votación nominal, levantar la sesión.

Doy fe:



Lena Parvex  
Asistente Administrativa