



# Força-tarefa das Escolas de exame

28.06.2021

# Suposições gerais da simulação

- Suposições nas simulações:
  - 1.000 convites para distribuir.
  - Alunos que frequentam o 6º ano em uma escola com 50% ou mais de alunos economicamente desfavorecidos receberão 10% dos pontos possíveis totais em sua pontuação geral.
- Conjunto de dados para a simulação:
  - Candidatos do 7º ano para o Ano letivo de 2020-2021.
  - Incorpora pontuações de ISEE no lugar de MAP Growth (Crescimento de MAP).
  - GPA recalculado usando somente notas do outono - o GPA não é arredondado.
- Considerações a serem feitas:
  - A simulação não incorpora a preferência de escola.
  - Não incorpora nenhum critério de elegibilidade - se os alunos tiverem GPA e pontuação de teste, eles serão considerados elegíveis.
  - Falta de dados do setor censitário para alunos fora de Boston (16 alunos neste conjunto de dados).
  - Dados de economicamente desfavorecidos por escola fornecidos pelo DESE, e estão disponíveis apenas para as BPS e escolas autônomas.
  - *NOTA: para simplificar, as tabelas de simulação compartilhadas refletem o Nível da opção 5. Os resultados com as opções de Nível 1 e 6 estão no anexo. Essas 3 opções incluem a variável relacionada ao Inglês.*

## Lembretes das simulações

- As simulações apenas podem fornecer uma noção do que pode acontecer com as mudanças propostas neste ano e não devem ser interpretadas como resultados definitivos.
  - A proposta da Força-tarefa é a de incluir notas de Ciências e Estudos Sociais, que ainda não são incorporadas às simulações.
  - O contrato atual de avaliação distrital é com a NWEA para o Crescimento de MAP. A simulação usa pontuações de ISEE porque os resultados do Crescimento de MAP não estão disponíveis.
  - Os candidatos para o próximo ciclo de admissão não podem ser distribuídos pela cidade da mesma forma que foram os candidatos para o ciclo de admissão do Ano letivo de 2020-2021.
  - As notas propostas para serem utilizadas (notas do Ano letivo de 2021-2022) ainda não foram registradas.
  - As simulações não levam em consideração a preferência do(a) aluno(a).

## Correção das simulações compartilhadas anteriormente

- Embora as simulações anteriores compartilhassem o ISEE e o GPA incorporados a cada 50%, as pontuações de ISEE foram dimensionadas incorretamente, o que resultou em menor diferenciação entre as pontuações. Este erro foi corrigido em todas as simulações compartilhadas esta noite.
  - No ISEE, existem 4 seções (Leitura, Matemática, Quantitativa, Verbal). Cada seção tem uma pontuação em escala de 760 a 940, o que resulta em uma pontuação total possível de 3.760. Esse número foi usado incorretamente para determinar a proporção de pontos obtidos. O número correto a ser usado é 720, uma vez que cada uma das 4 seções tem 180 pontos possíveis.
  - Isso beneficiou os alunos com pontuações mais baixas no ISEE.
- O impacto nos resultados da simulação está principalmente nos 20% dos convites.

# Correção das simulações compartilhadas anteriormente: por status econômico

ORIGINAL FROM 6.23 -- 50/50 W/ High Poverty Indicator

Economic Status	Simulations (20% + 80% Separate)			Simulations (20% + 80% Together)			
	20%	80% Tier Option 1	80% Tier Option 5	80% Tier Option 6	20% + 80% Tier Option 1	20% + 80% Tier Option 5	20% + 80% Tier Option 6
Economically Disadvantaged	48%	57%	57%	57%	55%	55%	55%
Non-Economically Disadvantaged	52%	44%	43%	44%	45%	45%	45%

ORIGINAL FROM 6.23 -- 50/50 W/ High Poverty Indicator

Economic Status	Simulations (100% Tiers Distribution)		
	100% Tier Option 1	100% Tier Option 5	100% Tier Option 6
Economically Disadvantaged	56%	57%	57%
Non-Economically Disadvantaged	44%	43%	43%

UPDATED FROM 6.27 -- 50/50 W/ High Poverty Indicator

Economic Status	Simulations (20% + 80% Separate)			Simulations (20% + 80% Together)			
	20%	80% Tier Option 1	80% Tier Option 5	80% Tier Option 6	20% + 80% Tier Option 1	20% + 80% Tier Option 5	20% + 80% Tier Option 6
Economically Disadvantaged	36%	55%	54%	55%	51%	51%	51%
Non-Economically Disadvantaged	65%	45%	46%	45%	49%	49%	49%

UPDATED FROM 6.27 -- 50/50 W/ High Poverty Indicator

Economic Status	Simulations (100% Tiers Distribution)		
	100% Tier Option 1	100% Tier Option 5	100% Tier Option 6
Economically Disadvantaged	54%	54%	54%
Non-Economically Disadvantaged	46%	46%	46%

# Correção das simulações compartilhadas anteriormente: por código postal (20/80)

Nota: as marcações em amarelo indicam uma alteração de 2 pontos percentuais em qualquer direção.

ORIGINAL FROM 6.23 -- 50/50 W/ High Poverty Indicator

Zip Code	Neighborhood	Simulations (20% + 80% Separate)				Simulations (20% + 80% Together)		
		20%	80% Tier Option 1	80% Tier Option 5	80% Tier Option 6	20% + 80% Tier Option 1	20% + 80% Tier Option 5	20% + 80% Tier Option 6
2108	Beacon Hill	0.0%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%
2109	Downtown	0.0%	0.4%	0.4%	0.4%	0.3%	0.3%	0.3%
2110	Downtown	0.0%	0.5%	0.5%	0.5%	0.4%	0.4%	0.4%
2111	Chinatown	1.5%	1.8%	2.1%	1.9%	1.7%	2.0%	1.8%
2113	North End	0.0%	0.6%	0.6%	0.6%	0.5%	0.5%	0.5%
2114	Beacon Hill / West End	0.0%	1.3%	1.0%	1.4%	1.0%	0.8%	1.1%
2115	Longwood/Fenway	1.0%	2.0%	2.1%	1.8%	1.8%	1.9%	1.6%
2116	Back Bay	0.0%	1.6%	1.6%	1.6%	1.3%	1.3%	1.3%
2118	South End	2.5%	3.8%	3.8%	3.5%	3.5%	3.5%	3.3%
2119	Roxbury	2.0%	4.5%	4.6%	4.6%	4.0%	4.1%	4.1%
2120	Roxbury	1.0%	1.9%	2.3%	1.9%	1.7%	2.0%	1.7%
2121	Dorchester	4.5%	7.0%	6.3%	6.8%	6.5%	5.9%	6.3%
2122	Dorchester	12.5%	6.0%	6.6%	7.0%	7.3%	7.8%	8.1%
2124	Dorchester	14.5%	9.6%	9.3%	9.6%	10.6%	10.3%	10.6%
2125	Dorchester	7.0%	6.6%	6.5%	6.5%	6.7%	6.6%	6.6%
2126	Mattapan	3.0%	4.8%	4.5%	4.6%	4.4%	4.2%	4.3%
2127	South Boston	3.0%	2.8%	3.3%	3.0%	2.8%	3.2%	3.0%
2128	East Boston	6.0%	12.8%	12.8%	13.5%	11.4%	11.4%	12.0%
2129	Charlestown	1.5%	2.6%	2.8%	2.5%	2.4%	2.5%	2.3%
2130	Jamaica Plain	5.5%	4.4%	4.5%	4.3%	4.6%	4.7%	4.5%
2131	Roslindale	9.0%	5.1%	5.0%	5.0%	5.9%	5.8%	5.8%
2132	West Roxbury	5.5%	5.9%	6.1%	5.8%	5.8%	6.0%	5.7%
2134	Allston	3.5%	2.4%	2.4%	2.1%	2.6%	2.6%	2.4%
2135	Brighton	6.5%	4.1%	4.1%	3.9%	4.6%	4.6%	4.4%
2136	Hyde Park	10.0%	6.6%	5.9%	6.3%	7.3%	6.7%	7.0%
2163	Allston	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
2199	Back Bay	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
2210	South Boston Waterfront	0.0%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%
2215	Fenway/Kenmore	0.0%	0.8%	0.8%	0.8%	0.6%	0.6%	0.6%
2467	Chestnut Hill	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

UPDATED FROM 6.27 -- 50/50 W/ High Poverty Indicator

Neighborhood	Simulations (20% + 80% Separate)				Simulations (20% + 80% Together)		
	20%	80% Tier Option 1	80% Tier Option 5	80% Tier Option 6	20% + 80% Tier Option 1	20% + 80% Tier Option 5	20% + 80% Tier Option 6
Beacon Hill	0.0%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%
Downtown	0.0%	0.5%	0.5%	0.5%	0.4%	0.4%	0.4%
Downtown	0.0%	0.4%	0.5%	0.4%	0.3%	0.4%	0.3%
Chinatown	1.5%	2.1%	2.8%	2.1%	2.0%	2.5%	2.0%
North End	1.0%	0.4%	0.3%	0.4%	0.5%	0.4%	0.5%
Beacon Hill / West End	1.5%	1.1%	1.1%	1.1%	1.2%	1.2%	1.2%
Longwood/Fenway	1.0%	2.4%	2.3%	2.3%	2.1%	2.0%	2.0%
Back Bay	4.5%	1.3%	1.3%	1.3%	1.9%	1.9%	1.9%
South End	4.0%	3.6%	4.0%	3.5%	3.7%	4.0%	3.6%
Roxbury	1.0%	4.6%	5.1%	5.1%	3.9%	4.3%	4.3%
Roxbury	1.0%	2.1%	2.8%	1.9%	1.9%	2.4%	1.7%
Dorchester	1.0%	6.6%	6.3%	6.8%	5.5%	5.2%	5.6%
Dorchester	11.5%	6.4%	6.5%	6.6%	7.4%	7.5%	7.6%
Dorchester	13.5%	8.8%	9.1%	8.9%	9.7%	10.0%	9.8%
Dorchester	6.0%	6.4%	6.1%	6.4%	6.3%	6.1%	6.3%
Mattapan	2.0%	4.1%	3.8%	4.5%	3.7%	3.4%	4.0%
South Boston	2.0%	3.3%	3.6%	3.4%	3.0%	3.3%	3.1%
East Boston	3.0%	12.4%	11.3%	12.5%	10.5%	9.6%	10.6%
Charlestown	3.0%	3.0%	3.1%	3.0%	3.0%	3.1%	3.0%
Jamaica Plain	8.0%	4.5%	4.9%	4.5%	5.2%	5.5%	5.2%
Roslindale	10.0%	5.3%	5.0%	5.1%	6.2%	6.0%	6.1%
West Roxbury	9.0%	6.1%	6.3%	6.1%	6.7%	6.8%	6.7%
Allston	2.0%	2.3%	2.1%	2.1%	2.2%	2.1%	2.1%
Brighton	6.0%	4.3%	4.1%	3.8%	4.6%	4.5%	4.2%
Hyde Park	7.0%	7.4%	6.6%	7.1%	7.3%	6.7%	7.1%
Allston	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Back Bay	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
South Boston Waterfront	0.0%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%
Fenway/Kenmore	0.5%	0.8%	0.6%	0.6%	0.7%	0.6%	0.6%
Chestnut Hill	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Homeless/DCF	Not used				Not used		

# Correção das simulações compartilhadas anteriormente: por raça

ORIGINAL FROM 6.23 -- 50/50 W/ High Poverty Indicator							
Race	Simulations (20% + 80% Separate)			Simulations (20% + 80% Together)			
	20%	80% Tier Option 1	80% Tier Option 5	80% Tier Option 6	20% + 80% Tier Option 1	20% + 80% Tier Option 5	20% + 80% Tier Option 6
Asian	28%	18%	18%	17%	20%	20%	19%
Black	17%	22%	22%	23%	21%	21%	22%
Latinx	23%	34%	34%	34%	32%	32%	32%
Multi-Race/Other	4%	5%	5%	4%	4%	4%	4%
White	28%	22%	22%	22%	23%	23%	23%

ORIGINAL FROM 6.23 -- 50/50 W/ High Poverty Indicator			
Race	Simulations (100% Tiers Distribution)		
	100% Tier Option 1	100% Tier Option 5	100% Tier Option 6
Asian	19%	20%	19%
Black	22%	22%	23%
Latinx	32%	32%	33%
Multi-Race/Other	4%	4%	4%
White	22%	22%	21%

UPDATED FROM 6.27 -- 50/50 W/ High Poverty Indicator							
Race	Simulations (20% + 80% Separate)			Simulations (20% + 80% Together)			
	20%	80% Tier Option 1	80% Tier Option 5	80% Tier Option 6	20% + 80% Tier Option 1	20% + 80% Tier Option 5	20% + 80% Tier Option 6
Asian	33%	18%	19%	18%	21%	21%	21%
Black	11%	21%	21%	22%	19%	19%	20%
Latinx	15%	32%	32%	32%	29%	29%	29%
Multi-Race/Other	5%	5%	4%	4%	5%	4%	4%
White	38%	24%	24%	23%	27%	27%	26%

UPDATED FROM 6.27 -- 50/50 W/ High Poverty Indicator			
Race	Simulations (100% Tiers Distribution)		
	100% Tier Option 1	100% Tier Option 5	100% Tier Option 6
Asian	20%	21%	20%
Black	21%	21%	21%
Latinx	31%	31%	32%
Multi-Race/Other	4%	4%	5%
White	24%	24%	23%

# Visão geral da simulação

Peso da composição da pontuação	Mecanismo		
	20% de classificação em toda a cidade, 80% de classificação de níveis	100% de classificação de níveis	20% da classificação em toda a cidade, 40% de classificação de níveis, 40% de sorteio de níveis*
50% de GPA, 50% de avaliação, +10% do indicador de escola de alta pobreza	Simulação 3A	Simulação 4A	Simulação 5A
60% de GPA, 40% de avaliação, 10% do indicador de escola de alta pobreza	Simulação 3B	Simulação 4B	Simulação 5B
70% de GPA, 30% de avaliação, 10% do indicador de escola de alta pobreza	Simulação 3C	Simulação 4C	Simulação 5C
80% de GPA, 20% de avaliação, 10% do indicador de escola de alta pobreza	Simulação 3D	Simulação 4D	Simulação 5D

\*NOTA: o sorteio dos níveis qualificados de 40% não pode ser simulado neste momento devido a não haver uma pontuação composta de corte para determinar os alunos elegíveis para o sorteio. As simulações que usam a metodologia 20-40-40 exibirão dados apenas para a classificação da cidade de 20% e a classificação dos níveis de 40%.



# Resumo das simulações: por status econômico com indicador de alta pobreza

Nível da opção 5

Economic Status	SY20-21 Invitees	SY21-22 Invitees		
		Overall	20%	80%
Economically Disadvantaged	35%	43%	30%	46%
Non-Economically Disadvantaged	65%	57%	70%	54%

Economic Status	A. 50% Assessment, 50% GPA			B. 40% Assessment, 60% GPA			C. 30% Assessment, 70% GPA			D. 20% Assessment, 80% GPA		
	3. 20-80	4. 100	5. 20-40	3. 20-80	4. 100	5. 20-40	3. 20-80	4. 100	5. 20-40	3. 20-80	4. 100	5. 20-40
Economically Disadvantaged	51%	54%	45%	51%	54%	46%	52%	54%	48%	53%	54%	50%
Non-Economically Disadvantaged	49%	46%	55%	49%	46%	54%	48%	46%	52%	47%	46%	50%

\*NOTA: o sorteio dos níveis qualificados de 40% não pode ser simulado neste momento devido a não haver uma pontuação composta de corte para determinar os alunos elegíveis para o sorteio. As simulações que usam a metodologia 20-40-40 exibirão dados apenas para a classificação da cidade de 20% e a classificação dos níveis de 40%.

# Resumo das simulações: por código postal com indicador de alta pobreza

Nível da opção 5

Zip Code	Neighborhood	SY20-21 Invitees	SY21-22 Invitees			Neighborhood	A. 50% Assessment, 50% GPA			B. 40% Assessment, 60% GPA			C. 30% Assessment, 70% GPA			D. 20% Assessment, 80% GPA		
			Overall	20%	80%		3. 20-80	4. 100	5. 20-40	3. 20-80	4. 100	5. 20-40	3. 20-80	4. 100	5. 20-40	3. 20-80	4. 100	5. 20-40
2108	Beacon Hill	0.1%	0.6%	1.5%	0.4%	Beacon Hill	0.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.1%	0.0%	0.0%
2109	Downtown	0.7%	0.2%	0.5%	0.1%	Downtown	0.4%	0.4%	0.5%	0.4%	0.4%	0.7%	0.4%	0.4%	0.7%	0.4%	0.4%	0.5%
2110	Downtown	0.7%	0.1%	0.0%	0.1%	Downtown	0.4%	0.3%	0.5%	0.4%	0.4%	0.5%	0.4%	0.4%	0.5%	0.4%	0.4%	0.7%
2111	Chinatown	2.3%	0.7%	0.5%	0.8%	Chinatown	2.5%	2.5%	2.7%	2.3%	2.3%	2.5%	2.3%	2.2%	2.3%	2.0%	2.1%	2.2%
2113	North End	0.7%	0.2%	0.0%	0.3%	North End	0.4%	0.3%	0.3%	0.5%	0.4%	0.3%	0.5%	0.5%	0.5%	0.5%	0.5%	0.7%
2114	Beacon Hill / West End	1.9%	0.7%	1.0%	0.6%	Beacon Hill / West End	1.2%	1.1%	1.3%	1.2%	1.1%	1.3%	1.4%	0.9%	1.3%	1.3%	1.1%	1.2%
2115	Longwood/Fenway	1.4%	1.0%	0.0%	1.3%	Longwood/Fenway	1.8%	2.0%	2.0%	2.0%	2.0%	2.0%	1.9%	2.0%	1.8%	1.9%	2.0%	1.7%
2116	Back Bay	2.6%	1.3%	1.5%	1.3%	Back Bay	1.9%	1.6%	2.2%	1.7%	1.4%	2.2%	1.6%	1.4%	2.0%	1.5%	1.3%	2.0%
2118	South End	3.5%	2.8%	1.5%	3.1%	South End	4.0%	4.2%	3.8%	3.7%	3.8%	3.8%	3.4%	3.5%	3.8%	3.5%	3.4%	3.5%
2119	Roxbury	2.6%	5.1%	2.6%	5.8%	Roxbury	4.3%	4.6%	3.3%	4.2%	4.5%	3.0%	4.3%	4.5%	3.5%	4.5%	4.5%	4.2%
2120	Roxbury	1.6%	1.1%	0.0%	1.4%	Roxbury	2.4%	2.7%	2.2%	2.2%	2.7%	2.0%	2.2%	2.5%	1.8%	2.1%	2.4%	1.8%
2121	Dorchester	2.6%	6.9%	3.6%	7.7%	Dorchester	5.2%	6.0%	4.2%	5.3%	6.0%	4.7%	5.3%	5.9%	4.8%	5.7%	6.2%	5.0%
2122	Dorchester	6.1%	4.9%	7.2%	4.4%	Dorchester	7.5%	7.7%	7.3%	7.6%	7.8%	7.8%	7.7%	8.0%	8.0%	7.9%	8.3%	8.7%
2124	Dorchester	8.2%	11.2%	8.7%	11.8%	Dorchester	10.0%	10.0%	9.7%	10.2%	10.0%	9.7%	10.6%	10.3%	10.5%	10.4%	10.5%	10.8%
2125	Dorchester	4.6%	6.1%	6.7%	5.9%	Dorchester	6.1%	6.3%	6.8%	6.2%	6.3%	6.8%	6.5%	6.5%	7.3%	6.4%	6.5%	7.0%
2126	Mattapan	2.0%	5.2%	4.1%	5.5%	Mattapan	3.4%	4.1%	2.7%	3.6%	4.1%	2.3%	3.6%	4.2%	2.5%	4.0%	4.3%	2.8%
2127	South Boston	3.3%	3.6%	2.1%	4.0%	South Boston	3.3%	3.2%	2.3%	3.1%	3.3%	2.3%	3.2%	3.6%	2.5%	3.2%	3.6%	2.7%
2128	East Boston	5.6%	7.7%	4.6%	8.5%	East Boston	9.6%	10.9%	8.3%	9.7%	11.0%	8.2%	9.9%	10.7%	8.2%	10.4%	10.7%	9.0%
2129	Charlestown	5.5%	3.6%	6.7%	2.8%	Charlestown	3.1%	2.7%	3.0%	2.9%	2.6%	3.0%	2.7%	2.4%	2.8%	2.7%	2.4%	2.8%
2130	Jamaica Plain	7.5%	5.5%	8.2%	4.9%	Jamaica Plain	5.5%	5.1%	7.3%	5.5%	5.1%	7.0%	5.4%	5.3%	6.2%	5.2%	5.3%	5.5%
2131	Roslindale	9.2%	6.9%	9.7%	6.2%	Roslindale	6.0%	5.3%	6.5%	6.2%	5.4%	6.8%	5.9%	5.3%	6.7%	5.7%	5.0%	6.3%
2132	West Roxbury	13.0%	7.1%	16.9%	4.6%	West Roxbury	6.8%	5.8%	7.7%	6.7%	6.0%	7.0%	6.6%	5.8%	6.3%	6.1%	5.6%	5.3%
2134	Allston	1.7%	1.1%	1.0%	1.2%	Allston	2.1%	2.1%	2.5%	2.2%	2.2%	2.5%	2.3%	2.6%	2.5%	2.4%	2.5%	2.7%
2135	Brighton	5.1%	3.0%	0.5%	3.6%	Brighton	4.5%	4.2%	5.2%	4.5%	4.3%	5.7%	4.4%	4.2%	5.3%	4.5%	4.2%	4.8%
2136	Hyde Park	6.5%	6.9%	4.6%	7.4%	Hyde Park	6.7%	6.2%	7.0%	6.8%	6.1%	7.2%	6.6%	6.1%	7.3%	6.4%	6.0%	7.5%
2163	Allston	0.0%	0.1%	0.0%	0.1%	Allston	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
2199	Back Bay	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	Back Bay	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
2210	South Boston Waterfront	0.2%	0.2%	0.5%	0.1%	South Boston Waterfront	0.1%	0.0%	0.0%	0.1%	0.1%	0.0%	0.1%	0.1%	0.0%	0.1%	0.1%	0.0%
2215	Fenway/Kenmore	0.8%	0.2%	0.0%	0.3%	Fenway/Kenmore	0.6%	0.6%	0.7%	0.7%	0.6%	0.7%	0.7%	0.6%	0.7%	0.6%	0.6%	0.7%
2467	Chestnut Hill	0.3%	0.4%	1.0%	0.3%	Chestnut Hill	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
9999	Homeless/DCF	Not used	5.4%	4.6%	5.6%	Homeless/DCF	Not used			Not used			Not used			Not used		

\*NOTA: o sorteio dos níveis qualificados de 40% não pode ser simulado neste momento devido a não haver uma pontuação composta de corte para determinar os alunos elegíveis para o sorteio. As simulações que usam a metodologia 20-40-40 exibirão dados apenas para a classificação da cidade de 20% e a classificação dos níveis de 40%.

# Resumo das simulações: por raça com indicador de alta pobreza

Nível da opção 5

Race	SY20-21 Invitees	SY21-22 Invitees		
		Overall	20%	80%
Asian	21%	18%	15%	18%
Black	13%	23%	14%	25%
Latinx	21%	23%	18%	24%
Multi-Race/Other	5%	6%	7%	5%
White	40%	31%	46%	27%

Race	A. 50% Assessment, 50% GPA			B. 40% Assessment, 60% GPA			C. 30% Assessment, 70% GPA			D. 20% Assessment, 80% GPA		
	3. 20-80	4. 100	5. 20-40	3. 20-80	4. 100	5. 20-40	3. 20-80	4. 100	5. 20-40	3. 20-80	4. 100	5. 20-40
Asian	21%	21%	25%	21%	21%	24%	21%	21%	24%	20%	20%	22%
Black	19%	21%	17%	20%	20%	18%	20%	21%	19%	20%	21%	19%
Latinx	29%	31%	24%	28%	31%	25%	30%	31%	25%	31%	32%	27%
Multi-Race/Other	4%	4%	4%	4%	4%	4%	4%	4%	4%	4%	4%	5%
White	27%	24%	30%	26%	24%	29%	26%	24%	29%	25%	24%	27%

\*NOTA: o sorteio dos níveis qualificados de 40% não pode ser simulado neste momento devido a não haver uma pontuação composta de corte para determinar os alunos elegíveis para o sorteio. As simulações que usam a metodologia 20-40-40 exibirão dados apenas para a classificação da cidade de 20% e a classificação dos níveis de 40%.

# Lembretes das simulações

- As simulações apenas podem fornecer uma noção do que pode acontecer com as mudanças propostas neste ano e não devem ser interpretadas como resultados definitivos.
  - A proposta da Força-tarefa é a de incluir notas de Ciências e Estudos Sociais, que ainda não são incorporadas às simulações.
  - O contrato atual de avaliação distrital é com a NWEA para o Crescimento de MAP. A simulação usa pontuações de ISEE porque os resultados do Crescimento de MAP não estão disponíveis.
  - Os candidatos para o próximo ciclo de admissão não podem ser distribuídos pela cidade da mesma forma que foram os candidatos para o ciclo de admissão do Ano letivo de 2020-2021.
  - As notas propostas para serem utilizadas (notas do Ano letivo de 2021-2022) ainda não foram registradas.
  - As simulações não levam em consideração a preferência do(a) aluno(a).