



PROCÈS-VERBAL OFFICIEL DU COMITÉ DE L'ÉCOLE DE BOSTON GROUPE DE TRAVAIL SUR LES ADMISSIONS DANS LES ÉCOLES ORGANISANT DES EXAMENS

28 mai 2021

Groupe de travail sur les examens d'admission à l'école du comité scolaire de Boston a tenu une réunion à distance le 28 mai 2021 à 17 heures. sur Zoom. Pour plus d'informations sur l'un des éléments énumérés ci-dessous, visitez <https://www.bostonpublicschools.org/esataskforce>, email feedback@bostonpublicschools.org ou appelez le bureau du comité scolaire de Boston au (617) 635- 9014.

PRÉSENCE

Membres du groupe de travail sur les admissions dans les écoles d'examen présents : Coprésident Michael Contompasis; Coprésident Tanisha Sullivan; Samuel Acevedo; Acacia Aguirre; Matt Cregor; Katherine Grassa; Zena Lum; Zoe Nagasawa; Rachel Skerritt : et Rosann Tung.

Membres absents du groupe de travail sur les admissions dans les écoles d'examen: Simon Chernow; Tanya Freeman-Sagesse; et Tamara Waite.

Le personnel des écoles publiques de Boston présents: Monica Roberts, chef de l'avancement des étudiants, de la famille et de la communauté ; et Monica Hogan, directrice exécutive principale du Bureau des données et de la responsabilité.

DOCUMENTS PRÉSENTÉS

[Ordre du jour](#)

[Procès-verbaux des réunions:Réunion du 7 mai 2021](#)

[Présentation:Groupe de travail des écoles organisant des examens- Options niveaux du recensement de la population](#)

[Comparer la carte des niveaux](#)

RAPPELER À L'ORDRE

M. Contompasis a ouvert la réunion. Il a annoncé que des services d'interprétation simultanée étaient disponibles en espagnol, créole haïtien, capverdien, vietnamien, cantonais, mandarin, arabe et langue des signes américaine (ASL) ; les interprètes se sont présentés et ont donné des instructions dans leur langue maternelle sur la façon d'accéder à l'interprétation simultanée en changeant de canal Zoom.

Mme. Parvex fait l'appel. M. Chernow; Dr Freeman-Sagesse ; et Mme Waite étaient absents. Mme Skerritt est arrivée après l'appel.

APPROBATION DU PROCÈS-VERBAL DE LA RÉUNION vendredi 21 mai 2021

Approuvé - Le groupe de travail a approuvé le procès-verbal de la réunion à distance du groupe de travail sur les admissions dans les écoles organisant des examens du 7 mai 2021. M. Acevedo s'est abstenu. Tous les autres membres ont voté oui.

Discussion

Monica Hogan, directrice exécutive principale du Bureau des données et de la responsabilité, a examiné les données et les simulations supplémentaires demandées par le groupe de travail concernant les résultats des admissions dans les écoles organisant des examens pour l'année scolaire 2021-2022.

Mme Hogan a présenté six différentes options de niveau et la population étudiante vivant dans les différents niveaux. La population étudiante représentée était le groupe des candidats des écoles organisant des examens SY20-21 de 7^e année.

Les trois premières diapositives qu'elle a présentées étaient des comparaisons cartographiques de quatre, cinq et huit niveaux basées sur tous les enfants d'âge scolaire par rapport aux enfants de la 5^e à la 8^e année. Elle a expliqué la méthodologie utilisée par son équipe pour créer les cartes à partir des cinq mesures utilisées à Chicago. Elles ont été:

- Revenu médian des ménages
- Pourcentage de ménages occupés par le propriétaire
- Pourcentage de familles monoparentales
- Pourcentage de ménages où une langue autre que l'anglais était parlée
- Niveau de scolarité
 - Ne pas avoir de diplôme d'études secondaires
 - Diplôme d'études secondaires

- Certains collège
- Diplôme universitaire
- Degré avancé

Mme Sullivan a demandé s'ils pouvaient envisager d'ajouter le taux de pauvreté des enfants comme mesure. Mme Lum a ajouté la possibilité d'explorer également l'indice de concentration aux extrêmes (ICE). Mme Hogan a précisé aux membres que les étudiants les plus nécessiteux les plus élevés étaient le nombre le plus faible.

Mme Hogan a montré les données pour la distribution des niveaux en utilisant le nombre d'élèves dans toutes les années, et pour les élèves de la 5e à la 8e année.

Plusieurs membres ont posé des questions sur les niveaux et la limite et Mme Hogan a expliqué comment elle est arrivée à ces chiffres, comment ils pourraient être ajustés et l'impact possible selon l'endroit où la limite s'est produite. Mme Tung a déclaré que sa conclusion était que plus ils utilisaient de niveaux, meilleurs seraient les résultats, mais cela ne résoudrait pas tous les problèmes.

Mme Lum s'est demandé si le remplacement du revenu médian par une autre mesure de l'enquête communautaire américaine (ACS), comme le logement ou la richesse, par opposition au revenu, aiderait à regrouper les étudiants en logement public et en logement subventionné dans son propre niveau, quel que soit l'endroit où ils se trouvent géographiquement.

Mme Hogan a présenté une diapositive avec les données de l'utilisation des niveaux comme mécanisme d'invitation. Le tableau afficher le nombre de sièges qui seront attribués par niveau, en fonction du nombre de niveaux. Le tableau supposait que 1 000 invitations seraient distribuées et que les premiers 20 % des sièges seraient distribués dans toute la ville.

Les diapositives suivantes présentées par Mme Hogan étaient des comparaisons d'inscriptions par niveau pour le bassin de candidats SY20-21 par statut économique, race, sexe, statut d'apprenant d'anglais (EL) et statut de Programme d'éducation individualisé (IEP). Elle a également déclaré qu'elle fournirait un lien vers une carte interactive avec des données similaires.

M. Cregor a demandé s'il y aurait un moyen de montrer à quoi ressemblaient les taux d'invitation de l'année scolaire 2020-2021 pour chacun des modèles proposés car ils seraient en mesure de voir l'impact sur la diversité du quartier. Il a dit qu'ils espéraient voir non seulement la diversité sociale, économique, mais aussi la diversité des quartiers représentée dans les écoles d'examen, il serait pratique de savoir quel modèle et combien de niveaux il faudrait pour voir un reflet des étudiants de chacun des quartiers .

Les membres ont longuement discuté de la possibilité de faire une loterie au sein du bassin de candidats.

Dr Tung était d'avis que sans connaître le revenu, la façon la plus juste d'accepter des étudiants serait de recourir à une loterie. Elle a déclaré qu'une fois qu'ils auraient décidé qui devrait être dans le bassin de candidats, qu'il s'agisse de le diviser par code postal ou par niveaux, cela

donnerait à chaque élève performant au niveau scolaire la possibilité d'assister à l'une des écoles organisant des examens. Elle a également déclaré que cela éviterait la disparité économique au sein des codes postaux ou des secteurs de recensement, et même au sein des écoles primaires, et enfin, cela briserait la stigmatisation de ne pas recevoir d'invitation. Elle a ajouté que cela allégerait le fardeau des enseignants de gonfler les notes, de tester la préparation et de classer les élèves ; et une loterie pourrait également avoir pour effet de modifier le nombre d'inscriptions dans les écoles primaires et autres lycées de Boston.

Mme Skerritt a déclaré qu'elle ne pensait pas qu'un système de loterie, sans différenciation entre les étudiants d'un même groupe, permettrait de rendre plus de familles à Boston, de toutes identités, origines et origines socio-économiques, moins frustrées par le processus. Elle a déclaré qu'ils devraient explorer toutes les possibilités et tous les modèles qui leur permettraient d'atteindre le même objectif de manière à ce que les familles et les étudiants aient l'impression d'avoir un plus grand degré d'exercice dans le processus, plutôt que de simplement compter sur une loterie.

Mme Grassa a ajouté que la loterie s'alignait sur le système de choix des écoles en tant que district pour entrer dans les écoles de Boston. M. Acevedo a déclaré qu'il n'était pas convaincu par une loterie mais qu'il était ouvert à l'écoute des membres.

M. Contompasis a déclaré qu'il n'était pas d'accord avec une éventuelle loterie et a déclaré qu'elle ne prendrait pas en considération les résultats scolaires des étudiants. Il a dit qu'il pensait que le groupe de travail avait réalisé ce dont ils étaient chargés et qu'ils avaient augmenté la diversité dans les trois écoles. La question était maintenant de savoir comment pérenniser ce qu'ils avaient réalisé avec le plan intérimaire ; ils devaient prendre une décision concernant une évaluation, ou s'assurer de la pertinence et de l'état de préparation du bassin de candidats, et trouver un moyen de prendre en considération toutes les préoccupations concernant une moyenne cumulative, si le groupe de travail allait recommander en l'utilisant. Il a également déclaré qu'il était important de décider s'ils utiliseraient la répartition des sièges 20 %/80%, et si oui, comment ils l'utiliseraient. Il a terminé en disant qu'il pensait que les trois écoles d'examen sont maintenant trois des écoles les plus diverses de la ville, et probablement du Commonwealth du Massachusetts.

Dr Tung a convenu que le plan provisoire augmentait la représentation dans les écoles d'examen, mais elle pensait qu'ils pourraient faire encore mieux parce que la diversité ne signifie pas nécessairement la représentation. Elle a dit qu'ils pouvaient toujours maintenir la rigueur avec une loterie. Elle a également déclaré qu'elle n'était pas d'accord avec l'attribution des sièges à 20 % à l'échelle de la ville et a fait référence à l'une des présentations précédentes de Mme Hogan qui montrait que les 20 % d'étudiants de la ville n'étaient pas représentatifs de la démographie du district et a conclu qu'il n'allait pas assez loin en termes d'atteinte de la diversité.

Mme Skerritt s'est demandé pourquoi ils se séparaient par quartier et par niveaux si la loterie, par nature, le ferait de toute façon. Elle n'était pas non plus d'accord avec l'idée que le système de loterie pour les écoles organisant des examens aurait un effet bénéfique sur les inscriptions dans le district. Au contraire, elle pensait que le système de loterie chasserait plus de gens de la ville.

Mme Lum s'est demandé s'il était possible de randomiser d'une année sur l'autre les deux domaines que Écoles publiques de Boston utiliserait pour sélectionner les étudiants éligibles, de sorte que ce ne serait pas les mathématiques et les arts de la langue anglaise chaque année.

Mme Sullivan a encouragé les membres à réfléchir à des idées sur ce à quoi devrait ressembler la politique et à la mettre sur papier pour le mardi 1er juin. Les coprésidents ont convenu qu'ils devraient également discuter de l'évaluation et de l'admissibilité à la réunion de juin .

Commentaire du grand public

- Irene Tian, résidente de West Roxbury, étudiante, a témoigné contre la politique du code postal.
- Travis Marshall, résident de Roslindale, un parent d'Écoles publiques de Boston, a témoigné contre un test standardisé en raison de biais.

Commentaires de Clôture

Les coprésidents ont remercié les membres et le public.

AJOURNER

A 19 h 15, le comité a voté à l'unanimité, par appel nominal, l'ajournement de la réunion

Attester:



Léna Parvex
Adjointe administrative