



PROCÈS-VERBAL OFFICIEL DU GROUPE DE TRAVAIL SUR LES ADMISSIONS DANS LES ÉCOLES D'EXAMEN DU COMITÉ SCOLAIRE DE BOSTON

Le 21 mai 2021

Le Groupe de Travail sur les Admissions dans les Écoles d'Examen du Comité Scolaire de Boston a tenu une réunion à distance le vendredi 21 mai 2021 à 17 heures sur Zoom. Pour plus d'informations sur l'un des éléments énumérés ci-dessous, visitez <https://www.bostonpublicschools.org/esataskforce>, envoyez un e-mail à feedback@bostonpublicschools.org ou appelez le Bureau du Comité Scolaire de Boston au (617) 635-9014.

PARTICIPATION

Membres du Groupe de Travail sur les Admissions dans les Écoles d'Examen présents : Co-Président Michael Contompasis ; Co-Présidente Tanisha Sullivan ; Samuel Acevedo ; Acacia Aguirre ; Simon Chernow ; Matt Crégor ; Dre Freeman-Wisdom, Zena Lum ; Zoé Nagasawa ; Rachel Skerritt ; et Rosann Tung.

Membres du Groupe de Travail sur les Admissions dans les Écoles d'Examen absents : Katherine Grassa et Tamara Waite.

Personnel des BPS présent : Monica Roberts, Chef de l'Avancement des Élèves, de la Famille et de la Communauté ; et Monica Hogan, Directrice Exécutive Principale du Bureau des Données et de la Responsabilité.

DOCUMENTS PRÉSENTÉS

[Ordre du jour](#)

[Procès-verbaux : Réunion du vendredi 14 mai 2021](#)

[Présentation : L'utilisation des Tests dans les Admissions Sélectives aux Écoles, Dre. Lorrie Shepard, Professeur Émérite à l'Université du Colorado Boulder](#)

[Présentation : Suivi de l'Admission dans l'École d'Examen, le 21 mai 2021](#)

Niveaux des Secteurs de Recensement

OUVERTURE DE LA SESSION

M. Contompasis a ouvert la réunion. Il a annoncé que des services d'interprétation simultanée étaient disponibles en Espagnol, Créole Haïtien, Portugais, Capverdien, Vietnamien, Cantonais, Mandarin, Arabe, Somali et Langue des Signes Américaine (ASL) ; les interprètes se sont présentés et ont donné des instructions dans leur langue maternelle sur la façon d'accéder à l'interprétation simultanée en changeant de canal Zoom.

Mme Parvex a fait appel. Mme Grassa et Mme Waite étaient absentes. M. Acevedo et Mme Aguirre sont arrivés après l'appel. La Dre Freeman-Wisdom est arrivée après l'appel et est partie avant la levée de la réunion.

APPROBATION DES PROCÈS-VERBAUX : Le 14 mai 2021

Approuvé - Le Groupe de Travail a approuvé à l'unanimité le procès-verbal de la réunion du Groupe de Travail sur les Admissions dans les Écoles d'Examen du 14 mai 2021. Mme Sullivan s'est abstenue.

PRÉSENTATION :

La Dre Tung a souhaité la bienvenue à la conférencière pour la soirée ; Dre. Lorrie Shepard, Professeur Émérite à l'Université du Colorado Boulder. La Dre Shepard a présenté un rapport intitulé *L'Utilisation des Tests dans les Admissions Sélectives aux Écoles*. La Dre Shepard a commencé par présenter le dilemme de la nécessité de sélectionner des élèves possédant des connaissances et des compétences préalables afin de participer à des contextes académiques difficiles, tout en étant conscient que les tests standardisés sont corrélés au revenu familial. Elle a expliqué que dans les admissions à l'université, les notes sont de meilleurs prédicteurs que les tests car les notes sont cumulatives et les notes reflètent l'effort ainsi que les compétences académiques. Elle a également expliqué que les tests standardisés montrent une plus grande différence entre les groupes, en particulier entre les Américains blancs et les élèves historiquement marginalisés, afro-américains et latinos.

La Dre Shepard a déclaré qu'il était important de savoir qu'étant donné les corrélations prédictives modestes, les tests ne devraient jamais être utilisés comme s'ils étaient des mesures parfaites du mérite. Elle a expliqué qu'il y avait deux points importants concernant l'évaluation du NWEA MAP. Premièrement, l'utilisation du Fonctionnement Différentiel des Éléments (DIF) ne rend pas un test impartial, et le NWEA MAP utilise tous les éléments à choix multiples ou à réponse sélectionnée et ne peut donc pas mesurer les aspects des Cadres du Programme du Massachusetts tels que la modélisation et l'argumentation. Deuxièmement, si le Groupe de Travail devait choisir un test, il devrait considérer le MCAS car c'est un meilleur test.

M. Acevedo a expliqué que le problème avec le MCAS était qu'il n'était pas administré à des élèves autres que ceux des Écoles Publiques de Boston (BPS). La Dre Shepard a déclaré qu'à moins que ce fournisseur ne soit disposé à autoriser l'administration du test, le district devrait choisir la solution du plus petit dénominateur commun qui ne serait pas idéale, en raison de son uniformité et généralement uniforme n'est pas toujours la plus juste.

Mme Sullivan a demandé s'il y avait des recherches qui appuyaient l'idée que les évaluations créent des règles du jeu équitables pour les élèves. La Dre Shepard a dit qu'il n'y avait pas, surtout lorsqu'il s'agit de tests à choix multiples de faible niveau. Mme Skerritt a demandé quelle serait la recommandation pour une mesure indiquant si oui ou non les élèves ont les compétences requises pour l'environnement académique difficile, en l'absence d'une évaluation. La Dre Shepard a déclaré que sa position serait d'utiliser le MCAS pour les élèves éligibles et la NWEA pour les élèves non-BPS. Elle a également déclaré qu'elle espérait que les membres du Groupe de Travail considéreraient les élèves les mieux classés des écoles primaires, et non un test.

M. Contompasis a dit qu'il se demandait comment identifier les élèves prometteurs, travailler avec eux et compenser le jeu potentiel du processus. La Dre Shepard a noté que les notes pourraient également être influencées par l'inflation des notes, c'est pourquoi elle recommande d'examiner les notes et le rang de la classe. Elle a également déclaré que certaines écoles offraient plus d'opportunités à leurs élèves que d'autres écoles, et que cela devait être perturbé, notamment en demandant plus de nominations aux écoles qui n'ont historiquement pas été nourricières.

M. Chernow lui a demandé quelle serait son opinion sur les notes et un système de tirage au sort. La Dre Shepard a expliqué qu'elle pensait qu'un tirage au sort parmi tous ceux qui sont qualifiés serait possible.

M. Cregor lui a demandé de développer davantage la notion d'un système de nomination des enseignants. La Dre Shepard a déclaré qu'elle utiliserait les nominations des enseignants et les 10 % des meilleurs élèves ensemble, comme un portfolio. Elle a ajouté que si vous faites le top 10 % par école, vous assurez vraiment la participation dans toutes les écoles.

Mme Sullivan a demandé comment une évaluation pourrait être utilisée pour aider à créer un répertoire, mais pas être un facteur déterminant du point de vue de la sélection. La Dre Shepard a déclaré qu'au lieu de restreindre la sélection, ils devraient avoir un répertoire beaucoup plus important, basé sur le test où tout le monde était qualifié. Utiliser ensuite un autre critère, ou sélectionner par tirage au sort. Ce serait une façon de répondre à la rigueur sans faire de sélection descendante. Elle a conclu en disant qu'elle approuverait une recommandation du Groupe de Travail selon laquelle nous ne devrions pas avoir d'écoles d'élite qui servent de manière disproportionnée ceux qui ont eu des privilèges, car beaucoup plus d'élèves pourraient profiter des types de programmes qui sont désormais réservés aux trois écoles d'élite.

Les Co-Présidents ont remercié la Dre Shepard pour sa présentation et ont poursuivi avec le point suivant à l'ordre du jour : autres critères ; examen des données demandées. Mme Hogan a partagé des cartes et des diapositives répondant aux demandes de données en suspens et a donné un aperçu de la façon d'examiner ces données.

Ensuite, ils ont poursuivi la discussion sur les critères possibles d'admission.

Mme Skerritt a déclaré que le Groupe de Travail pourrait potentiellement commencer avec un modèle qui a déjà été construit et vérifié, à la fois dans la pratique et dans les litiges. Elle a dit qu'elle serait intéressée par le modèle de Chicago, car il s'agissait d'une sélection descendante au sein des groupes, comme l'avait suggéré la Dre Shepard.

M. Contompasis a présenté quelques suggestions à considérer pour d'éventuels critères d'admission à considérer :

- La combinaison d'une évaluation et des moyennes pondérées cumulatives.
- Une évaluation peut être utilisée pour déterminer l'état de préparation du répertoire ou elle peut être utilisée comme elle l'a été dans le passé pour déterminer un score spécifique pour chacune de ces parties.
- Réfléchir davantage à un système à plusieurs niveaux pour savoir s'il faut conserver la combinaison 20 % - 80 %, continuer à utiliser les codes postaux et le revenu familial médian ou le remplacer par les secteurs de recensement.
- Ajouter 10 points au score total de tous les candidats qui fréquentent actuellement une école où le niveau de pauvreté vérifié est de cinquante pour cent ou plus.
- Avoir un examen périodique par le district des résultats qui sont générés par ce changement. Cela devrait être fait avant qu'un contrat pour un fournisseur soit prolongé ou renouvelé.
- Développer et mettre en œuvre un sondage annuel anonyme sur le bien-être pour les élèves des trois écoles d'examen.
- Mettre à nouveau l'accent et conserver les tests en semaine pour les élèves BPS et le samedi pour les élèves non-BPS.
- Conserver le test non chronométré pour les élèves dont le Plan d'Enseignement Individualisé (PEI) l'exige.
- Veiller à ce que le programme recommandé par le Groupe de Travail, approuvé par le Comité Scolaire de Boston, soit entièrement financé de la 4e à la 6e année dans chaque école BPS.
- Veiller à ce que le camp d'entraînement de trois semaines pour les élèves des écoles d'examen soit entièrement financé et soutenu dans le temps. Un soutien approprié devrait également être fourni pendant l'année scolaire.

Mme Lum a dit qu'elle aimerait discuter de la possibilité d'un tirage au sort. Elle a également suggéré qu'au lieu de regarder le revenu médian des familles, il faut regarder les familles dans le répertoire de candidats.

Mme Nagasawa a déclaré que s'ils optaient pour le modèle de Chicago, elle pensait qu'ils pourraient demander aux familles de déclarer elles-mêmes leur revenu familial et le nombre de membres de la famille.

M. Chernow a proposé qu'ils ne donnaient pas un test, mais se concentraient plutôt sur les trois catégories principales ; GPA, être élève des BPS, et le statut socio-économique.

M. Creggor a déclaré qu'il était important de le rendre clair et facile à comprendre pour les familles du district. Il a également déclaré qu'il était intrigué par la proposition d'accorder une pondération supplémentaire à tout élève fréquentant une école avec une proportion plus élevée d'élèves économiquement défavorisés. Il s'intéressait à la cartographie du top 10, ou du top X % du plan, en particulier avec certains des autres facteurs tels que la notion de nominations d'enseignants.

COMMENTAIRE GÉNÉRAL DU PUBLIC

- Mika Liu, résident de Chinatown, élève de l'École Primaire Josiah Quincy, a témoigné contre la politique du code postal.
- Suri Yang, résidente de West Roxbury, élève, a témoigné contre la politique du code postal.
- Elise Morgan, résidente de Jamaica Plain, parent des BPS, a exprimé les préoccupations concernant les enseignants des écoles d'envoi si le processus d'admission est basé sur les notes.
- Shery Keleher, résidente de Charlestown, parent des BPS, a témoigné sur le processus de prise de décision.
- Somy Kim, résidente de Mattapan, parent BPS, a témoigné en faveur de la modification du processus d'admission des écoles d'examen de Boston.
- Derun Li, résidente de West Roxbury, parent, a témoigné contre la politique du code postal.
- Karyn Li, résidente de Waltham, ancienne élève de l'École Latine de Boston (BLS), a témoigné en faveur de la modification du processus d'admission des écoles d'examen de Boston.
- Steve Yang, résident de West Roxbury, parent, a témoigné contre la politique du code postal.
- Laurent Peter, résident de Roslindale, parent de l'école d'été, a témoigné en faveur de la modification du processus d'admission des écoles d'examen de Boston.
- Abby Machson-Carter, résident de Roslindale, futur parent des BPS, a témoigné en faveur de la modification du processus d'admission des écoles d'examen de Boston.
- Yufang Rong, résident de West Roxbury, parent de BLS, a témoigné en faveur de l'évaluation MAP.
- Yuhong Jia, résident de West Roxbury, parent des BPS, a témoigné contre la politique de code postal et a fait des suggestions pour le Groupe de Travail.

COMMENTAIRES DE CLÔTURE

Mme Aguirre a demandé que le procès-verbal de la réunion soit traduit dans toutes les principales langues des BPS et plus d'accessibilité linguistique pour tous les documents du Groupe de Travail.

AJOURNER

Vers 19 h 35, le Comité a voté à l'unanimité, par appel nominal, l'ajournement de la séance.

Attester :



Léna Parvex
Assistante Administrative