



**PROCÈS-VERBAL OFFICIEL DU COMITÉ SCOLAIRE DE BOSTON
GROUPE DE TRAVAIL SUR L'ADMISSION DANS LES ÉCOLES
D'EXAMEN**

mardi 18 mai 2021

Le groupe de travail sur les admissions dans les écoles d'examen du Boston a tenu une réunion à distance le mardi 18 mai 2021 à 17 heures sur Zoom. Pour plus d'informations sur l'un des éléments énumérés ci-dessous, visitez <https://www.bostonpublicschools.org/esataskforce>, e-mail feedback@bostonpublicschools.org ou appelez le bureau du comité scolaire de Boston au (617) 635-9014.

PRÉSENCE

Membres du groupe de travail sur l'admission aux écoles d'examen présents : Coprésident Michael Contompasis ; coprésidente Tanisha Sullivan ; Samuel Acevedo ; Acacia Aguirre ; Katherine Grassa ; Matt Cregor ; Zena Lum ; Zoe Nagasawa ; Rachel Skerritt ; Rosann Tung ; et Tamara Waite.

Membres absents du Groupe de travail sur l'admission dans les écoles d'examen : Simon Chernow ; et Tanya Freeman-Sagesse.

Personnel de BPS présent : Monique Roberts, Chef d'avancement des élèves, des familles et des communautés ; et Monica Hogan, Directrice exécutive principale du Bureau des données et de la responsabilité.

DOCUMENTS PRÉSENTÉS

[Ordre du jour](#)

[Comptes rendus des réunions: Réunion du mardi 11 mai 2021](#)

[Présentation : Mise à jour sur l'admission aux écoles d'examen, 18 mai 2021](#)

RAPPEL À L'ORDRE

M. Contompase a déclaré la séance ouverte. Il a annoncé que des services d'interprétation simultanée étaient disponibles en espagnol, créole haïtien, capverdien, vietnamien, cantonais, mandarin, portugais, somali, arabe et langue des signes américaine (ASL) ; les interprètes se sont présentés et ont donné des instructions dans leur langue maternelle sur la manière d'accéder à l'interprétation simultanée en changeant de canal Zoom.

Mme Parvex a fait l'appel. M. Chernow et le Dr Freeman-Wisdom étaient absents. M. Acevedo, Mme Aguirre et Mme Waite sont arrivés après l'appel.

ADOPTION DU PROCÈS-VERBAL DE LA RÉUNION : mardi 11 mai 2021

Approuvé - Le groupe de travail a approuvé à l'unanimité le procès-verbal de la réunion du groupe de travail sur les admissions dans les écoles d'examen du mardi 11 mai 2021.

PRÉSENTATION

Monica Roberts, responsable de la progression des élèves, des familles et de la communauté, et Monica Hogan, directrice exécutive principale du Bureau des données et de la responsabilité, ont examiné les données supplémentaires demandées par le groupe de travail concernant les résultats d'admission aux écoles d'examen pour l'année scolaire 2021-2022.

Mme Roberts a commencé par présenter les réponses aux questions posées concernant le Massachusetts Department of Elementary and Secondary Education (MA DESE). Elle a indiqué que le Massachusetts Department of Elementary ne recueille que des données globales sur les inscriptions dans les écoles non publiques. En ce qui concerne la question sur les classes distinctes dans les écoles d'examen, elle a déclaré que le Bureau de l'enseignement spécialisé travaille avec les chefs d'établissement, et que les écoles seront dotées du personnel nécessaire pour fournir les services, y compris les Programmes d'éducation intermédiaire (PEI) des élèves et dans le cas où une classe sensiblement distincte est nécessaire, elle sera fournie.

Mme Hogan a fait le point sur le secteur de recensement et a ensuite présenté des données supplémentaires sur les invitations aux écoles d'examen, notamment le pourcentage d'invitations par école et par groupe d'élèves pour la cinquième et la troisième.

Sur les slides suivants, Mme Hogan a présenté le pourcentage d'invitations pour les élèves économiquement défavorisés par code postal en cinquième et en troisième sur une comparaison de deux ans. Mme Hogan a noté que pour protéger la vie privée des étudiants, lorsqu'ils étaient désagrégés selon plusieurs caractéristiques, le personnel supprimait les informations.

Mme Roberts a présenté le pourcentage d'invitations par code postal et type d'école pour la cinquième et la troisième des deux dernières années. Elle a également présenté la distribution de la moyenne générale pondérée (MGP) des élèves invités en cinquième et en troisième.

Mme Sullivan demande s'il est possible d'obtenir les données des codes postaux qui ont reçu moins de 10 invitations. Elle a dit qu'elle comprenait le souci de protection de la vie privée, mais

qu'elle voulait essayer de comprendre comment ils pourraient quand même avoir une idée de ce à quoi ressemblent ces données.

Mme Hogan a répondu à la question de savoir combien d'écoles de Boston Public Schools (BPS) n'ont pas reçu d'invitations pour l'année scolaire 21-22. Pour la cinquième, il y avait quatre écoles de BPS qui n'ont pas eu d'élèves ayant reçu une invitation, ce qui représente 13 candidats au total. Pour la troisième, deux écoles de BPS n'ont pas reçu d'invitation, ce qui représente six candidats. L'école McKinley n'avait aucun candidat pour la cinquième ou la troisième, et Horace Mann School n'avait aucun candidat pour la troisième.

Mme Skerritt a demandé aux présentateurs s'ils avaient un résumé de l'analyse des données sur la MGP par code postal. Mme Roberts a déclaré que pour cinquième, la plupart des MGP étaient B+, plus que celles des voisins. La plupart se situaient entre un B+ et un A-. La moyenne la plus basse en termes de voisinage était dans la zone B plus. Mme Hogan a précisé que tous les élèves ayant une moyenne parfaite, un 12, ont reçu une invitation à une école d'examen. Pour la troisième, la moyenne des MGP par voisinage se situait entre B+ et A dans tous les codes postaux.

M. Acevedo a demandé s'il y avait des preuves d'une baisse dans la distribution de la MGP, avec le corps d'élèves de cette année par rapport à l'année précédente. Mme Hogan a expliqué qu'il était difficile de faire cette comparaison, car la MGP représente des périodes différentes. De plus, la MGP n'a pas été arrondie cette année à un nombre entier, alors que les années précédentes, les MGP des élèves étaient arrondies au nombre entier le plus proche. Mme Skerritt a ajouté que dans le passé, la MGP n'était pas le seul critère, de sorte que la MGP des élèves pouvait être atténuée ou compensée par les résultats de l'évaluation. Elle a ajouté qu'elle s'attendait à ce que ces élèves se réjouissent des notes qu'ils avaient.

M. Contompasis a posé une question sur la décision de ne pas arrondir les notes. Mme Lum a répondu que le groupe de travail a décidé de ne pas arrondir les notes parce qu'il voulait atténuer les égalités.

Le Dr. Tung a demandé une définition de la rigueur de la part de BPS. Mme Roberts a répondu que le bureau des affaires scolaires et le directeur des établissements examinent plus en profondeur la définition de la rigueur de BPS, mais elle a dit que les principes essentiels de l'équité pédagogique de BPS guident le travail visant à assurer la rigueur scolaire et, dans ce cas, la rigueur est un défi scolaire, intellectuel et personnel, ainsi qu'un enseignement, des expériences d'apprentissage, des cours et des attentes en matière d'éducation adaptés à la culture et à la langue.

Le Dr Tung a souligné la différence entre cette définition et celle que le U.S. News and World Report utilise pour classer les établissements. Mme Skerritt a précisé que lorsqu'elle parlait du maintien de la rigueur, elle pensait davantage à la réussite globale de l'école, telle que mesurée par la façon dont les écoles sont généralement classées par niveaux ou par ordre de réussite, qu'au processus d'apprentissage proprement dit.

Réunion du groupe de travail sur l'admission dans les écoles d'examen
Zoom
mardi 18 mai 2021

Mme Sullivan a ajouté qu'il était important de répondre à cette question car il semble y avoir un écart entre les différentes définitions de la rigueur et elle voulait s'assurer que les membres du groupe de travail étaient tous sur la même longueur d'onde. M. Contompasis a ajouté que la question clé est la suivante : Comment le district mesure-t-il ce qu'est la définition de la rigueur ?

M. Acevedo a rappelé aux membres ce qu'il avait exprimé lors de la réunion du vendredi 11 mai, que le mot rigueur est pour beaucoup un terme d'exclusion et qu'il est important de formuler des recommandations d'admission qui protègent la rigueur des écoles tout en étant inclusives.

Mme Sullivan demande aux membres s'ils ont des pensées et des idées sur les critères.

M. Cregor a demandé qu'au moment où ils reviennent vers le comité scolaire sur la question de la rigueur, ils devraient également revoir avec eux, la partie de la charte où ils font référence à la diversité et s'assurer qu'elle est bien en accord avec ce que le comité scolaire attend du groupe de travail. Il a également déclaré qu'il s'attend à ce qu'il y ait un défi juridique, ce qui signifie qu'ils devront faire de leur mieux en tant que groupe de travail pour être méticuleux et vraiment connaître les règles de base. Il ajoute qu'ils doivent s'assurer que, quel que soit le plan qu'ils élaborent, il sera soumis à un examen périodique qui pourra intégrer les commentaires des élèves sur leurs expériences en fonction de leur race, de leur quartier et de leur statut socio-économique.

Mme Lum se demande s'il est possible d'utiliser la politique temporaire comme point de départ et de l'améliorer.

Mme Skerritt a déclaré qu'elle ne se sentirait pas à l'aise d'utiliser la politique temporaire comme point de départ, car elle a été créée en l'absence d'informations spécifiques. Elle s'est dite intéressée par les modèles tels que celui de Détroit, où les candidats peuvent faire leur demande en tant que personne, mais avec des facteurs et des considérations supplémentaires basés sur leur statut spécifique. Elle a également déclaré qu'elle aimerait examiner le type d'école que fréquente un élève, car certaines des inégalités concernant des choses telles que la préparation aux tests et les ressources sont souvent très liées aux ressources et au statut des écoles.

M. Acevedo a déclaré qu'il serait également prudent quant à l'utilisation de la politique d'un an comme base de référence, en particulier parce que les recommandations ont passé le contrôle constitutionnel parce qu'elles étaient par définition limitées dans leur portée. Il ne pense pas qu'il soit clair que la même politique serait conforme à la Constitution à long terme. Il a également pensé qu'il serait intéressant d'examiner les communautés qui ont délibérément adopté des politiques à long terme.

Mme Grassa a déclaré qu'elle pensait que les membres devaient avoir une véritable conversation sur l'utilisation ou non d'une évaluation dans les recommandations.

Mme Lum a déclaré qu'elle avait entendu quelqu'un suggérer d'utiliser la notation dans d'autres matières que les mathématiques et l'English Language Arts/langue anglaise (ELA).

Mme Skerritt a demandé aux membres qui ne recommandent pas une évaluation comme composante de la politique de suggérer un autre point de données accessible à tous les candidats

qui pourrait représenter la performance des élèves au niveau ou près du niveau de la classe avant de s'inscrire dans les écoles.

Mme Sullivan a terminé en demandant aux membres de réfléchir s'ils concevaient une politique visant à exclure ou à inclure des élèves, car selon la politique qu'ils avaient l'intention de concevoir, cela influencerait les types de critères qu'ils pourraient recommander d'inclure dans une politique. Elle a également encouragé chaque membre à concevoir individuellement une politique pour les aider à guider leur réflexion individuelle tout en leur donnant quelque chose sur lequel travailler lorsqu'ils se réunissent en groupe.

COMMENTAIRES DU PUBLIC EN GÉNÉRAL

- Travis Marshall, résident de Roslindale, parent de Bates Elementary School, a témoigné contre un test et en faveur d'une politique qui sert tous les élèves de Boston.
- Jane Zhou, résidente de West Roxbury, ancien parent de BPS, a témoigné en faveur du maintien des normes scolaires élevées des écoles d'examen.
- Alan Tian, résident de West Roxbury, parent, a témoigné contre le critère du code postal.
- Stuart Wang, résident de West Roxbury, parent, a témoigné contre le critère du code postal.
- Steve Yang, résident de West Roxbury, parent, a témoigné contre le critère du code postal.
- Rachel Miselman, résidente de East Boston, ancienne élève de BPS, a partagé ses préoccupations concernant la mise en œuvre du plan de code postal.
- Sarah Grandfield, résidente de West Roxbury, parent, a témoigné de la manière dont BPS a fourni les données d'admission, et de la composition du Groupe de travail.

COMMENTAIRES DE CLÔTURE

M. Contompasis a rappelé aux membres du Groupe de travail qu'ils allaient avoir un conférencier pour la réunion du vendredi 21 mai et qu'ils poursuivraient alors la discussion sur les critères.

SINE

À environ 19h15, le comité a voté à l'unanimité, par appel, la levée de la séance.

Vérificateur :



Lena Parvex
Assistante administrative