



## **PROCÈS-VERBAL OFFICIEL DU COMITÉ DE L'ÉCOLE DE BOSTON GROUPE DE TRAVAIL SUR L'ADMISSION DANS LES ÉCOLES D'EXAMEN**

**vendredi 7 mai 2021**

Le groupe de travail sur les admissions dans les écoles d'examen du comité scolaire de Boston a tenu une réunion à distance le 7 mai 2021 à 17 heures sur Zoom. Pour plus d'informations sur l'un des éléments énumérés ci-dessous, visitez

<https://www.bostonpublicschools.org/esataskforce>, e-mail [feedback@bostonpublicschools.org](mailto:feedback@bostonpublicschools.org) ou appelez le bureau du comité scolaire de Boston au (617) 635-9014.

### **PRESENCE**

Groupe de travail sur l'admission dans les écoles d'examen co-président Michael Contompasis ; Co-président Tanisha Sullivan ; Samuel Acevedo ; Acacia Aguirre ; Tanya Freeman-Sagesse ; Katherine Grassa ; Zena Lum ; Zoé Nagasawa ; Rachel Skerritt ; Rosann Tung et Tamara Waite.

Groupe de travail sur l'admission dans les écoles d'examen Simon Chernow ; et Matt Cregor.

Membre du personnel de BPS présents Monique Roberts, Responsable du service étudiant, familial et communautaire et Monica Hogan, Directrice exécutive principale du Bureau des données et de la responsabilité.

### **DOCUMENTS PRÉSENTÉS**

[Ordre du jour](#)

[Comptes rendus des réunions: Séance d'écoute du 1er mai 2021](#)

[Exposé](#) : Synthèse de l'admission dans les écoles d'examen

### **OUVERTURE DE LA REUNION**

M. Contompasis a déclaré la réunion ouverte. Il a annoncé que des services d'interprétation simultanée étaient disponibles en espagnol, créole haïtien, capverdien, vietnamien, cantonais,

mandarin, portugais, somali, arabe et langue des signes américaine (ASL) ; les interprètes se sont présentés et ont donné des instructions dans leur langue maternelle sur la manière d'accéder à l'interprétation simultanée en changeant de canal Zoom.

Mme Parvex a procédé à l'appel. M. Acevedo et Mme Waite sont arrivés après l'appel.

### Adoption du procès-verbal de la réunion : SÉANCE D'ÉCOUTE ÉTUDIANTE DU 1 MAI 2021

**Approuvé** - Le groupe de travail a approuvé le procès-verbal de la séance d'écoute des étudiants du 1er mai 2021. Mme Sullivan s'est abstenue.

### Présenté

Monique Roberts, Responsable du service étudiant, familial et communautaire, a présenté une mise à jour sur les admissions à l'école d'examen. Elle a donné un aperçu général du nombre des candidats et des étudiants qui ont reçu des invitations aux écoles d'examen pour l'année scolaire 2021-22. Mme Roberts a expliqué que le BPS a envoyé moins d'invitations cette année par rapport aux années précédentes, car ils s'attendent à ce que le processus d'admission temporaire conduise à un taux d'admission plus élevé. En ce qui concerne le statut socio-économique, le pourcentage d'invitations aux étudiants financièrement défavorisés est passé de 33 % à 48 % dans l'ensemble, et les invitations d'étudiants en situation d'itinérance ou pris en charge par le DCF sont passés de 29 invitations l'année dernière à 73 cette année. Elle a également mentionné que dans certains codes postaux, il y avait peu ou pas de changement dans le nombre d'invitations, mais ils ont remarqué que les codes postaux avec le revenu familial médian le plus bas ont reçu plus d'invitations que l'année dernière, y compris les codes postaux à Dorchester, Roxbury et Mattapan. Dans les invitations par race, elle a noté que le pourcentage d'étudiants noirs et latins recevant une invitation avait augmenté de six et quatre points de pourcentage respectivement de l'année dernière à cette année. Elle a également déclaré que les étudiants de BPS représentent 75 % des invitations pour cette année, une augmentation par rapport aux 65 % des années précédentes. Mme Roberts a conclu en disant que les élèves qui apprennent l'anglais et les élèves des programmes d'éducation spécialisée ont également reçu plus d'invitations que les années précédentes.

Les membres du Groupe de travail ont fait un certain nombre de demandes de données désagrégées suite à cet exposé, notamment en comparant les chiffres de cette année aux années précédentes.

Mme Lum a demandé comment les 20 % de places attribuées uniquement sur la base de la moyenne cumulative avaient un impact sur les 80 % de places attribuées par code postal. Mme Roberts a expliqué comment ces places étaient attribuées.

Mme Grassa a posé des questions sur la composition démographique des étudiants acceptés par école et sur le fait que davantage de candidats accepteront les places dans les écoles d'examen, par rapport aux autres années. Mme Roberts a expliqué qu'au cours des années précédentes, les

étudiants n'avaient pas à classer les écoles comme le district les classait pour eux, même s'ils n'avaient peut-être pas l'intention de fréquenter une école d'examen. Mme Skerritt a ajouté que le nombre inférieur d'invitations cette année a été soigneusement étudié par l'équipe de planification et d'analyse du BPS, sur la base d'analyses des taux d'acceptation historiques.

Mme Sullivan a demandé à Mme Roberts de clarifier le concept de place attribuée sur la base du mérite et d'expliquer comment les 80 % des places ont été attribués, ce qu'elle a fait. Mme Sullivan a ensuite confirmé que toutes les places étaient attribuées en fonction du mérite, seuls les premiers 20 % sont attribués selon les caractéristiques démographiques de la ville. Les 80 % sont attribués en fonction du code postal du quartier, mais dans chaque cas, les étudiants ayant la moyenne cumulative la plus élevée se voient proposer des places, de sorte que toutes soient basés sur le mérite.

Mme Lum a demandé quand le district serait en mesure d'avoir les données d'admission et s'est demandé si le groupe de travail pouvait avoir des données avec cette information. Mme Roberts a expliqué comment le processus fonctionne pour les familles afin qu'elles acceptent des places dans les écoles d'examen car BPS n'a pas de date d'admission ferme.

M. Contompasis est passé au point suivant de l'ordre du jour des critères d'admission possibles et a ouvert la parole aux questions. Mme Sullivan a ajouté que le groupe de travail fera une recommandation qui répond aux besoins de chacune de ces écoles, élèves et familles, mais que la décision politique finale revient en fin de compte au comité scolaire.

Mme Lum a demandé aux membres du groupe de travail si les projections qui ont été faites au groupe de travail répondent à leurs attentes dans la réalité des invitations en termes de leurs espoirs d'une diversité et d'un accès socioéconomique plus grand. Elle a également déclaré qu'ils devraient penser à des données plus nuancées que les données au niveau des secteurs et au niveau du recensement en ce qui concerne la diversité socio-économique comme l'un des raffinements des critères.

M. Contompasis a déclaré que selon les données présentées, il semblait qu'il y avait eu un certain mouvement dans les préoccupations soulevées lorsqu'ils ont commencé à examiner certains des facteurs dont ils ont discuté au niveau du groupe de travail. Il a également déclaré qu'il pensait que les résultats du code postal et le couplage avec le revenu moyen des familles montraient qu'il pouvait y avoir certains désavantages, en particulier pour les familles avec ces codes postaux qui ont un revenu beaucoup plus faible que le revenu moyen. Selon lui, il s'agit là d'un point que le groupe de travail devrait prendre en compte.

M. Acevedo s'est dit encouragé par les commentaires de M. Keating sur la mise à jour du tribunal. Il a déclaré qu'il sera intéressant d'étudier la décision de la Cour, car elle donnera au groupe de travail un feedback pour les recommandations qu'il fera, et que les membres devront s'assurer que ces recommandations sont à l'abri des litiges.

Mme Grassa a demandé s'il était possible d'utiliser l'indice d'opportunité utilisé par les écoles publiques de Boston pour allouer des fonds de partenariat. Mme Hogan a expliqué comment le

niveau de l'indice d'opportunité est calculé et les informations qu'ils utilisent pour cela. Elle a ajouté qu'il s'agit d'un calcul basé sur les élèves au niveau de l'école ; ce ne serait pas quelque chose que le district serait en mesure de calculer pour les écoles non BPS.

Mme Skerritt s'est demandé s'il y avait quelque chose concernant les aspects socio-économiques qui pourrait être obtenu auprès du Massachusetts Department of Elementary and Secondary Education (DESE). Elle a également dit qu'elle était intéressée par la présentation de Detroit sur leur modèle qui était construit autour d'un système de points.

Le Dr Tung a déclaré que pour parler des critères possibles, elle aurait besoin de bien comprendre ce qui s'est passé lorsqu'ils ont changé les critères. Elle a également déclaré qu'elle aimerait également avoir une conversation plus approfondie sur ce que le groupe de travail entend par « rigueur » en se basant sur la formulation de la charge du groupe « d'élargir le pool de candidats, de maintenir la rigueur et de refléter la diversité des étudiants de Boston ».

M. Acevedo a déclaré que le groupe de travail a peut-être fait des projections comparant l'impact de l'utilisation des géocodes par rapport aux codes postaux et que cela vaudrait la peine d'être réexaminé. Mme Hogan a expliqué que les géocodes étaient beaucoup plus petits et que les étudiants de Boston résident dans plus de 800 géocodes, par rapport aux 13 codes postaux (plus le code postal des sans-abri), et si ceux-ci étaient utilisés, elle recommanderait de les regrouper d'une manière ou d'une autre. Mme Sullivan a déclaré qu'elle pensait que le groupe devrait examiner les géocodes, car cela pourrait leur permettre d'aborder le problème qui a été soulevé à plusieurs reprises en ce qui concerne l'inégalité des revenus au sein d'un code postal particulier. Mme Hogan a expliqué que Chicago utilise les secteurs de recensement, et non les géocodes, et a expliqué comment ils sont regroupés en niveaux et leurs descriptions.

Le Dr Tung énuméra les éléments dont ils avaient parlé jusqu'à présent ; les données des codes postaux sur les secteurs de recensement, les géocodes, l'indice des opportunités, les écoles nourricières, une sorte de système de points ou de poids, ou une combinaison de ces options. M. Contompasis a ajouté qu'il pensait que le groupe de travail devait réexaminer l'utilisation d'une évaluation comme moyen d'identifier l'état de préparation du nombre de candidats.

Mme Skerritt a mentionné qu'elle était très intéressée par le système de points de Détroit qui permettait aux étudiants d'être traités comme des candidats individuels, tout en étant capable de les évaluer différemment en fonction des aspects de leur profil.

M. Contompasis a déclaré qu'ils devaient revoir l'utilisation des notes et que l'examen des 20 % de sièges dans toute la ville cette année serait également utile pour voir s'il existe des tendances concernant les types de notes ou les zones potentielles où les notes les plus élevées sont plus courantes.

Mme Lum a demandé si le BPS avait déjà envisagé un processus en deux étapes pour qualifier et inviter les étudiants, similaire à un processus d'admission précoce dans l'enseignement supérieur, pour les étudiants très performants, qu'ils aient ou non postulé. Mme Skerritt a ajouté que s'ils prenaient les meilleurs étudiants GPA, il n'y aurait de place pour personne d'autre. Mme Sullivan

a demandé à Mme Hogan d'examiner le modèle texan consistant à envoyer des invitations aux étudiants qui représentent le pourcentage le plus élevé de toutes les écoles scolarisées.

### COMMENTAIRES DU PUBLIC EN GÉNÉRAL

- Kathleen Chardavoine, résidente de Charlestown, parent BPS et ancienne élève de la Boston Latin School (BLS), a témoigné des inconvénients des critères du code postal.
- Marie Mercurio, résidente de Jamaica Plain, parent Curley et BLS, a témoigné en faveur d'un examen et de l'impact des critères du code postal et de la nécessité d'une liste d'attente.
- Tatum Donovan, résident de South Boston, élève de l'Eliot K-8 Innovation School, a témoigné concernant l'impact négatif des critères de code postal et des idées d'admission.
- Ruifeng Li, résidente de West Roxbury, parent, a témoigné au sujet de l'expérience de sa famille dans le processus d'admission de cette année et en faveur d'un examen.

### COMMENTAIRES DE FIN

Mme Skerritt a exprimé son appréciation pour les conférenciers lors des commentaires publics et a indiqué que les membres écoutent attentivement les conférenciers qui viennent raconter leurs histoires personnelles. Mme Sullivan a conclu en disant qu'elle appréciait grandement la conversation réfléchie que le Groupe de travail commençait à avoir et qu'elle avait hâte de voir le résultat.

### LEVÉE DE LA SEANCE

À environ 18 h 55, le comité a voté à l'unanimité, par appel nominal, l'ajournement de la séance.

Vérificateur :



Léna Parvex  
Assistante administrative