



PROCÈS-VERBAL OFFICIEL DU COMITÉ SCOLAIRE DE BOSTON GROUPE DE TRAVAIL SUR L'ADMISSION DANS LES ÉCOLES D'EXAMEN

4 mai 2021

Le groupe de travail sur les admissions dans les écoles d'examen du Boston a tenu une réunion à distance le mardi 4 mai 2021 à 17 heures sur Zoom. Pour plus d'informations sur l'un des éléments énumérés ci-dessous, visitez <https://www.bostonpublicschools.org/esataskforce>, e-mail feedback@bostonpublicschools.org ou appelez le bureau du comité scolaire de Boston au (617) 635-9014.

PRÉSENCE

Membres du groupe de travail sur l'admission aux écoles d'examen présents : Co-président: Michael Contompasis, Co-président : Tanisha Sullivan ; Samuel Acevedo ; Acacia Aguirre ; Simon Chernow; Matt Cregor; Tanya Freeman-Wisdom ; Katherine Grassa ; Zena Lum ; Zoe Nagasawa ; Rachel Skerritt ; Rosann Tung et Tamara Waite.

Personnel de BPS présent : Monique Roberts, Chef d'avancement des élèves, des familles et des communautés ; et Monica Hogan, Directrice exécutive principale du Bureau des données et de la responsabilité.

DOCUMENTS PRÉSENTÉS

[Ordre du jour](#)

réunions: mardi

RAPPEL À L'ORDRE

M. Contompase a déclaré la séance ouverte. Il a annoncé que des services d'interprétation simultanée étaient disponibles en espagnol, créole haïtien, capverdien, vietnamien, cantonais, mandarin, portugais, somali, arabe et langue des signes américaine (ASL) ; les interprètes se sont présentés et ont donné des instructions dans leur langue maternelle sur la manière d'accéder à l'interprétation simultanée en changeant de canal Zoom.

Mme Parvex a fait l'appel. Mme Aguirre, Dr Freeman-Wisdom, Mme Lum sont arrivées après l'appel.

ADOPTION DU PROCÈS-VERBAL DE LA RÉUNION : 27 avril 2021

Approuvé - Le groupe de travail a approuvé à l'unanimité le procès-verbal de la réunion du groupe de travail sur les admissions dans les écoles d'examen du mardi 27 avril 2021.

PRÉSENTATION

Chris Minnich, Directeur exécutif; Jeanine Edwards Directrice de comptes principale des comptes stratégiques ; John Barbato, directeur des comptes stratégiques ; Beth Tarasawa, vice-présidente chargée de la recherche ; Jeff Enoch, vice-président chargé des comptes partenaires ; Fred McDaniel, vice-président chargé de l'évaluation ; et Sherry DeSimone, vice-présidente chargée des comptes stratégiques de la NWEA, étaient présents à la réunion pour donner un aperçu de l'évaluation de la croissance du MAP.

M. Minnich a présenté l'équipe et a donné un aperçu général de l'évaluation du MAP. Il a expliqué que MAP peut être utilisé comme un outil pour déterminer les aptitudes des élèves à réussir dans les environnements où ils évolueront. Il a déclaré que NWEA est première dans le domaine en termes d'utilisation des informations pour limiter les partis pris dans leur évaluation. Toutefois, il a également montré son inquiétude quant à l'utilisation de MAP, ou de toute autre évaluation, comme seul moyen, voire le moyen prévalant dans toute décision d'admission.

M. Acevedo a voulu savoir la différence entre MAP et l'ISEE et a demandé conseil à la NWEA pour la création d'un processus infaillible. M. Minnich a expliqué que les mesures de croissance du MAP étaient les meilleures du secteur et que le district pourrait utiliser la croissance dans le cadre des mesures à envisager. Il a également déclaré qu'il pensait que le groupe de travail ne devrait pas se fier uniquement aux activités académiques pour créer un processus d'admission.

Le Dr Tung voulait connaître les stratégies employées par NWEA pour empêcher l'industrie de la préparation aux tests d'élaborer des cours qui accroître les disparités de score, et aussi si MAP pourrait être utilisé comme test pour une évaluation à enjeux élevés en même temps qu'une évaluation formative à faibles enjeux. M. Minnich a donné un aperçu des mesures prises par la NWEA pour protéger sa propriété intellectuelle et a déclaré que vous ne pouvez pas faire le test et la NWEA s'attaque aux sociétés de préparation aux tests. Il a également expliqué que le test était valable à la fois pour l'évaluation à enjeux élevés et pour l'évaluation formative à enjeux faibles.

Mme Skerritt a demandé si la NWEA avait confiance en la capacité du test MAP à évaluer si un élève maîtrise les compétences et le contenu de niveau scolaire en ELA et en mathématiques par rapport aux normes du Massachusetts. La réponse était: l'évaluation MAP est conforme aux normes MCAS.

M. Creggor a demandé comment la croissance pourrait être utilisée et si un élève devrait passer le test deux fois pour démontrer sa croissance. M. Minnich a déclaré que pour utiliser la croissance, les districts devraient exiger que les étudiants passent le test plus d'une fois.

M. Chernow a demandé plus d'informations sur la notation et le barème et M. McDaniel a expliqué comment ils interprètent les scores et fournissent un rang centile pour chaque étudiant.

Mme Grassa a demandé si l'évaluation de la croissance MAP était un indicateur du MCAS et M. McDaniel a expliqué leur étude de liaison entre le MCAS et le MAP. Il a conclu qu'ils ont un degré élevé de réussite en prédisant où un élève échouerait par rapport à son niveau de compétence dans le MCAS.

M. Contompasis souhaite confirmer s'il est possible de déterminer d'une année sur l'autre si un élève a un rendement égal ou supérieur au niveau de l'année scolaire avec le test MAP, et si le district peut déterminer l'état de préparation du groupe de candidats en supposant qu'il accepte la recommandation selon laquelle les élèves doivent avoir un rendement égal ou supérieur au niveau de l'année scolaire. M. Minnich a répondu que c'était possible.

Mme Grassa a demandé dans quel cadre le district devrait administrer le test MAP deux fois s'il voulait utiliser une mesure de croissance dans le cadre du processus d'admission. M. Minich a déclaré qu'il devrait y avoir suffisamment de temps entre les tests et il a encouragé le district à réfléchir à l'utilisation de la mesure de croissance car il pensait qu'elle pourrait être efficace, en particulier pour les élèves qui réussissent ou évoluent plus rapidement que les autres élèves. Il a également expliqué la différence entre la mesure de croissance et la mesure de rendement utilisée pour classer les élèves.

Le Dr. Tung a demandé si NWEA pouvait fournir des études sur la validité prédictive du test MAP Growth pour les admissions dans les écoles sélectives en termes de GPA ou d'obtention de diplôme à temps, en fonction de la race, du statut socio-économique, du sexe, etc. M. Minnich a répondu que la NWEA n'avait pas mené ces études et qu'il ne connaissait pas de districts qui l'avaient fait.

Le Dr Tung a demandé à obtenir plus d'informations sur l'examen de l'équité et de la partialité. M. McDaniel a expliqué toutes les mesures prises, telles que le contrôle et la formation des rédacteurs en matière de partialité, de sensibilité et d'équité ; la formation qui a été examinée par des organismes tiers spécialisés ; et les outils de liste de contrôle pour vérifier intentionnellement et de manière proactive le contenu partial. Il a également expliqué qu'ils effectuent une analyse statistique pour déterminer si les éléments fonctionnent différemment pour différents sous-groupes. Ils disposent également d'un panel sensible et impartial composé de panélistes externes qui examinent les passages inclus dans tous leurs articles de lecture.

Le Dr Tung a également demandé s'il y avait des données disponibles pour voir quel manque d'opportunités NWEA avait été documenté pour le test. Mme Tarasawa a parlé de leur collaboration avec différentes entités pour examiner les modèles de réussite dans le temps et par différents groupes raciaux et de performance et a donné quelques autres ressources sur lesquelles NWEA travaille et qu'ils partageront avec le groupe de travail.

Mme Sullivan a conclu en disant que l'objectif était de s'assurer qu'ils avaient fait tout ce qu'ils pouvaient pour minimiser les préjugés et les atténuer.

M. Contompasis a présenté M. Keating, avocat à Foley Hoag LLP., qui a donné un bref aperçu de la décision de la Cour d'appel concernant l'injonction qui a été déposée par les plaignants sur l'affaire *Boston Parent Coalition for Academic Excellence Corp. c. Comité scolaire de la ville de Boston, et al.*, et a expliqué l'impact que cela pourrait avoir sur le travail du groupe de travail.

COMMENTAIRES DU PUBLIC EN GÉNÉRAL

- Rachel Miselman, résidente d'East Boston, Boston Parent Coalition for Academic Excellence (BPCAE), a témoigné au sujet des résultats des admissions pour l'année scolaire 2021-2022, et des écoles d'alimentation.
- Li Cass, résident de Chinatown, parent de la Josiah Quincy Upper School (JQUS), a témoigné au sujet des différences académiques de chaque école et des résultats d'admission pour l'année scolaire 2021-2022.
- Joy McDonald, parent, a témoigné au sujet des résultats d'admission de l'année scolaire 2021-2022 et les listes d'attente pour les écoles d'examen.

COMMENTAIRES DE CLÔTURE

Mme Sullivan a informé les membres que les coprésidents espéraient recevoir des informations sur les offres d'admission qui ont été envoyées. Elle a déclaré qu'il serait important que le groupe de travail examine les données afin de mieux comprendre l'impact de la politique provisoire sur les étudiants dans la ville.

M. Contompasis a demandé au district de faire comprendre à tous qu'ils ont fait preuve de diligence pour répondre à toutes les préoccupations concernant les invitations. Il a également demandé à ce que le Groupe de travail reçoive une copie vierge de la lettre d'invitation. Mme Sullivan a remis en cause l'utilité de recevoir la lettre sans s'y opposer.

SINE

À environ 19 h 15, le comité a voté à l'unanimité, par appel, la levée de la séance.

Vérificateur :



Lena Parvex
Assistante administrative