



PROCÈS-VERBAL OFFICIEL DU BOSTON SCHOOL COMMITTEE GROUPE DE TRAVAIL SUR L'ADMISSION DANS LES ÉCOLES D'EXAMEN

13 avril 2021

Le groupe de travail sur les admissions dans les écoles d'examen du Boston School Committee a tenu une réunion à distance le 13 avril 2021 à 17 heures sur Zoom. Pour plus d'informations sur l'un des éléments énumérés ci-dessous, consultez <https://www.bostonpublicschools.org/esataskforce>, e-mail feedback@bostonpublicschools.org ou appelez le bureau du comité scolaire de Boston au (617) 635-9014.

ASSIDUITÉ

Groupe de travail sur l'admission dans les écoles d'examen, membres présents : coprésident Michael Contompasis, Coprésident Tanisha Sullivan, Acacia Aguirre, Simon Chernow, Matt Cregor, Zena Lum, Zoé Nagasawa, Rachel Skerritt, et Rosann Tung.

Groupe de travail sur l'admission dans les écoles d'examen, membres absents : Katherine Grassa, Tanya Freeman-Sagesse, et Tamara Waite.

Membres présents du personnel de BPS : Monica Roberts, Chief of Student, Family and Community Advancement; Corey Harris, Chief Accountability Officer; and Monica Hogan, Senior Executive Director of the Office of Data and Accountability.

DOCUMENTS PRÉSENTÉS

[Ordre du jour](#)

[Comptes rendus de la réunion :30 mars 2021](#)

[Présentation : Autres processus d'admission dans les districts](#)

OUVERTURE

M. Contompase a déclaré la séance ouverte. Il a annoncé que des services d'interprétation simultanée étaient disponibles en espagnol, créole haïtien, capverdien, vietnamien, cantonais, mandarin, portugais, somali, arabe et langue des signes américaine (ASL) ; les interprètes se sont présentés et ont donné des instructions dans leur langue maternelle sur la manière d'accéder à l'interprétation simultanée en changeant de canal Zoom.

Mme Parvex a effectué un appel. Katherine Grassa, Tamara Waite et le Dr Freeman-Wisdom étaient absents. Tous les autres membres étaient présents.

ADOPTION DU PROCÈS-VERBAL DE LA RÉUNION : 30 mars 2021

Approuvé - Le groupe de travail a approuvé à l'unanimité le procès-verbal de la réunion du groupe de travail sur les admissions dans les écoles d'examen du 30 mars 2021.

PRÉSENTATION

Mme Hogan a donné un aperçu sur les *Autres processus d'admission dans les districts*. Mme Hogan a commencé par présenter le processus d'admission sélective au lycée de Chicago afin de répondre à certaines des questions posées lors des réunions précédentes. Elle a déclaré que les trois critères - GPA, test de la carte NWEA et un examen d'entrée - qui sont utilisés dans les candidatures de Chicago, sont pondérés de manière égale et que les invitations au sein des niveaux socio-économiques sont distribuées aux candidats les mieux classés dans le niveau. Elle a également déclaré que le site Web du district comprend un « calculateur de points » pour aider les candidats à comprendre quel score ils doivent obtenir à l'examen d'entrée.

M. Acevedo s'est dit intéressé par la manière dont le processus communautaire s'est déroulé à Chicago. Mme Sullivan a encouragé les membres à rechercher des articles sur la façon dont les différentes villes géraient les changements d'admission. Les coprésidents ont convenu qu'une fois que le groupe de travail rédigerait sa recommandation, ils aimeraient avoir une séance d'écoute pour recevoir les commentaires de la communauté et apporter les révisions appropriées avant de présenter une recommandation finale au comité d'école.

Ensuite, Mme Hogan a présenté le processus d'admission utilisé par les écoles de Charlotte-Mecklenburg en Caroline du Nord. Ce district utilise le statut socio-économique dans le processus de loterie pour les programmes Magnet et les informations proviennent de deux sources : le recensement / American Community Survey et les informations autodéclarées. Les données du recensement / American Community Survey portent sur les compétences linguistiques en anglais, la composition de la famille, le revenu familial, la propriété du logement et le niveau de scolarité des parents. Les informations autodéclarées comprennent le revenu du ménage, le niveau de scolarité et le nombre de mineurs dans le ménage. L'attribution des sièges se fait par un système de tirage au sort.

Plusieurs membres avaient des questions sur la différence entre les Écoles de Charlotte-Mecklenburg et écoles d'examen de Boston. Mme Hogan a expliqué qu'elle ne savait pas comment les écoles Magnet étaient considérées, mais qu'elle s'était concentrée sur les différentes

façons dont d'autres districts utilisaient le statut socio-économique dans leurs processus d'inscription.

M. Chernow a demandé si les membres du groupe de travail étaient parvenus à un consensus sur le fait que les écoles d'examen devaient maintenir une politique de tests ou de notes. Mme Sullivan a expliqué qu'ils n'avaient pas eu de conversation en tant que groupe de travail sur cette question. Elle a également dit qu'ils avaient eu au moins deux réunions avant de commencer à discuter de ces questions.

M. Contompasis voulait savoir si les écoles qui n'étaient pas Magnet dépendaient également d'un système de tirage au sort pour le recrutement et aussi ce que les données montraient en ce qui concerne la répartition des élèves dans les écoles Magnet. Mme Hogan a dit qu'elle croyait qu'il y avait un tirage au sort général et que le but de l'introduction du statut socio-économique dans leur processus de tirage au sort était d'essayer de diversifier le statut socio-économique dans les écoles. Elle ne connaissait pas l'impact sur tous les changements, mais a déclaré que le district scolaire de Charlotte-Mecklenburg avait commencé à faire une analyse d'impact.

Mme Tung s'est demandé, si un deuxième niveau d'informations auto-déclarées était fourni pour voir comment les étudiants avaient surmonté les obstacles, comment cela se déroulait-il au tirage au sort, car celui-ci était uniquement basé sur Statut socioéconomique et pas du tout sur les notes ou les tests. Mme Hogan a répondu qu'elle ne savait pas comment était leur système avant, ou s'il s'agissait d'un tirage au sort sans aucune priorité.

M. Contompasis a déclaré que le Groupe de travail devrait entamer la discussion sur ce qu'il aimerait voir en remplacement du processus intérimaire. Il a rappelé aux membres le calendrier des prochaines réunions, y compris la réunion du 27 avril où ils entendraient une présentation sur les écoles publiques de Detroit. Il a également déclaré que lors d'une prochaine réunion, le groupe de travail recevra une présentation de la NWEA, qui donnera aux membres l'occasion de poser des questions qui tournent autour de la crédibilité de cette évaluation.

M. Contompasis a également fait remarquer qu'il avait été en contact avec Chris Osgood, chef de cabinet du maire Janey, demandant l'aide de la Ville concernant les données des secteurs de recensement et les données de géocodage. Il a également mentionné les notes et l'évaluation et a déclaré qu'il y avait des inquiétudes concernant les notes à cause de la Covid-19 et que M. Corey Harris, chef de la responsabilité, assistait à la réunion au cas où les membres auraient des questions.

Mme Sullivan a demandé à M. Contompasis s'il cherchait à comprendre comment le district veillait à ce que tous les élèves aient effectivement des notes qui sont déclarées dans le système, au cas où le groupe de travail choisirait de recommander un processus qui inclut les notes. Il est possible d'obtenir une compréhension du travail qui doit être fait pour s'assurer que tous les enfants ont des notes dans le système, ou pour confirmer qu'en effet, le système fonctionne comme prévu. M. Contompasis a expliqué qu'il recherchait une cohérence afin de ne pas utiliser un facteur qui pourrait ne pas être totalement crédible. Mme Sullivan a ajouté qu'ils devaient être vigilants, car ils ne pouvaient avoir qu'un aperçu de ce qui se passait dans les Boston Public Schools, et ils n'avaient pas un aperçu de ce qui se passait dans les écoles privées, paroissiales, à charte ou à domicile. M. Contompasis a conclu en disant que s'ils décidaient d'utiliser les notes,

les membres doivent être convaincus que celles-ci sont crédibles pour tous les élèves concernés. Mme Sullivan a ajouté qu'elle n'était pas sûre qu'ils seraient en mesure d'obtenir ces assurances.

Mme Lum a ajouté que les données de l'indice d'opportunité pourraient également être utiles et qu'ils pourraient utiliser ces informations pour fournir une sorte de système pondéré en ce qui concerne les notes, mais que cela peut également prendre en compte les données sur le statut socio-économique d'une manière qui est plus nuancée que juste le code postal.

M. Contompasis a ajouté qu'il voulait que les membres commencent à réfléchir à tout ce qu'ils ont entendu et lu afin de parvenir à un certain consensus autour des critères qu'ils veulent mettre en place et s'ils attribuent des pondérations à tous ces critères. Il a dit qu'ils avaient mentionné les notes, les évaluations, le secteur de recensement, le revenu familial, etc. Il a également mentionné que leur démarche est plus compliquée car ils n'ont pas les résultats du processus intérimaire.

Mme Acacia a convenu qu'il serait bon de réfléchir à ce que les membres ont appris jusqu'à présent, afin de pouvoir analyser en tant que groupe, comment ils veulent utiliser les différents paramètres.

M. Contompasis a déclaré que si le groupe de travail parvient à un consensus sur les facteurs qu'il aimerait prendre en compte, il peut demander à la ville de gérer les données.

Mme Tung a ajouté que même si les membres réfléchissaient à la liste des critères ou des facteurs, ils devraient également les considérer comme des critères d'éligibilité par rapport à des critères de sélection, car dans bon nombre des exemples qu'ils ont vus, il y a en fait deux étapes dans ce processus.

Mme Skerritt a ajouté qu'elle était très impatiente de connaître la position du district sur le processus de la politique temporaire, car elle pensait que cela éclairerait certaines de leurs recommandations à l'avenir. En outre, elle a dit qu'elle aimerait également avoir des mises à jour sur leurs analyses des notes. Elle a dit qu'elle craignait que, comme nous sommes toujours dans une situation de pandémie, les membres pourraient avoir des critères qui ont du sens à long terme, mais elle aimerait discuter de ce que cela signifierait pendant une année encore compromise en raison de Covid-19.

Mme Tung s'est demandé si les membres pouvaient parler aux développeurs de tests MCAS à propos de l'éligibilité ou la sélection pour les écoles d'examen.

COMMENTAIRES DU PUBLIC

- Martha Bergamaschi, résidente de Back Bay, parent d'élève de BPS, a témoigné au sujet de la qualité de l'éducation dans toutes les écoles du BPS et en faveur du test MAP.
- Katie McSweeney, un parent d'élève de Boston Latin School (BLS) a proposé des idées pour engendrer l'équité des admissions et l'excellence académique sans modifier les écoles

d'examen.

COMMENTAIRES DE CLÔTURE

M. Contompasis a remercié les orateurs et les membres pour la réunion.

DE SÉANCE

À environ 18 h 40 pm, le comité a voté à l'unanimité, par appel nominal, la levée de séance.

Vérificateur :



Léna Parvex
adjointe administrative