



**PROCÈS-VERBAL OFFICIEL DU COMITÉ SCOLAIRE DE BOSTON  
GROUPE DE TRAVAIL SUR L'ADMISSION DANS LES ÉCOLES  
D'EXAMEN**

**mardi 30 mars 2021**

Le groupe de travail sur les admissions dans les écoles d'examen du Boston a tenu une réunion à distance le mardi 30 mars 2021 à 17 heures sur Zoom. Pour plus d'informations sur l'un des éléments énumérés ci-dessous, visitez <https://www.bostonpublicschools.org/esataskforce>, e-mail [feedback@bostonpublicschools.org](mailto:feedback@bostonpublicschools.org) ou appelez le bureau du comité scolaire de Boston au (617) 635-9014.

## PRÉSENCE

Membres du groupe de travail sur l'admission aux écoles d'examen présents : Co-président Michael Contompasis ; co-présidente Tanisha Sullivan ; Acacia Aguirre ; Matt Cregor ; Tanya Freeman-Wisdom ; Katherine Grassa ; Zena Lum ; Zoe Nagasawa ; Rachel Skerritt ; Rosann Tung et Tamara Waite.

Membre du groupe de travail sur l'admission aux écoles d'examen absent : Samuel Acevedo.

Personnel de BPS présent : Monique Roberts, Chef d'avancement des élèves, des familles et des communautés ; et Monica Hogan, Directrice exécutive principale du Bureau des données et de la responsabilité.

## DOCUMENTS PRÉSENTÉS

[Ordre du jour](#)

[Comptes rendus des réunions:mardi 23 mars 2021](#)

[Présentation :Bridging Collectives : Un sommet sur la sélectivité, l'intégration et l'équité dans les écoles secondaires publiques d'élite](#)

[Présentation : Le modèle de Chicago pour l'inscription sélective dans les écoles secondaires](#)

## RAPPEL À L'ORDRE

M. Contompase a déclaré la séance ouverte. Il a annoncé que des services d'interprétation simultanée étaient disponibles en espagnol, créole haïtien, capverdien, vietnamien, cantonais, mandarin, portugais, somali, arabe et langue des signes américaine (ASL) ; les interprètes se sont présentés et ont donné des instructions dans leur langue maternelle sur la manière d'accéder à l'interprétation simultanée en changeant de canal Zoom.

Mme Parvex a fait l'appel. M. Acevedo était absent. Le Dr Freeman-Wisdom s'est joint à la réunion un peu plus tard. Tous les autres membres étaient présents.

## ADOPTION DU PROCÈS-VERBAL DE LA RÉUNION : mardi 23 mars 2021

**Approuvé** - Le groupe de travail a approuvé à l'unanimité le procès-verbal de la réunion du groupe de travail sur les admissions dans les écoles d'examen du mardi 23 mars 2021.

## PRÉSENTATION

M. Cregor a souhaité la bienvenue aux deux conférenciers de la soirée : Michelle P. Burris, associée principale aux politiques, et Richard D. Kahlenberg, associé principal, tous deux de la Century Foundation.

Mme Burris a présenté un rapport intitulé *Bridging Collectives: A Summit on Selectivity, Integration, and Equity at Elite Public High Schools*. Récemment, la Century Foundation a co-organisé un Youth Summit avec la Hunter College High School de New York. Il s'agissait d'un sommet avec des élèves et des jeunes activistes de tout le pays dans le but d'apprendre ce que les écoles du pays font pour réformer leur structure d'admission, en se concentrant particulièrement sur le rôle des jeunes et sur la façon dont ils peuvent former une coalition avec l'administration Biden. La principale conclusion du sommet est que la voix des élèves compte et doit être amplifiée au niveau de la base, de l'État et du gouvernement fédéral, qu'il est important que les militants de l'intégration ne travaillent pas en silos et que les chercheurs prêtent attention aux élèves militants.

Richard D. Kahlenberg a présenté un rapport intitulé *The Chicago Model for Selective High School Enrollment*. Il a donné un aperçu de son travail à Chicago, et plus tard à Charlotte, pour essayer de diversifier leurs écoles sélectives. Il a expliqué que lorsque le système scolaire de Chicago est passé d'un statut de déségrégation à un statut unitaire, le district voulait que la diversité raciale et économique dans les écoles sélectives reste aussi diversifiée qu'elle l'était, et il les a aidés à concevoir un système qui serait légal, diversifié et de haute qualité.

M. Kahlenberg a expliqué qu'ils utilisaient des paramètres socio-économiques dans le processus d'admission et a donné un aperçu de la façon dont Chicago était divisé en niveaux socio-

économiques par Census Tract, et comment 70 % des places seraient répartis de façon égale entre les quatre niveaux socio-économiques. Les niveaux socio-économiques prennent en compte les données du Census Tract en examinant 6 facteurs : 1) le revenu des parents, 2) l'éducation des parents, 3) le taux d'accession à la propriété, 4) la proportion de ménages monoparentaux, 5) la proportion de personnes ne parlant pas anglais et 6) les résultats scolaires à la maison.

M. Kahlenberg a déclaré que le plan de Chicago pouvait être adapté à différentes circonstances et a donné l'exemple de Charlotte-Mecklenburg, en Caroline du Nord, qui utilise trois niveaux socio-économiques pour son processus d'admission. Ils s'appuient sur les données du recensement, mais complètent également avec des données familiales individuelles autodéclarées sur le revenu des parents et l'éducation.

M. Kahlenberg a déclaré que, d'après l'étude Brookings 2019 sur les écoles d'examen, Chicago était le district présentant le plus faible écart en matière de représentation raciale par rapport à la population générale des écoles publiques. La représentation hispanique était le seul domaine qui reste un écart plus important. L'écart de représentation économique était également le plus faible à Chicago.

Enfin, il a partagé les données de la Whitney Young High School de Chicago, une école qui, selon lui, est la plus comparable aux écoles secondaires les plus sélectives de Boston en termes de réputation scolaire. Les données de cette école montrent une population très diversifiée d'un point de vue racial, ethnique et économique.

Mme Sullivan a donné la parole aux participants pour des questions. Mme Lum a demandé si les statistiques sur l'inscription à Whitney Young correspondaient à l'inscription actuelle et s'il y avait des données indiquant que les changements apportés ont eu un impact sur la répartition. M. Kahlenberg a répondu que les chiffres étaient ceux de 2019 et que la représentation était constante depuis plusieurs années.

Mme Aguirre s'enquiert des six paramètres et de leur poids dans les mesures. M. Kahlenberg explique que Chicago a pondéré les six facteurs de manière égale, tandis que Charlotte a pondéré l'éducation parentale de manière plus importante. Il a également déclaré qu'il pense que le modèle de Chicago semble bien fonctionner pour produire des écoles diversifiées sur le plan racial, ethnique et économique avec des normes scolaires élevées.

M. Cregor a demandé à M. Kahlenberg de donner plus de détails sur le choix de prendre en compte le revenu et le niveau d'éducation des familles à Charlotte. M. Kahlenberg a répondu que les deux modèles présentent des avantages et des inconvénients. L'avantage de prendre en compte les informations individuelles sur les familles est que si l'on essaie d'identifier les talents et les obstacles à surmonter, la recherche montre que le quartier est important, mais que la famille l'est aussi. Chicago a résisté à ce modèle car elle était préoccupée par la fiabilité.

M. Contompasis a demandé si Chicago avait un plan de choix d'écoles et s'il y avait une limite d'écoles auxquelles un élève pouvait postuler, et comment cela affectait les élèves émotionnellement. Il a également voulu savoir si Chicago avait fait un travail d'identification des familles pour leur faire connaître les possibilités qui leur sont offertes. M. Kahlenberg a répondu que les élèves pouvaient postuler à plus d'une école, mais ignore s'il y a une limite. Il a également dit qu'il n'était pas au courant d'une quelconque recherche concernant l'impact sur les

élèves. Il ne sait pas si le district de Chicago a mis en place un programme pour atteindre les familles.

Mme Nagasawa se demande comment les données des secteurs de recensement et les données déclarées individuellement sont combinées ou pondérées. M. Kahlenberg a répondu que Charlotte utilisait les deux avec la même valeur. Il a conclu que la clé était de prendre en compte différents facteurs et de ne pas s'enfermer dans ce que faisaient les autres communautés. Il a également estimé qu'il était important d'effectuer des simulations et de voir comment la pondération de différents facteurs affecterait la diversité. Il pense que, du point de vue de la recherche universitaire, il est tout à fait justifié d'accorder la même importance aux données sur les familles et aux données sur les quartiers si les données sont fiables.

## COMMENTAIRES DU PUBLIC EN GÉNÉRAL

- Julie Canfield, résidente de Roslindale, parent de la Boston Latin School (BLS), a témoigné en présentant des propositions visant à rendre les admissions aux écoles d'examen plus équitables.
- Edith Bazile, résidente de Dorchester, défenseur de la communauté, a témoigné en faveur de la modification de la politique d'admission.
- Harneen Chernow, résidente de Jamaica Plain, parent de la Boston Latin Academy (BLA), a témoigné en faveur de la modification de la politique d'admission.
- Yufang Rong, résident de West Roxbury, parent de la BLS, a témoigné en faveur du test MAP et de la création d'écoles plus sélectives.
- Eric Shi, résident de West Roxbury, parent de Ohrenberger, a témoigné contre les changements dans la politique d'admission.
- Lei Ci, résident de West Roxbury, parent d'élève de BPS, a témoigné contre les changements dans la politique d'admission.
- Vijay Hegde, résident de Jamaica Plain, parent de BPS, a témoigné contre les changements dans la politique d'admission.
- Emma Yang, résidente de Dorchester, parent d'élève, a témoigné sur des questions concernant le processus d'admission cette année.

## COMMENTAIRES DE CLÔTURE

Mme Sullivan a remercié les intervenants et a demandé aux membres de faire des commentaires finaux.

Mme Nagasawa, se référant à la question précédente de M. Contompasis, a mentionné un professeur de l'Université Loyola qui a fait des recherches sur les élèves de Chicago et l'impact émotionnel que le processus d'examen scolaire a sur eux. Elle a également proposé d'organiser une séance d'écoute pour les élèves afin qu'ils donnent leur avis sur les politiques d'admission

des écoles d'examen. Les membres sont d'accord pour dire qu'elle devrait avoir lieu dans toute la ville et être ouverte à tous les élèves, pas seulement à ceux de BPS.

M. Contompasis a invité une fois de plus les membres du public à envoyer leurs commentaires écrits au Groupe de travail. Il a également encouragé les membres du groupe de travail à lire les articles qui ont été partagés par Mme Parvex.

Mme Sullivan a conclu la réunion en rappelant au public que la politique temporaire d'admission aux écoles d'examen n'a pas de quota en ce qui concerne les codes postaux et qu'il n'y a pas de plafond sur le nombre d'enfants qui se voient offrir des places en fonction du code postal. Elle a précisé que deux mécanismes d'attribution sont utilisés, l'un étant le rang de la MGP, et le second ayant un facteur de voisinage, mais sans plafond sur le nombre de places attribuées au total.

SINE

Vers 18h40, le comité a voté à l'unanimité, par appel nominal, pour lever la séance.

Vérificateur :



Lena Parvex  
Assistante administrative