



PROCÈS-VERBAL OFFICIEL DU COMITÉ DE L'ÉCOLE DE BOSTON GROUPE DE TRAVAIL SUR L'ADMISSION DANS LES ÉCOLES D'EXAMEN

mardi 23 mars 2021

Le groupe de travail sur les admissions dans les écoles d'examen du Boston a tenu une réunion à distance le 23 mars 2021 à 17 heures sur Zoom. Pour plus d'informations sur l'un des éléments énumérés ci-dessous, visitez <https://www.bostonpublicschools.org/esataskforce>, e-mail feedback@bostonpublicschools.org ou appelez le bureau du comité scolaire de Boston au (617) 635-9014.

PRÉSENCE

Membres du groupe de travail sur l'admission aux écoles d'examen présents : Coprésident Michael Contompasis ; coprésidente Tanisha Sullivan ; Samuel Acevedo ; Acacia Aguirre ; Matt Cregor ; Tanya Freeman-Wisdom ; Katherine Grassa ; Zena Lum ; Zoe Nagasawa ; Rachel Skerritt ; et Rosann Tung.

Membre du groupe de travail sur l'admission aux écoles d'examen absent : Tamara Waite.

Personnel de BPS présent : Monique Roberts, Chef d'avancement des élèves, des familles et des communautés ; et Monica Hogan, Directrice exécutive principale du Bureau des données et de la responsabilité.

DOCUMENTS PRÉSENTÉS

[Ordre du jour](#)

[Procès-verbal de la séance d'écoute : samedi 13 mars 2021](#)

[Procès-verbal des réunions : mardi 16 mars 2021](#)

[Présentation : Utilisation de critères socio-économiques / de niveau dans les admissions dans d'autres districts](#)

[Présentation : Récapitulatif des recommandations d'admission](#)

RAPPEL À L'ORDRE

Mme Parvex a fait appel dans l'ordre. Mme Waite était absente. Tous les autres membres étaient présents.

M. Contompase a déclaré la séance ouverte. Il a annoncé que des services d'interprétation simultanée étaient disponibles en espagnol, créole haïtien, capverdien, vietnamien, cantonais, mandarin, portugais, somali, arabe et langue des signes américaine (ASL) ; les interprètes se sont présentés et ont donné des instructions dans leur langue maternelle sur la manière d'accéder à l'interprétation simultanée en changeant de canal Zoom.

ADOPTION DU PROCÈS-VERBAL DE LA RÉUNION : 13 MARS ET 16 MARS 2021

Adopté - Le groupe de travail a adopté à l'unanimité le procès-verbal du 13 mars 2021
Séance d'écoute du groupe de travail sur les admissions des écoles d'examen et réunion du groupe de travail sur les admissions des écoles d'examen du 16 mars 2021.

PRÉSENTATION

Mme Sullivan a souhaité la bienvenue aux membres et au public et a présenté Mme Robert et Mme Hogan qui allaient passer en revue la politique des écoles d'examen temporaire en place pour l'année scolaire 2021-2022 et présenter également un aperçu des politiques d'admission sélective dans les autres districts.

Mme Roberts a expliqué que l'année scolaire 2021-2022 n'était qu'une politique d'un an qui reviendrait à la politique passée après cette année scolaire. Elle a dit que la charge du groupe de travail était de faire des recommandations pour la politique à long terme.

Elle a décrit comment BPS a créé le bassin de candidats éligibles et le processus d'invitation à une école d'examen. Elle a donné un aperçu du fait que 20% des sièges pour chaque école d'examen sont réservés aux élèves les mieux classés sur la base de la moyenne pondérée cumulative (GPA) dans toute la ville, et 80% des places sont attribuées en par une combinaison de GPA et le code postal des élèves. Mme Sullivan a demandé et obtenu la confirmation qu'un numéro aléatoire est attribué uniquement s'il y avait deux élèves ou plus qui avaient exactement le même GPA. Elle a également demandé comment le groupe de travail a pu déterminer la place minimum allouée aux élèves dans un code postal particulier. Mme Hogan a expliqué qu'ils avaient vérifié les données sur le revenu et le pourcentage d'enfants d'âge scolaire de la Boston Planning and Development Agency sur la base du recensement de l'enquête de la communauté américaine.

Mme Sullivan a demandé comment le BPS avait déterminé le nombre de places par code postal une fois qu'il connaissait le pourcentage d'enfants d'âge scolaire par code postal. Mme Hogan a répondu que le BPS mène chaque année un processus pour déterminer le nombre de places disponibles dans toutes les écoles du district, grâce à des projections. Sur cette base, le personnel

détermine le nombre d'invitations qui seront envoyées. Mme Sullivan a posé des questions concernant les élèves qui n'avaient pas été affectés à une école d'examen dans le bassin de 20%. Mme Roberts a expliqué que les codes postaux sont classés avec le revenu médian le plus bas au revenu médian le plus élevé et la distribution sera de 10% des places par tour. Les élèves des codes postaux les plus bas seront placés en premier jusqu'aux places disponibles pour ce tour, dans l'ordre du GPA le plus élevé au plus bas. Si le premier choix d'un élève n'est pas disponible, l'élève sera alors affecté à sa deuxième ou troisième place de choix. Elle a expliqué la disposition spéciale pour les élèves sans-abri et ceux du Département des affaires familiales (DCF) et qu'ils ont supprimé l'entrée non traditionnelle et le report de l'acceptation. Elle a terminé en expliquant les recommandations supplémentaires du comité scolaire.

Mme Sullivan a donné la parole aux participants pour des questions. M. Acevedo voulait savoir quand l'ancienne politique entrerait en vigueur. Mme Roberts a expliqué qu'ils devraient annoncer aux familles d'ici août en quoi consisterait le processus pour l'année prochaine. M. Contompasis a ajouté que le calendrier établi pour un nouveau processus d'admission serait d'essayer de le terminer d'ici juin, afin que le district puisse se préparer. De plus, Mme Skerritt a déclaré que la politique de l'année en cours utilise des notes avant le Covid et que s'ils décidaient d'utiliser le même modèle, les notes ne seraient pas avant le Covid.

Mme Hogan, M. Cregor et Mme Nagasawa ont présenté *l'Utilisation de critères socio-économiques / de niveau dans les admissions dans d'autres districts*. Ils ont présenté trois districts différents et expliqué leur processus d'admission. Ils ont d'abord présenté les admissions sélectives au lycée de Chicago. M. Cregor rappelle aux membres que Richard D. Kahlenberg et Michelle P. Burris à La Century Foundation, qui a travaillé à la conception du modèle de Chicago qui était présenté, ferait une présentation à la réunion du 30 mars afin de pouvoir explorer ces modèles plus en détail.

Ils ont continué à présenter le processus d'admission sélective au lycée de San Francisco avant Covid, car ils avaient voté pour utiliser désormais la loterie comme critère d'admission. Certains membres ont demandé si la loterie était pour un an ou permanent, ainsi que le processus qu'ils avaient suivi pour déterminer le processus d'admission à la loterie.

Le dernier district qu'ils ont présenté était les admissions sélectives au lycée de Detroit. Mme Sullivan a indiqué que Detroit avait donné des points à ses élèves des écoles publiques et a déclaré que c'était un commentaire qu'ils avaient entendu lors des commentaires publics sur une possibilité à Boston et au BPS. Elle voulait le porter à l'attention du Groupe de travail.

Mme Sullivan a continué de présenter les considérations juridiques et de responsabilité.

Points principaux :

1. Boston peut examiner les propositions d'admission par rapport à leur impact sur la diversité raciale.
2. Boston doit commencer par évaluer les approches « non fondées sur la race » et « généralisées à la race » qui ne traitent pas les élèves différemment en fonction de la race.
3. Si aucune de ces politiques n'atteint la diversité, Boston peut considérer la race comme un facteur individuel tant que la politique est étroitement adaptée.

Elle a également résumé deux fois Boston avait été poursuivi pour son utilisation de la race dans les admissions aux écoles d'examen ; *McLaughlin* (1996) et *Wessman* (1998).

Les écoles ont un intérêt constitutionnel et impérieux à réaliser la diversité raciale et à éviter l'isolement racial. MAIS :

Si la race est utilisée comme facteur dans les décisions d'admission individuelles des élèves, même dans les cas d'action positive, les tribunaux appliqueront le plus haut niveau de contrôle en vertu de la clause de protection égale, « examen rigoureux », pour déterminer si la politique d'admission est « étroitement adaptée » pour répondre à l'intérêt des écoles dans la diversité. Nous savons si une politique est étroitement adaptée si :

1. Le district a envisagé des alternatives neutres sur le plan racial (et a constaté qu'aucune ne fonctionnait pour atteindre la diversité)
2. La politique prévoit un « examen flexible et individualisé des étudiants », ce qui signifie que la race n'est pas le seul facteur d'admission
3. La politique minimise toute charge excessive sur les autres étudiants
4. La politique est limitée dans le temps et soumise à un examen périodique

L'un des exemples de politique d'admission étroitement adaptée est celui de l'Université du Texas à Austin. Mme Sullivan a expliqué comment les écoles peuvent valoriser la diversité raciale sans faire l'objet d'un examen rigoureux.

Les principaux points sont :

1. Boston peut examiner les propositions d'admission par rapport à leur impact sur la diversité raciale.
2. Boston doit commencer par évaluer les approches « non fondées sur la race » et « généralisées à la race » qui ne traitent pas les élèves différemment en fonction de la race.
3. Si aucune de ces politiques n'atteint la diversité, Boston peut considérer la race comme un facteur individuel tant que la politique est étroitement adaptée.

Mme Sullivan a déclaré que les co-présidents cherchaient à obtenir un soutien juridique et ont mentionné que l'avocat Michael Keating de Foley Hoag LLP observait la réunion.

M. Contompais et Mme Sullivan ont discuté de l'importance de l'accord du juge Kennedy dans *Parents Involved* (2007). Mme Sullivan a déclaré que l'opinion du juge Kennedy était une opinion concordante qui est considérée comme l'opinion qui fournit la meilleure orientation dans ce domaine en ce qui concerne le droit sur cette question particulière. Elle a indiqué qu'il est important, lorsque le groupe de travail explore des questions qui pourraient avoir un impact sur la race, que les membres soient attentifs et conscients des garde-corps.

Mme Lum a demandé si le processus avait déjà commencé ou non pour la politique temporaire et si les membres seraient en mesure de voir les résultats de la politique et de les comparer à la modélisation sur laquelle le groupe de travail avait travaillé pour arriver aux recommandations de politiques. Mme Sullivan a répondu que le BPS n'aurait pas d'attribution de places avant le 15 avril, en raison des procédures judiciaires en cours.

- Virginia Berman, résidente de Roslindale, parent BLS, coprésidente, Families for Equity and Diversity, a témoigné en faveur des changements apportés aux admissions dans les écoles d'examen.
- Marie Mercurio, résidente de Jamaica Plain, parent du BPS, a témoigné en faveur du maintien de l'examen.
- Darragh Murphy, résident de Dorchester, a témoigné contre les critères d'admission du code postal.
- Nora McManus Vincent, résidente de West Roxbury, parent du BPS, a témoigné en faveur des changements d'admission dans les écoles d'examen.
- Kristin Johnson, résidente de Jamaica Plain, parent du BPS, membre de la Boston Coalition for Education Equity, a témoigné en faveur de la réforme du processus d'admission dans les écoles d'examen.
- Fred Pucillo, résident de East Boston, parent BLS, a témoigné en faveur de la réforme des admissions dans les écoles d'examen.
- Olivia Paquette, résidente de Cambridge, ancienne élève de BPS et de BLS, a témoigné en faveur de la création d'un processus d'admission permanent et plus équitable.
- Katharin Kilbourn, résidente de Jamaica Plain et parent de BLS, a témoigné en faveur d'un changement permanent du processus d'admission.
- Leslee Kiley, résidente de Jamaica Plain et parent ancienne élève de BLS, a témoigné en faveur de changements permanents dans le processus d'admission.
- Lauren Peter, résidente de Roslindale, parent de Sumner, a témoigné en faveur des changements apportés aux admissions dans les écoles d'examen.
- Ann Malone, résidente de Jamaica Plain, a témoigné en faveur d'un changement permanent du processus d'admission.

COMMENTAIRES DE CLÔTURE

Mme Sullivan a demandé aux membres de faire des commentaires finaux. Mme Tung a remercié les intervenants qui ont fourni un témoignage public et a demandé à nouveau aux personnes de proposer des recommandations de politiques spécifiques.

M. Contompasis a rappelé au public que la semaine prochaine, le groupe de travail accueillera des conférenciers de la Century Foundation et il a encouragé les gens à assister à la réunion.

AJOURNER SINE

Vers 19h05, le comité a voté à l'unanimité, par appel nominal, pour ajourner la séance.

Vérificateur :

Réunion à distance du groupe de travail sur l'admission dans les écoles d'examen
Zoom
mardi 23 mars 2021

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Lena Parvex', written in a cursive style.

Lena Parvex
Assistante administrative