



**PROCÈS-VERBAL OFFICIEL DU COMITÉ SCOLAIRE DE BOSTON
GROUPE DE TRAVAIL SUR L'ADMISSION DANS LES ÉCOLES
D'EXAMEN**

mardi 16 mars 2021

Le groupe de travail sur les admissions dans les écoles d'examen du Boston a tenu une réunion à distance le mardi 16 mars 2021 à 17 heures sur Zoom. Pour plus d'informations sur l'un des éléments énumérés ci-dessous, visitez <https://www.bostonpublicschools.org/esataskforce>, e-mail feedback@bostonpublicschools.org ou appelez le bureau du comité scolaire de Boston au (617) 635-9014.

PRÉSENCE

Membres du groupe de travail sur l'admission aux écoles d'examen présents : Co-président Michael Contompasis ; Co-présidente Tanisha Sullivan ; Samuel Acevedo ; Matt Cregor ; Tanya Freeman-Wisdom ; Katherine Grassa ; Zena Lum ; Zoe Nagasawa ; Rachel Skerritt ; Rosann Tung et Tamara Waite.

Membre du groupe de travail sur l'admission aux écoles d'examen absent : Acacia Aguirre.

Personnel de BPS présent : Monique Roberts, Chef d'avancement des élèves, des familles et des communautés ; et Monica Hogan, Directrice exécutive principale du Bureau des données et de la responsabilité.

DOCUMENTS PRÉSENTÉS

[Ordre du jour](#)

[Comptes rendus des réunions: mercredi 10 mars 2021](#)

[Présentation : Admissions scolaires sélectives : Options pour la diversité](#)

RAPPEL À L'ORDRE

Mme Parvex a fait l'appel. Mme Aguirre était absente. M. Acevedo a rejoint la réunion moins d'une minute après l'appel. Le Dr Tanya Freeman-Wisdom a rejoint la réunion avec cinq minutes de retard. Tous les autres membres étaient présents.

M. Contompase a déclaré la séance ouverte. Il a annoncé que des services d'interprétation simultanée étaient disponibles en espagnol, créole haïtien, capverdien, vietnamien, cantonais, mandarin, portugais, somali, arabe et langue des signes américaine (ASL) ; les interprètes se sont présentés et ont donné des instructions dans leur langue maternelle sur la manière d'accéder à l'interprétation simultanée en changeant de canal Zoom.

ADOPTION DU PROCÈS-VERBAL DE LA RÉUNION : mercredi 10 mars 2021

Approuvé - Le Groupe de travail a approuvé à l'unanimité le procès-verbal du mercredi 10 mars 2021

Réunion du groupe de travail sur l'admission aux écoles d'examen.

PRÉSENTATION

M. Contompasis a présenté et remercié le présentateur de la soirée, le Dr Sean P. Corcoran, professeur associé de politique publique et d'éducation au Peabody College, Université Vanderbilt. Le Dr Corcoran est l'auteur d'une étude sur les admissions dans les écoles secondaires spécialisées de la ville de New York (NYC) intitulée « Pathways to an Elite Education: Application, Admission, and Matriculation to New York City's Specialized High Schools ».

La présentation du Dr Corcoran était intitulée « Selective School admissions: Options for diversity ». Il a fourni des informations sur les différentes raisons pour lesquelles les écoles secondaires à admission sélective existent. Il a présenté les différents critères utilisés pour l'admission, et les types de priorités d'admission. Il a expliqué comment le choix des critères d'admission était lié à la diversité et à la représentation et a donné l'exemple des écoles secondaires sélectives et spécialisées à New York, des écoles d'examen à Boston et des écoles spécialisées à Chicago. Il a terminé sa présentation en reliant chacun des critères d'admission aux objectifs de diversité et a discuté des avantages et des inconvénients de chacun des critères.

Mme Sullivan a invité les membres à poser des questions. Mme Skerritt s'est interrogée sur la méthode holistique d'admission et a demandé s'il existe de grands districts qui pratiquent des admissions subjectives au niveau du district. Le Dr Corcoran a fait savoir que toutes les méthodes holistiques d'admission qu'il connaît sont basées sur l'école et non sur le district. M. Acevedo a voulu savoir à quoi ressemblait le processus communautaire à Chicago avant leurs réformes d'admission. Le Dr Corcoran a fait référence à un rapport de la Century Foundation qui pourrait être utile ; M. Cregor a mentionné que le groupe de travail s'est adressé à la Century Foundation pour obtenir plus d'informations sur les différentes écoles. Mme Tung a demandé si certains types de tests utilisés permettent de répondre à davantage de critères de diversité, et s'il y a des districts qui n'utilisent pas de tests pour leurs écoles secondaires sélectives. Le Dr Corcoran a répondu qu'il ne connaissait pas d'écoles ne faisant pas passer des tests, ajoutant que, d'après sa

simulation, il serait préférable de passer à une évaluation à l'échelle de l'État plutôt qu'à des tests volontaires. Il a ajouté qu'il était favorable à l'élimination de la partie volontaire des tests. Mme Grassa a demandé quelles étaient les autres façons d'évaluer les élèves sans désavantager ou avantager certains d'entre eux. Le Dr Corcoran a répondu que de nombreuses écoles de New York utilisaient des méthodes alternatives, mais comme il s'agit d'un système plus décentralisé, il est plus difficile de voir les données sous-jacentes qui entrent dans les décisions d'admission. Mme Lum a demandé s'il y avait un intérêt à examiner ce qui se passe dans le pipeline pour les admissions. Le Dr Corcoran a reconnu qu'il s'agissait d'un élément important et a parlé de l'importance d'offrir des opportunités à tous les élèves dès leur plus jeune âge.

M. Contompasis a demandé si le système à niveaux de Chicago avait donné lieu à une approche satisfaisante. Le Dr Corcoran a répondu qu'il ne pensait pas qu'il y avait eu beaucoup de changements dans la catégorisation des niveaux et qu'ils devaient être satisfaits. Mme Nagasawa a posé une question concernant un commentaire selon lequel Chicago pourrait augmenter la diversité sans réduire la sélectivité avec des modifications mineures. Elle a voulu savoir quelles seraient ces modifications mineures. Le Dr. Cocoran a expliqué que les changements les plus importants étaient l'utilisation des antécédents individuels des élèves. Il a expliqué certains des facteurs qui pourraient aller à l'encontre du système de niveaux, comme l'embourgeoisement. Mme Tung a demandé s'il connaissait d'autres districts utilisant l'évaluation MAP et quels étaient les résultats. Mme Hogan a répondu que Chicago, Nashville et Kansas City utilisaient tous l'évaluation MAP.

Mme Sullivan a demandé si BPS allait travailler avec NWEA pour concevoir une évaluation axée sur le programme scolaire de BPS. Mme Hogan a répondu qu'il n'a pas été conçu spécifiquement pour Boston mais qu'il s'agit d'un test adaptatif informatique. Mme Grassa a déclaré que le test est axé sur les normes de l'État enseignées à BPS, et non sur le programme scolaire. Elle a également ajouté qu'il était utilisé à des fins d'évaluation performative. Mme Sullivan a déclaré que la plupart des districts avaient soit un test standardisé soit une autre forme d'évaluation pour établir l'adéquation scolaire.

M. Contompasis a remercié le Dr Corcoran pour sa présentation et a recommandé un document de recherche qui pourrait être intéressant pour le groupe de travail : *Racial Diversity and Measuring Merit: Evidence from Boston's Exam School Admissions* par Rucinski, M., & Goodman, J. (à paraître).

COMMENTAIRES DU PUBLIC EN GÉNÉRAL

- Sharon Hinton, parent et éducatrice de Hyde Park, a témoigné au sujet de l'audience du tribunal, de la sensibilisation à l'engagement communautaire et de la voix des élèves.
- Somy Kim, parent d'élève de Mattapan, Mildred K-8 et Boston Latin Academy, a témoigné en faveur du critère du code postal dans le processus d'admission.
- Edith Bazile, parent de Dorchester, a témoigné en faveur de la modification du processus d'admission.
- Darragh Murphy, résident de Dorchester et défenseur de la communauté, a témoigné contre les critères du code postal pour l'admission.

- Sarah Zaphiris, parent de West Roxbury, a témoigné en faveur du test MAP.
- Sarah Grandfield, résidente de West Roxbury et ancienne élève de BPS, a témoigné contre le critère du code postal pour l'admission.
- Domingos Darosa, résident de Hyde Park et ancien élève de BPS, a témoigné en faveur d'une éducation de qualité pour tous les élèves et d'un système d'admission hybride.
- Joy McDonald, parent, a témoigné contre le critère du code postal et en faveur d'une politique d'admission transparente.
- Nancy Minucci, résidente de South Boston et diplômée de BPS, a témoigné de sa frustration concernant le processus.
- Jess Madden-Fuoco, résidente de Hyde Park, parent d'élève d'Hernandez et coach pour la transformation pédagogique de l'English High, a témoigné en faveur de la modification du processus d'admission.
- Elaine Conroy, parent de West Roxbury, a témoigné contre le critère du code postal et en faveur d'une éducation de qualité pour tous.
- Phuong Nguyen, parent d'élève de Dorchester, a témoigné contre le critère du code postal.

COMMENTAIRES DE CLÔTURE

Mme Sullivan a demandé aux membres de faire des commentaires finaux. M. Acevedo a encouragé les personnes qui témoignent à fournir un témoignage écrit. Mme Skerrit a demandé au groupe de travail de réfléchir aux défis que représente le fait d'être dans la deuxième année de la pandémie. Mme Tung a demandé aux membres d'obtenir les deux articles mentionnés par le Dr Corcoran. Mme Lum souhaite savoir si les écoles de Chicago et de New York indiquent que les écarts entre les tests ne sont pas aussi importants qu'à Boston et si ces facteurs seront pris en compte par les membres.

Mme Sullivan rappelle aux membres qu'ils vont avoir des experts et des conférenciers qui vont parler des processus d'admission sélective dans d'autres parties du pays. Elle dit qu'après avoir écouté la communauté, elle est préoccupée par les informations incorrectes qui pourraient être diffusées dans la communauté concernant la politique d'admission actuelle des écoles d'examen. Elle a encouragé BPS à clarifier les informations sur la politique temporaire. Elle a exprimé sa crainte que la désinformation ne divise la communauté et ne dresse les groupes raciaux les uns contre les autres, et elle a souligné l'importance d'éduquer la communauté dans le processus temporaire. Elle a répété que son objectif en tant que coprésidente est de ne pas laisser la division s'installer à Boston.

M. Contompasis a déclaré qu'il était inquiet qu'il puisse y avoir une confusion sur les recommandations. Il pense que quelles que soient les recommandations formulées, la communauté doit en être informée avant qu'elles ne soient présentées au comité scolaire. Mme Sullivan a encouragé la communauté à profiter de la période de commentaires publics pour faire des recommandations constructives au groupe de travail. Se référant à un intervenant public, M. Contompasis a déclaré que ce n'était pas le rôle du groupe de travail de faire le point sur l'affaire

judiciaire en cours. Mme Sullivan est d'accord et rappelle au public que la mission du groupe de travail est spécifiquement liée à la rédaction d'une nouvelle politique d'admission permanente. M. Acevedo a suggéré la création d'une fiche d'information sur la nature de leur travail qui permettrait de clarifier les faits. Mme Sullivan a remercié le présentateur, le public et les interprètes.

SINE

Vers 19h10, le comité a voté à l'unanimité, par appel nominal, pour lever la séance.

Vérificateur :



Lena Parvex
Assistante administrative