



Groupe de Travail sur l'École d'Examen

28.6.21

Hypothèses globales de simulation

- Hypothèses dans les simulations :
 - 1 000 invitations à distribuer
 - Les élèves fréquentant une 6^e année scolaire comptant plus de 50 % d'élèves économiquement défavorisés reçoivent 10 % supplémentaires du total des points possibles sur leur score global.
- Ensemble de données pour la simulation :
 - aux candidats entrant en 7^e année pour l'année scolaire 20-21
 - Intègre les scores ISEE à la place de MAP Growth
 - GPA recalculé à l'aide des notes d'automne uniquement -- GPA n'est pas arrondi
- Considérations à garder à l'esprit :
 - La simulation n'intègre pas la préférence scolaire
 - N'intègre aucun critère d'éligibilité - si les élèves ont une moyenne cumulative et un score de test, ils sont considérés comme éligibles
 - Données de secteur de recensement manquantes pour les élèves en dehors de Boston (16 élèves dans cet ensemble de données)
 - Les données économiquement défavorisées par école proviennent du DESE et ne sont disponibles que pour les écoles BPS et Charter.
 - *REMARQUE : pour plus de simplicité, les tables de simulation partagées reflètent l'option de niveau 5. Les résultats utilisant les options de niveau 1 et 6 sont en annexe. Ces trois options incluent la variable liée à la langue anglaise.*

Rappels de simulations

- Les simulations ne peuvent que donner une idée de ce qui peut arriver avec les changements proposés cette année et ne doivent pas être interprétées comme des résultats définitifs.
 - Le groupe de travail propose d'inclure les notes en sciences et en sciences sociales, qui ne sont pas intégrées aux simulations.
 - Le contrat actuel d'évaluation du district est celui conclu avec NWEA pour MAP Growth. La simulation utilise les scores ISEE car les résultats de MAP Growth ne sont pas disponibles.
 - Les candidats au prochain cycle d'admission peuvent ne pas être répartis dans toute la ville de la même manière que les candidats au cycle d'admission pour l'année scolaire 20-21.
 - Les notes proposées pour être utilisées (notes de l'année scolaire 20-21) n'ont pas encore été enregistrées.
 - Les simulations ne tiennent pas compte des préférences des élèves.

Correction des précédentes simulations partagées

- Alors que les précédentes simulations partagées intégraient l'ISEE et la GPA à 50 % chacune, les scores ISEE étaient incorrectement mis à l'échelle, ce qui a entraîné une différenciation moindre entre les scores. Cette erreur a été corrigée dans toutes les simulations partagées ce soir.
 - A l'ISEE, il y a 4 sections (lecture, maths, quantitatif, verbal). Chaque section a un score échelonné de 760 à 940, ce qui donne un score total possible de 3 760. Ce nombre a été utilisé à tort pour déterminer la proportion de points gagnés. Le nombre correct à utiliser est 720, car chacune des 4 sections a 180 points possibles.
 - Cela a profité aux élèves ayant des scores ISEE inférieurs.
- L'impact sur les résultats de la simulation se situe principalement dans les 20 % d'invitations.

Correction des simulations précédentes partagées : par statut économique

ORIGINAL FROM 6.23 -- 50/50 W/ High Poverty Indicator

Economic Status	Simulations (20% + 80% Separate)			Simulations (20% + 80% Together)			
	20%	80% Tier Option 1	80% Tier Option 5	80% Tier Option 6	20% + 80% Tier Option 1	20% + 80% Tier Option 5	20% + 80% Tier Option 6
Economically Disadvantaged	48%	57%	57%	57%	55%	55%	55%
Non-Economically Disadvantaged	52%	44%	43%	44%	45%	45%	45%

ORIGINAL FROM 6.23 -- 50/50 W/ High Poverty Indicator

Economic Status	Simulations (100% Tiers Distribution)		
	100% Tier Option 1	100% Tier Option 5	100% Tier Option 6
Economically Disadvantaged	56%	57%	57%
Non-Economically Disadvantaged	44%	43%	43%

UPDATED FROM 6.27 -- 50/50 W/ High Poverty Indicator

Economic Status	Simulations (20% + 80% Separate)			Simulations (20% + 80% Together)			
	20%	80% Tier Option 1	80% Tier Option 5	80% Tier Option 6	20% + 80% Tier Option 1	20% + 80% Tier Option 5	20% + 80% Tier Option 6
Economically Disadvantaged	36%	55%	54%	55%	51%	51%	51%
Non-Economically Disadvantaged	65%	45%	46%	45%	49%	49%	49%

UPDATED FROM 6.27 -- 50/50 W/ High Poverty Indicator

Economic Status	Simulations (100% Tiers Distribution)		
	100% Tier Option 1	100% Tier Option 5	100% Tier Option 6
Economically Disadvantaged	54%	54%	54%
Non-Economically Disadvantaged	46%	46%	46%

Correction des précédentes simulations partagées : par code postal (20/80)

Remarque : Les surbrillances jaunes indiquent un changement de plus de 2 points de pourcentage dans les deux sens.

ORIGINAL FROM 6.23 -- 50/50 W/ High Poverty Indicator									UPDATED FROM 6.27 -- 50/50 W/ High Poverty Indicator							
Zip Code	Neighborhood	Simulations (20% + 80% Separate)				Simulations (20% + 80% Together)			Neighborhood	Simulations (20% + 80% Separate)				Simulations (20% + 80% Together)		
		20%	80% Tier Option 1	80% Tier Option 5	80% Tier Option 6	20% + 80% Tier Option 1	20% + 80% Tier Option 5	20% + 80% Tier Option 6		20%	80% Tier Option 1	80% Tier Option 5	80% Tier Option 6	20% + 80% Tier Option 1	20% + 80% Tier Option 5	20% + 80% Tier Option 6
2108	Beacon Hill	0.0%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	Beacon Hill	0.0%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%
2109	Downtown	0.0%	0.4%	0.4%	0.4%	0.3%	0.3%	0.3%	Downtown	0.0%	0.4%	0.5%	0.5%	0.4%	0.4%	0.4%
2110	Downtown	0.0%	0.5%	0.5%	0.5%	0.4%	0.4%	0.4%	Downtown	0.0%	0.4%	0.5%	0.4%	0.3%	0.4%	0.3%
2111	Chinatown	1.5%	1.8%	2.1%	1.9%	1.7%	2.0%	1.8%	Chinatown	1.5%	2.1%	2.8%	2.1%	2.0%	2.5%	2.0%
2113	North End	0.0%	0.6%	0.6%	0.6%	0.5%	0.5%	0.5%	North End	1.0%	0.4%	0.3%	0.4%	0.5%	0.4%	0.5%
2114	Beacon Hill / West End	0.0%	1.3%	1.0%	1.4%	1.0%	0.8%	1.1%	Beacon Hill / West End	1.5%	1.1%	1.1%	1.1%	1.2%	1.2%	1.2%
2115	Longwood/Fenway	1.0%	2.0%	2.1%	1.8%	1.8%	1.9%	1.6%	Longwood/Fenway	1.0%	2.4%	2.3%	2.3%	2.1%	2.0%	2.0%
2116	Back Bay	0.0%	1.6%	1.6%	1.6%	1.3%	1.3%	1.3%	Back Bay	4.5%	1.3%	1.3%	1.3%	1.9%	1.9%	1.9%
2118	South End	2.5%	3.8%	3.8%	3.5%	3.5%	3.5%	3.3%	South End	4.0%	3.6%	4.0%	3.5%	3.7%	4.0%	3.6%
2119	Roxbury	2.0%	4.5%	4.6%	4.6%	4.0%	4.1%	4.1%	Roxbury	1.0%	4.6%	5.1%	5.1%	3.9%	4.3%	4.3%
2120	Roxbury	1.0%	1.9%	2.3%	1.9%	1.7%	2.0%	1.7%	Roxbury	1.0%	2.1%	2.8%	1.9%	1.9%	2.4%	1.7%
2121	Dorchester	4.5%	7.0%	6.3%	6.8%	6.5%	5.9%	6.3%	Dorchester	1.0%	6.6%	6.3%	6.8%	5.5%	5.2%	5.6%
2122	Dorchester	12.5%	6.0%	6.6%	7.0%	7.3%	7.8%	8.1%	Dorchester	11.5%	6.4%	6.5%	6.6%	7.4%	7.5%	7.6%
2124	Dorchester	14.5%	9.6%	9.3%	9.6%	10.6%	10.3%	10.6%	Dorchester	13.5%	8.8%	9.1%	8.9%	9.7%	10.0%	9.8%
2125	Dorchester	7.0%	6.6%	6.5%	6.5%	6.7%	6.6%	6.6%	Dorchester	6.0%	6.4%	6.1%	6.4%	6.3%	6.1%	6.3%
2126	Mattapan	3.0%	4.8%	4.5%	4.6%	4.4%	4.2%	4.3%	Mattapan	2.0%	4.1%	3.8%	4.5%	3.7%	3.4%	4.0%
2127	South Boston	3.0%	2.8%	3.3%	3.0%	2.8%	3.2%	3.0%	South Boston	2.0%	3.3%	3.6%	3.4%	3.0%	3.3%	3.1%
2128	East Boston	6.0%	12.8%	12.8%	13.5%	11.4%	11.4%	12.0%	East Boston	3.0%	12.4%	11.3%	12.5%	10.5%	9.6%	10.6%
2129	Charlestown	1.5%	2.6%	2.8%	2.5%	2.4%	2.5%	2.3%	Charlestown	3.0%	3.0%	3.1%	3.0%	3.0%	3.1%	3.0%
2130	Jamaica Plain	5.5%	4.4%	4.5%	4.3%	4.6%	4.7%	4.5%	Jamaica Plain	8.0%	4.5%	4.9%	4.5%	5.2%	5.5%	5.2%
2131	Roslindale	9.0%	5.1%	5.0%	5.0%	5.9%	5.8%	5.8%	Roslindale	10.0%	5.3%	5.0%	5.1%	6.2%	6.0%	6.1%
2132	West Roxbury	5.5%	5.9%	6.1%	5.8%	5.8%	6.0%	5.7%	West Roxbury	9.0%	6.1%	6.3%	6.1%	6.7%	6.8%	6.7%
2134	Allston	3.5%	2.4%	2.4%	2.1%	2.6%	2.6%	2.4%	Allston	2.0%	2.3%	2.1%	2.1%	2.2%	2.1%	2.1%
2135	Brighton	6.5%	4.1%	4.1%	3.9%	4.6%	4.6%	4.4%	Brighton	6.0%	4.3%	4.1%	3.8%	4.6%	4.5%	4.2%
2136	Hyde Park	10.0%	6.6%	5.9%	6.3%	7.3%	6.7%	7.0%	Hyde Park	7.0%	7.4%	6.6%	7.1%	7.3%	6.7%	7.1%
2163	Allston	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	Allston	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
2199	Back Bay	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	Back Bay	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
2210	South Boston Waterfront	0.0%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	South Boston Waterfront	0.0%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%
2215	Fenway/Kenmore	0.0%	0.8%	0.8%	0.8%	0.6%	0.6%	0.6%	Fenway/Kenmore	0.5%	0.8%	0.6%	0.6%	0.7%	0.6%	0.6%
2467	Chestnut Hill	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	Chestnut Hill	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
									Homeless/DCF	Not used				Not used		

Correction des précédentes simulations partagées : par race

ORIGINAL FROM 6.23 -- 50/50 W/ High Poverty Indicator							
Race	Simulations (20% + 80% Separate)			Simulations (20% + 80% Together)			
	20%	80% Tier Option 1	80% Tier Option 5	80% Tier Option 6	20% + 80% Tier Option 1	20% + 80% Tier Option 5	20% + 80% Tier Option 6
Asian	28%	18%	18%	17%	20%	20%	19%
Black	17%	22%	22%	23%	21%	21%	22%
Latinx	23%	34%	34%	34%	32%	32%	32%
Multi-Race/Other	4%	5%	5%	4%	4%	4%	4%
White	28%	22%	22%	22%	23%	23%	23%

UPDATED FROM 6.27 -- 50/50 W/ High Poverty Indicator							
Race	Simulations (20% + 80% Separate)			Simulations (20% + 80% Together)			
	20%	80% Tier Option 1	80% Tier Option 5	80% Tier Option 6	20% + 80% Tier Option 1	20% + 80% Tier Option 5	20% + 80% Tier Option 6
Asian	33%	18%	19%	18%	21%	21%	21%
Black	11%	21%	21%	22%	19%	19%	20%
Latinx	15%	32%	32%	32%	29%	29%	29%
Multi-Race/Other	5%	5%	4%	4%	5%	4%	4%
White	38%	24%	24%	23%	27%	27%	26%

ORIGINAL FROM 6.23 -- 50/50 W/ High Poverty Indicator			
Race	Simulations (100% Tiers Distribution)		
	100% Tier Option 1	100% Tier Option 5	100% Tier Option 6
Asian	19%	20%	19%
Black	22%	22%	23%
Latinx	32%	32%	33%
Multi-Race/Other	4%	4%	4%
White	22%	22%	21%

UPDATED FROM 6.27 -- 50/50 W/ High Poverty Indicator			
Race	Simulations (100% Tiers Distribution)		
	100% Tier Option 1	100% Tier Option 5	100% Tier Option 6
Asian	20%	21%	20%
Black	21%	21%	21%
Latinx	31%	31%	32%
Multi-Race/Other	4%	4%	5%
White	24%	24%	23%

Présentation de la simulation

Pondération du score composite	Mécanisme		
	20 % de classement à l'échelle de la ville, 80 % de classement par niveau	100 % de classement par niveau	20 % de classement à l'échelle de la ville, 40 % de classement par niveau 40 % en fonction du tirage au sort des niveau
50 % GPA, 50 % Évaluation, +10 % indicateur de niveau de pauvreté élevé	Simulation 3A	Simulation 4A	Simulation 5A
60 % GPA, 40 % Évaluation, +10 % indicateur de niveau de pauvreté élevé	Simulation 3B	Simulation 4B	Simulation 5B
70 % GPA, 30 % Évaluation, +10 % indicateur de niveau de pauvreté élevé	Simulation 3C	Simulation 4C	Simulation 5C
80 % GPA, 20 % Évaluation, +10 % indicateur de niveau de pauvreté élevé	Simulation 3D	Simulation 4D	Simulation 5D

**REMARQUE : le tirage au sort qualifié à 40 % ne peut pas être simulé pour le moment en raison de l'absence de score composite de coupure pour déterminer les élèves éligibles au tirage au sort. Les simulations qui utilisent la méthodologie 20-40-40 afficheront les données pour 20 % de classement à l'échelle de la ville et 40 % de classement par niveau uniquement.*

Résumé des simulations : Par statut économique avec indicateur de pauvreté élevée

Option de niveau 5

Economic Status	SY20-21 Invitees	SY21-22 Invitees		
		Overall	20%	80%
Economically Disadvantaged	35%	43%	30%	46%
Non-Economically Disadvantaged	65%	57%	70%	54%

Economic Status	A. 50% Assessment, 50% GPA			B. 40% Assessment, 60% GPA			C. 30% Assessment, 70% GPA			D. 20% Assessment, 80% GPA		
	3. 20-80	4. 100	5. 20-40	3. 20-80	4. 100	5. 20-40	3. 20-80	4. 100	5. 20-40	3. 20-80	4. 100	5. 20-40
Economically Disadvantaged	51%	54%	45%	51%	54%	46%	52%	54%	48%	53%	54%	50%
Non-Economically Disadvantaged	49%	46%	55%	49%	46%	54%	48%	46%	52%	47%	46%	50%

*REMARQUE : le tirage au sort qualifié à 40 % ne peut pas être simulé pour le moment en raison de l'absence de score composite de coupure pour déterminer les élèves éligibles au tirage au sort. Les simulations qui utilisent la méthodologie 20-40-40 afficheront les données pour 20 % de classement à l'échelle de la ville et 40 % de classement par niveau uniquement.

Résumé des simulations : Par code postal avec indicateur de pauvreté élevée

Option de niveau 5

Zip Code	Neighborhood	SY20-21 Invitees	SY21-22 Invitees		
			Overall	20%	80%
2108	Beacon Hill	0.1%	0.6%	1.5%	0.4%
2109	Downtown	0.7%	0.2%	0.5%	0.1%
2110	Downtown	0.7%	0.1%	0.0%	0.1%
2111	Chinatown	2.3%	0.7%	0.5%	0.8%
2113	North End	0.7%	0.2%	0.0%	0.3%
2114	Beacon Hill / West End	1.9%	0.7%	1.0%	0.6%
2115	Longwood/Fenway	1.4%	1.0%	0.0%	1.3%
2116	Back Bay	2.6%	1.3%	1.5%	1.3%
2118	South End	3.5%	2.8%	1.5%	3.1%
2119	Roxbury	2.6%	5.1%	2.6%	5.8%
2120	Roxbury	1.6%	1.1%	0.0%	1.4%
2121	Dorchester	2.6%	6.9%	3.6%	7.7%
2122	Dorchester	6.1%	4.9%	7.2%	4.4%
2124	Dorchester	8.2%	11.2%	8.7%	11.8%
2125	Dorchester	4.6%	6.1%	6.7%	5.9%
2126	Mattapan	2.0%	5.2%	4.1%	5.5%
2127	South Boston	3.3%	3.6%	2.1%	4.0%
2128	East Boston	5.6%	7.7%	4.6%	8.5%
2129	Charlestown	5.5%	3.6%	6.7%	2.8%
2130	Jamaica Plain	7.5%	5.5%	8.2%	4.9%
2131	Roslindale	9.2%	6.9%	9.7%	6.2%
2132	West Roxbury	13.0%	7.1%	16.9%	4.6%
2134	Allston	1.7%	1.1%	1.0%	1.2%
2135	Brighton	5.1%	3.0%	0.5%	3.6%
2136	Hyde Park	6.5%	6.9%	4.6%	7.4%
2163	Allston	0.0%	0.1%	0.0%	0.1%
2199	Back Bay	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
2210	South Boston Waterfront	0.2%	0.2%	0.5%	0.1%
2215	Fenway/Kenmore	0.8%	0.2%	0.0%	0.3%
2467	Chestnut Hill	0.3%	0.4%	1.0%	0.3%
9999	Homeless/DCF	Not used	5.4%	4.6%	5.6%

Neighborhood	A. 50% Assessment, 50% GPA			B. 40% Assessment, 60% GPA			C. 30% Assessment, 70% GPA			D. 20% Assessment, 80% GPA		
	3. 20-80	4. 100	5. 20-40	3. 20-80	4. 100	5. 20-40	3. 20-80	4. 100	5. 20-40	3. 20-80	4. 100	5. 20-40
Beacon Hill	0.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.1%	0.0%	0.0%
Downtown	0.4%	0.4%	0.5%	0.4%	0.4%	0.7%	0.4%	0.4%	0.7%	0.4%	0.4%	0.5%
Downtown	0.4%	0.3%	0.5%	0.4%	0.4%	0.5%	0.4%	0.4%	0.5%	0.4%	0.4%	0.7%
Chinatown	2.5%	2.5%	2.7%	2.3%	2.3%	2.5%	2.3%	2.2%	2.3%	2.0%	2.1%	2.2%
North End	0.4%	0.3%	0.3%	0.5%	0.4%	0.3%	0.5%	0.5%	0.5%	0.5%	0.5%	0.7%
Beacon Hill / West End	1.2%	1.1%	1.3%	1.2%	1.1%	1.3%	1.4%	0.9%	1.3%	1.3%	1.1%	1.2%
Longwood/Fenway	1.8%	2.0%	2.0%	2.0%	2.0%	2.0%	1.9%	2.0%	1.8%	1.9%	2.0%	1.7%
Back Bay	1.9%	1.6%	2.2%	1.7%	1.4%	2.2%	1.6%	1.4%	2.0%	1.5%	1.3%	2.0%
South End	4.0%	4.2%	3.8%	3.7%	3.8%	3.8%	3.4%	3.5%	3.8%	3.5%	3.4%	3.5%
Roxbury	4.3%	4.6%	3.3%	4.2%	4.5%	3.0%	4.3%	4.5%	3.5%	4.5%	4.5%	4.2%
Roxbury	2.4%	2.0%	2.2%	2.2%	2.7%	2.0%	2.2%	2.5%	1.8%	2.1%	2.4%	1.8%
Dorchester	5.2%	6.0%	4.2%	5.3%	6.0%	4.7%	5.3%	5.9%	4.8%	5.7%	6.2%	5.0%
Dorchester	7.5%	7.7%	7.3%	7.6%	7.8%	7.8%	7.7%	8.0%	8.0%	7.9%	8.3%	8.7%
Dorchester	10.0%	10.0%	9.7%	10.2%	10.0%	9.7%	10.6%	10.3%	10.5%	10.4%	10.5%	10.8%
Dorchester	6.1%	6.3%	6.8%	6.2%	6.3%	6.8%	6.5%	6.5%	7.3%	6.4%	6.5%	7.0%
Mattapan	3.4%	4.1%	2.7%	3.6%	4.1%	2.3%	3.6%	4.2%	2.5%	4.0%	4.3%	2.8%
South Boston	3.3%	3.2%	2.3%	3.1%	3.3%	2.3%	3.2%	3.6%	2.5%	3.2%	3.6%	2.7%
East Boston	9.6%	10.9%	8.3%	9.7%	11.0%	8.2%	9.9%	10.7%	8.2%	10.4%	10.7%	9.0%
Charlestown	3.1%	2.7%	3.0%	2.9%	2.6%	3.0%	2.7%	2.4%	2.8%	2.7%	2.4%	2.8%
Jamaica Plain	5.5%	5.1%	7.3%	5.5%	5.1%	7.0%	5.4%	5.3%	6.2%	5.2%	5.3%	5.5%
Roslindale	6.0%	5.3%	6.5%	6.2%	5.4%	6.8%	5.9%	5.3%	6.7%	5.7%	5.0%	6.3%
West Roxbury	6.8%	5.8%	7.7%	6.7%	6.0%	7.0%	6.6%	5.8%	6.3%	6.1%	5.6%	5.3%
Allston	2.1%	2.1%	2.5%	2.2%	2.2%	2.5%	2.3%	2.6%	2.5%	2.4%	2.5%	2.7%
Brighton	4.5%	4.2%	5.2%	4.5%	4.3%	5.7%	4.4%	4.2%	5.3%	4.5%	4.2%	4.8%
Hyde Park	6.7%	6.2%	7.0%	6.8%	6.1%	7.2%	6.6%	6.1%	7.3%	6.4%	6.0%	7.5%
Allston	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Back Bay	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
South Boston Waterfront	0.1%	0.0%	0.0%	0.1%	0.1%	0.0%	0.1%	0.1%	0.0%	0.1%	0.1%	0.0%
Fenway/Kenmore	0.6%	0.6%	0.7%	0.7%	0.6%	0.7%	0.7%	0.6%	0.7%	0.6%	0.6%	0.7%
Chestnut Hill	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Homeless/DCF	Not used			Not used			Not used			Not used		

*REMARQUE : le tirage au sort qualifié à 40 % ne peut pas être simulé pour le moment en raison de l'absence de score composite de coupure pour déterminer les élèves éligibles au tirage au sort. Les simulations qui utilisent la méthodologie 20-40-40 afficheront les données pour 20 % de classement à l'échelle de la ville et 40 % de classement par niveau uniquement.

Résumé des simulations : Par race avec indicateur de pauvreté élevée

Option de niveau 5

Race	SY20-21 Invitees	SY21-22 Invitees		
		Overall	20%	80%
Asian	21%	18%	15%	18%
Black	13%	23%	14%	25%
Latinx	21%	23%	18%	24%
Multi-Race/Other	5%	6%	7%	5%
White	40%	31%	46%	27%

Race	A. 50% Assessment, 50% GPA			B. 40% Assessment, 60% GPA			C. 30% Assessment, 70% GPA			D. 20% Assessment, 80% GPA		
	3. 20-80	4. 100	5. 20-40	3. 20-80	4. 100	5. 20-40	3. 20-80	4. 100	5. 20-40	3. 20-80	4. 100	5. 20-40
Asian	21%	21%	25%	21%	21%	24%	21%	21%	24%	20%	20%	22%
Black	19%	21%	17%	20%	20%	18%	20%	21%	19%	20%	21%	19%
Latinx	29%	31%	24%	28%	31%	25%	30%	31%	25%	31%	32%	27%
Multi-Race/Other	4%	4%	4%	4%	4%	4%	4%	4%	4%	4%	4%	5%
White	27%	24%	30%	26%	24%	29%	26%	24%	29%	25%	24%	27%

*REMARQUE : le tirage au sort qualifié à 40 % ne peut pas être simulé pour le moment en raison de l'absence de score composite de coupure pour déterminer les élèves éligibles au tirage au sort. Les simulations qui utilisent la méthodologie 20-40-40 afficheront les données pour 20 % de classement à l'échelle de la ville et 40 % de classement par niveau uniquement.

Rappels de simulations

- Les simulations ne peuvent que donner une idée de ce qui peut arriver avec les changements proposés cette année et ne doivent pas être interprétées comme des résultats définitifs.
 - Le groupe de travail propose d'inclure les notes en sciences et en sciences sociales, qui ne sont pas intégrées aux simulations.
 - Le contrat actuel d'évaluation du district est celui conclu avec NWEA pour MAP Growth. La simulation utilise les scores ISEE car les résultats de MAP Growth ne sont pas disponibles.
 - Les candidats au prochain cycle d'admission peuvent ne pas être répartis dans toute la ville de la même manière que les candidats au cycle d'admission pour l'année scolaire 20-21.
 - Les notes qui seront utilisées pour l'admission ce cycle (notes de l'année scolaire 20-21) n'ont pas encore été enregistrées.
 - Les simulations ne tiennent pas compte des préférences des élèves.