



MINUTA OFICIAL DI KUMITÉ ESCOLAR DI BOSTON FORSA TAREFA DI ADMISONS NA SKOLAS DI IZAMI

14 di Junhu di 2021

Admison di Exame Escolar di Grupo di Trabajo di Kumité Escolar di Boston rializa um riunion rimotu na dia, sigunda-fera, 14 di Junhu di 2021, 17:00 na Zoom. Pa mais informason sobri qualquer di itens listados abaixo, visita <https://www.bostonpublicschools.org/esataskforce>, email feedback@bostonpublicschools.org o tchoma pa Escritório di Kumité Escolar di Boston pa (617) 635-9014.

PRIZENSA

Menbrus di Admison di Exame Escolar di Grupo di Trabajo Prizenti: Ko-Prizidenti Michael Contompasis; Ko-Prizidenti Tanisha Sullivan; Samuel Acevedo; Acacia Aguirre; Simon Chernow; Matt Cregor; Katherine Grassa; Zena Lum; Zoe Nagasawa; Rachel Skerritt; Rosann Tung; y Tamara Waite.

Menbrus di Admison di Exame Escolar di Grupo di Trabajo Auzenti: Dr. Freeman-Wisdom.

Pesual di BPS Prizenti: Monica Roberts, Xefi di Gabinete di Prumuson di Estudanti, Família e Kumunidad; e Monica Hogan, Diretora Izikutiva Sénior di Gabinete di Dados y Prestason di Kontas..

DOCUMENTOS APRESENTADOS

[Ajenda](#)

XAMADA A ORDEN

Sr. Contompasis convoca reunion pa ordena. El anuncia que estaba disponíveis serviços di interpretason simultânea na Espanhol, Krioulo Haitiano, Português, Kabuverdiano, Vietnamita, Cantonês, Mandarim, Arabe e Língua Gestual Americano (ASL); intérpretis ta apresenta es mesmo e es da instruson na se língua materno sobri modi acedi interpretason simultâneo atraves di mudança na canal Zoom.

14 di Junhu di 2021

Sra. Parvex fazi xamada. Dr. Freeman-Wisdom staba ausenti. Sr. Acevedo e a Sra. Waite tchiga dipos di chamada.

DISCUSON

Sr. Contompasis declara que ka tinha minuta pa aprova. Sra. Roberts afirma que ka tunha dados adicionais pa apresenta na reunion

Sr. Contompasis agradeci membros di Grupo di trabajo pa té tchegado a um consenso verbal na reunion di 11 deiJunhu sobri determinason di Média di Pontos di Clasifikason (GPA) cima kritério pa grupo di candidatos.

Sra. Sullivan sugeri que membros deveria tenta resolvi mecanismo di convites antes di apresentason di Kumité Escolar na 16 di Junhu. El resumi mecanismos que es tinha em cima di mesa té agora. Primeiro foi atribuison di 20% di lugaris na tudo cidade ku base num clasifikason reto e dipois 80% di atribuison di lugaris ku base na escalons ô trajetórias censitários. Segundo opton era atribuison di 20%-80% di lugaris, mas ku 80% ta ser atribuídos ku base na tabelas di recenseamento. Ela també fla que podia considera utilizason di um proceso di lotaria baseado num conjunto qualificado di candidatos.

Sr. Contompasis sugeri que se pensaba na mecanismo por fases, cima es fazi pa discuson di GPA. Sr. Acevedo fla que discuson sobri mecanismo devi ser primeiro pa Outono di 2022.

Dra. Tung fla que també kria continua ta envia eskolas agrupados pa Índice di Oportunidadí (OI) na discuson, um vez que es tocaba tanto requisitos di diversidadí geográfica cima di estatuto socioeconómico (SES). El discorda ku atribuison di 20% di vagas na qualquer mecanismo, por considera que era excludenti. El acrescenta que Eskolas Públicas que ka di Boston (BPS) devia ser colocados no se próprio agrupamento.

Sra. Skerritt comenta que ka pensaba que eskolas charter ku um populason mais desfavorecido devia sta na mesmo categoria que eskolas independentis. El sugeri reserva um certo número di lugaris pa estudantis di eskolas especificamenti desfavorecidos economicamente. El fla que um certo percentagem seria reservado pa fatoris socioeconómicos e que otro percentagem podia continua ku modelo di níveis pa es lugaris e atribuí através di clasifikason por níveis ainda uzado na vias di censo, o uzas na combinason ku alguns di otros modelos propostos.

Sra. Sullivan pergunta membros modi ta senti em relason a um atribuison di lugaris pa admisons di anos 22-23 e repeti quatro recomendasons diferentis.

Opton 1: Ta uza 20% di ordem reto na tudo cidade, 80% di ordem dentro di níveis ô di trajeto censitário, ku um trato censitário pa Departamento di Crianças e di Famílias (DCF), estudantis que ta sofri di fragilidadí habitacional e di Autoridadí Habitacional di Boston (BHA).

Opton 2: Lotaria Qualificado.

Opton 3: Atribuison di lugaris ku base na clasifikason di estudantis na ses eskolas. Es eskolas ta ser agrupados pa ses índice socioeconómico.

14 di Junhu di 2021

Opson 4: Atribuison di lugaris que ta inclui atribuison di escalões por ordem di grandeza e um reserva económico di lugaris.

Sra. Sullivan fla que um di questons di um lotaria direto na tudo cidade é que el ka ta aborda fator di diversidadi geográfico, por is el acha que devia sta na algum agrupamento cima camadas o trato censitário.

Sr. Chernow kria sabe modi ta ser quel lotaria. Sra. Grassa explica que originalmenti pensaba que, ses uza 20% di clasificason, ques restantis 80% ta ser um lotaria.

Dra. Tung fla que se proposta era que quando um estudanti fosi elegível, es ta recebi "um bola na cesto", e pa cada categoria di desafio adicional, estudanti ta recebi um bola extra na lotaria. 100% di lugaris ta ser atribuídos, mas ta ser proporcionais na agrupamento, quando ta trata di envia eskola, recenseamento, o níveis.

Sr. Acevedo expresa se preocupason ku um lotaria, pois ta pareci muito arbitrário e senti que ka era justo pa comunidadi fazi algo na nomi di equidadi quando mecanismo era um lotaria, e pensa que tinha otros formas di alcança diversidadi racial e económico. Sra. Aguirre concorda ku Sr. Acevedo e fla que ses estaba ta adiciona bolas extra na cesto pa eliminatórias, enton já ka era um lotaria. El pensa que ses fosi acrescenta bolas di kualifikason, ta valia mais bai ku otros modelos cima SES, níveis, etc., pois otros modelos ta fazi um trabajo medjor pa alcança se objetivu. Sr. Chernow respondi que ka ta ser arbitrário se tudo estudantes di agregado tivesi demonstrado que estaba ta atua ao nível di notas.

Sra. Lum também expresa hesitason em torno di lotaria, especificamenti ta fala ku pai, pois tinha um sentimento di falta di transparência e era difícil di compendi, apesar di ser provavelmenti um proceso muito simples. El enfatiza importância di ser atencioso e transparenti na ses considerasons

Sra. Skerritt concorda que, di ponto di vista di pais, um sistema di lotaria ta senti aleatório e fla que só podia djobi potencial di lotaria pa ordem em que alunos convidados podi escolhi ses eskolas. Sr. Contompasis fla que també ta rejeita proposta di lotaria di 100%.

Sra. Lum fla sobri posibilidadi di abri lugaris que ka reclamados e di atribui es lugaris num lotaria.

Dr. Tung concorda ku necesidadi di transparência e di um proceso fácil. El fla que estaba ta trabaja em favor di da justiça, o que significaba quebra estruturas que ta mantê desigualdadis, o que exames escolar fazi. Portanto, el acreditaba que es devia uza lotaria, um vez que sta atuaba jogo, sistema e ameaça estereotipado que foi enfrentado por alguns estudantis.

Sra. Sullivan pergunta ses podia obte algum consenso em torno di 20%-80% cima um di propostas pa apresentason di Kunité Escolar. Tudo membros concorda e el confirma que seria um di ideias pa apresenta na reunion. El fla enton que três propostas restantis ta envolvi tudo di

14 di Junhu di 2021

algum forma di lotaria El fla que precisaba di fla sobri proposta di topo - ainda ta ser determinado - percentagem di estudantis na cada grupo di eskolas por estatuto socioeconómico.

Sra. Skerritt fla que ka comprendia implementason di um X por cento superior, e pensaba que podia tchega a um diversidadi semelhanti do tipo di eskola di bairo ses ta mant clasificason e teni um número di lugaris por grupos. El també respondi comentário di Dra. Tung e fla que achaba que era contra se responsabilidadi pa Grupo di Trabajo aborda existênci di exame escolar, cima sta atualmenti estruturados. El fla també que tinha demonstrado através di política di admison di um ano que podia ter um corpo estudantil mais diversificado através di se trabajo.

Sra. Sullivan fla que aprecia conheci posison filosófico di membros sobri es asunto, uma vez que ta ajuda-el comprendi se pensamento e propostas.

Sr. Contompasis acrescenta que Grupo di Trabajo foi encaregado di asegura que maior número posível di estudantis tevi aceso à exames escolar, e ka desmantelas.

Sra. Sullivan continua ta fala sobri recomendason di mecanismo di X por cento di alunos di topo e fla que X di topo di se grupo di candidatos di se eskola di envio recebi um conviti pa um exame escolar. A fim di respondi preocupason sobri eskolas o turmas mais pequenos, podia tem um agrupamento di eskolas.

Sra. Sullivan pergunta membros ses estaba à vontadi ku Co-Presidentis, incluindo um lotaria cima parti di se apresentason pa Kumité Escolar. Sr. Contompasis, Sra. Skerritt, Sr. Acevedo, e Sra. Aguirre contesta mas modi maioria ka contesta, Co-Presidentes decidi inclui lotaria cima um proposta.

Sra. Sullivan sugeri enton que ta existi dois formas di inclui lotaria. Um fazi parti di proceso inicial di atribuison di lugaris, que ta ser um atribuison direto ku base na reserva di qualifikason. Segundo opson era um lotaria dentro di níveis, di lotes o di otro agrupamento.

Sr. Chernow declara que ta preferi lotaria dentro di algum tipo di agrupamento, um vez que ta ajuda proporciona diversidadi di bairros. Sr. Acevedo també concorda ku segundo opson.

Membros discuti diferença entri lotaria pa seleson e lotaria pa atribuison, e Sra. Lum fla que estaba aberto a um lotaria pa atribuison. Sra. Skerritt esclareci que estaba ta fala sobri lotaria pa atribuison, e ka pa seleson.

Sra. Sullivan fla que ta apresentaba um lotaria qualificado ku níveis o agrupamentos cima um proposta pa apresentason di Kumité Escolar. Ques membros concorda.

Pa terceiro proposta, Sra. Sullivan fla di um percentagem ainda pa determina o di algum tipo di reserva pa estatuto socioeconómico.

14 di Junhu di 2021

Sr. Acevedo fla que, se ta conseguí alcança um constituison pa algum tipo di separason sócio-económico neutro em termos raciais, ta preferi que, um vez que BPS tinha um tal diversidadi di eskolas di envio.

Sra. Sullivan pergunta Michael. Keating, consultor jurídico, pa que se equipa ta analisa se utilizason di um reserva socioeconómico ta ser legalmenti admisível. Sr. Keating respondi que es ta investiga queston.

Sra. Lum pergunta se reserva estaba na combinason ku um clasificason di 80%-20% o ses estaba ta considera reserva cima 20% reservado por considerasons socioeconómicas e dipois 80% di clasificason direto por escalon. Sra. Skerritt fla que tinha diferentis formas di fazer, cima classifica tudo grupo di candidatos e prenci primeiro lugares económicos reservados, e dipois ts pa níveis o pa modelo escolhido.

Sr. Contompasis sugeri que ta ser mais fácil fazi seleson por ordem di classfikason pa um determinado percentagem e pa segundo percentagem ta ser determinado na cada nível por lotaria.

Sra. Sullivan fla que o que el entendi di membros foi pa apresenta seguinti:

Opcion 1: 20% atribuídos a tudo cidade ku base na clasificason em linha reto e 80% atribuídos por níveis di clasificason em linha reto.

Opcion 2: 20% atribuídos na tudo cidadi e 80% atribuídos dentro di níveis por lotaria

Opcion 3: Modelo híbrido: 20% atribuídos a tudo cidadi em linha reto, 80% repartidos na camadas, ku 70% di lugaris atribuídos na linha reto e 30% atribuídos por lotaria.

Sra. Skerritt acrescenta qualquer um di três modelos que podia ser escolhidos pa fazi um retirada na tudo cidadi.

Sra. Sullivan pergunta membros ses tinham consenso na apresentason des ideias. Ques membros concorda.

Sra. Sullivan resumi que membros tinha consenso sobri: mecanismos di atribuison di lugares; GPA; e inclui 10 pontos pa estudantis que ta frequenta um eskola di alto pobreza.

El fla que es ainda tinha aberto pa discuti avaliason, puntuason absoluto versus crescimento, e també

fatoris adicionais cima validason di educador, etc. El pergunta membros se podia tchega a um consenso sobri ka utiliza notas exclusivo cima critério e ta analisa otros fatoris di qualifikason.

Dra. Tung fla que ka sabia, um vez que ka ta conheci fatoris adicionais. Nenhum di otros membros contesta.

Sra. Sullivan fla que es ainda precisaba di determina quais ta ser critérios adicionais. Es fatoris podia ser avaliason, validason di educador, trabajo di estudantis cima redason, amostra di escrita, vídeo, etc.

14 di Junhu di 2021

El termina ta fla que, dipós reunion di Kumité Escolar di 16 di Junhu, Grupo di Trabajo ta continua trabajo e ta té oportunidad di oubi público pa ajuda a tchega a um recomendason final pa considerason di Kumité.

KUMENTÁRIU DI PUBLIKU EN JERAL

- Suri Yang, residenti di West Roxbury, estudanti, testimonha contra utilizason di um aumento pa kriterios di admison.
- Tiffany Luo, riziidenti na Allston, alunu di Boston Latin School (BLS), tistimunha a favor di mudansa na prusesu di admison.
- Shery Keleher, residenti na Charlestown, mãe na BPS, testimonha contra alterasons na admison di exame escolar .
- Derun Li, residenti na West Roxbury, testimonha contra uso di camadas e lotaria na admisons.
- Steve Yang, residenti di West Roxbury, pai, testimonha contra utilizason di um aumento pa kriterios di admison.
- Eric Shi, pai di BPS, testimonha contra utilizason di lotaria.
- Nora McManus Vincent, residenti na West Roxbury, mãe na Eskola Primária Bates, testimonha contra utilizason di testes padronizados.
- Weimin Zhao, residenti na West Roxbury, pai na BLS, testimonha contra utilizason di um lotaria.
- Shirley Chen Weng, residenti na Brighton, mãe na Josiah Quincy Elementary School (JQES), testimonha a favor di um exame e GPA pa exame escolar .
- Jodie Cen, riziidenti na Charlestown, pai, tistimunha a favor di um exame.

KUMENTÁRIUS FINAL

Co-Presidentis agradeci membros e a público.

INSERAMENTU

Pa volta di 19:55, Kumité vota pa unanimidad, pa xamada numinal, adiamentu di riunion.

Atestadu:



Lena Parvex
Asistenti Administrativu