

草案 - 需經考試學校錄取工作小組批准



波士頓公立學校委員會考試學校錄取工作小組會議的官方記錄 考試學校錄取工作小組

2021年6月29日

波士頓學校委員會的考試學校錄取工作組於2021年6月29日在Zoom上舉行了一次遠程社區聽證會議。想要查找更多有關以下項目的信息，請訪問

<https://www.bostonpublicschools.org/esataskforce>, 發送電子郵件至 feedback@bostonpublicschools.org, 或致電 (617) 635-9014 給波士頓學校委員會辦公室。

參會人

出席的考試學校錄取工作小組成員有：聯合主席 Michael Contompasis; 聯合主席 Tanisha Sullivan; Samuel Acevedo; Acacia Aguirre; Simon Chernow; Matt Cregor; Tanya Freeman-Wisdom; Katherine Grassa; Zena Lum; Samuel Acevedo; Rachel Skerritt; Rosann Tung; 和 Tamara Waite.

缺席的考試學校錄取工作小組成員有：无

出席的 BPS 員工有：學生、家庭和社區發展部的主任 Monica Roberts; 和數據與問責部的高級行政主任 Monica Hogan。

報告文件

[議程](#)

開會

Contompasis 先生宣佈會議開始。他還宣布會議將提供西班牙語、海地克里奧爾語、葡萄牙語、佛得角語、索馬里語、越南語、粵語、普通話、阿拉伯語以及美國手語的同期傳譯服務；口譯員用各自的語言介紹了自己，並說明了如何通過更改 Zoom 頻道來收聽同聲傳譯。

2021 年 6 月 29 日

Parvex 女士進行了點名。Mr. Chernow, Dr. Freeman-Wisdom, Ms. Skerritt, Ms. Sullivan, 和 Ms. Waite 在點名之後到會。所有其他的成員都出席了。

討論

Hogan 女士總結了前一天（即 6 月 28 日星期一）的討論。小組成員補充了不完整的消息。

Ms. Sullivan 稱聯合主席收到了很多關於在人口普查層級內進行排名並分配 100% 學位機制的反饋，因為有些人希望留出 20% 的學位在全市範圍內排名分配。她讓大家開始討論這個問題。

Mr. Cregor 說他不認為學生之間不該有分類。另一方面，他同意 20%-80% 的劃分，這種劃分可以說明這個計劃從根本上跟種族或任何其他身份背景沒有關係。

Mr. Acevedo 說即使他投票支持 100% 在層級中分配學位，他也會同意 20%-80% 的分配，因為這是一個安全的決定。Dr. Tung 同意 20%-80% 的劃分讓他們離目標更進一步，但是他們可以做得更好。

Ms. Sullivan 重申說這 20% 的學位所代表的群體很清楚，而且她對於這部分真的代表了高收入、某個社區和某個種族的事實感到不適。她還表示，如果他們要為那些想要維持現狀的人留下 20% 的學位在全市排名，她認為工作組應該減輕這種做法對一些最弱勢學生造成的傷害。

Ms. Skerritt 說她認為把高度貧困指標和層級規模的因素加入考量之後，排名最高的學生大概無論如何都會得到機會。

Mr. Contompasis 建議如果他們選擇 20%-80% 的劃分，他們應該為每名在貧困率 50% 或更高的學校就讀的學生提供 10 分的貧困指標。受兒童和家庭部 (DCF) 照顧的、或在波士頓住房管理局 (BHA) 屬下物業居住的、以及無家可歸的學生應獲得額外的 5 分。

工作小組成員就這個提案進行了激烈的討論。

Mr. Cregor 總結了“參與社區學校的家長起訴西雅圖第一學區”的案例，並解釋了該法院判決對工作組工作的法律影響。他說他認為該計劃即使 100% 的席位在層級中分配，也具有良好的法律依據，因為該計劃與種族或特定社區無關。他補充說，他們作為一個團隊達成了共識，這是非常有價值的。

2021 年 6 月 29 日

Ms. Sullivan 說有些人不希望我們的工作組取得成功，作為民權運動的女兒和受益者，她知道這並不是什麼新鮮事，這種力量無法阻止他們。她明確表示，20%的學位在全市排名的做法是政治性的，誰會受益是不言而喻的。她說她可以支持20%的方案，但不會在沒有某種補償因素的條件下接受，這種條件可能就是 Contompasis 先生建議的15分。她再次說明按20%-80%劃分，配以為無家可歸學生、被 DCF 照顧或住在 BHA 住房的學生提供15分加分的方案，因為這將使最弱勢的學生有機會進入前20%。

Mr. Contompasis 告訴工作組成員如果不把20%的學位在全市範圍內分配，可能會對學區造成負面的影響。他補充道聯合主席意識到這是一個涉及更廣利益的決定。他也說給 BPS 最脆弱的學生群體加分至少會給他們機會進入前20%的份額。

Ms. Lum

如果政策決定的政治後果更多地在於學校委員會而不是工作小組，他們應該讓學校委員會而不是工作小組來決定。

Mr. Cregor 說工作組應當向學校委員會提交一份提案，表明他們已經聽取並納入了學生和社區聽證會議的反饋及公眾意見。該提案將展示工作組成員所做的工作和對問題的思考。他說他可以支持提議的新模式，他認為工作組所做的工作是實質性的，並承認這是在全國有色人種協進會在確保波士頓所有青年的教育公平問題上的領導願景下完成的。

Ms. Lum 鄭重聲明，她希望確保他們沒有錯過在他們試圖突破的系統結構上進一步推進的機會。

Mr. Chernow 先生對該系統的運作方式表示困惑，因為他認為是特別工作組的成員做出了決定，他想知道過去24小時內匿名的強烈反對來自哪裡。

Dr. Freeman-Wisdom 說知道有外部力量在做出決定，這讓她感到不舒服。她還對 BPS 學生的考試成績表示失望。

Ms. Skerritt 提議討論2022-2023學年，她還提出2023-2024學年的錄取可採用相同的模式而減去考試。所有成員都同意這個提案。

Dr. Tung 又提出了以下補充建議：用所有學生的母語來提供有關新招生政策的所有信息，包括線上的文件和印刷品；每年對申請者、受邀者、入學者進行監測，按群體和原就讀學校分類；以及進行學校風氣和學生心理健康的調查。她還表示，她希望從2020年開始研究比較這些分類群組。

Mr. Cregor 建議使用五年平均的學生入學率，以便家長、學生和其他人知道他們的學校學生被錄取的情況。

2021年6月29日

Mr. Contompasis 補充了一個三至五年的回顧。Ms. Nagasawa 建議在將來的工作小組中納入更多的學生，特別是非考試學校的學生。

Ms. Sullivan 說這些建議是在既有的支持以外提出的提案，既有的支持包括了在暑假期間為錄取學生提供支持，在小學階段對英語語言藝術 (ELA) 和數學教育進行投入以解決 BPS 學生的準備程度和獲得嚴謹教育的機會。

Ms. Skerritt 補充說，BPS 需要考慮調整分級政策的效果及其影響。Ms. Grassa 建議在未來的工作組中配備小學和高中教師。

Ms. Contompasis 再次敦促工作組成員就 20% 在全市排名的方案達成共識。

Ms. Aguirre 認可他們所做的大量工作，並對達成共識後不得不重新做出決定表示遺憾，但她信任聯合主席提出的建議。

工作組成員仔細閱讀了建議並討論了分數制度。

Ms. Aguirre 詢問了從高度貧困學校轉到低度貧困學校的學生的情況。工作組成員決定學校將根據哪個學校為學生提交成績單來確定，無論是 5 年級還是 6 年級。

Ms. Sullivan 詢問聯合主席是否可以代表工作組提出建議，即 70%-30% 的 GPA 和考試權重，20%-80% 的全市排名和層級內排名的分配方式，上高度貧困學校的學生加 10 分，有 DCF、無家可歸者和 BHA 因素的學生加 15 分。

Mr. Cregor 同意。Dr. Tung 反對說她作為一名倡導者和活動家，不能屈服於政治壓力。Dr. Freeman-Wisdom, Mr. Chernow, 和 Ms. Nagasawa 都反對。

Ms. Aguirre 說她傾向於反對，但是由於政治後果而猶豫。她還想知道如果他們推薦 100% 層級內排名會有什麼後果。

Ms. Sullivan 解釋了提出推薦和學校委員會批准政策的過程。

Ms. Lum 想知道為什麼 100% 不在討論範圍內，Contompasis 先生說兩位聯合主席已盡一切努力解釋該提案的困難。

成員們討論了向學校委員會提出兩項建議的可能性。Dr. Tung 提醒各位成員，若校務委員會收到兩項建議而未作出決定，政策將默認為採取疫情之前的政策。

Ms. Aguirre 在經過數小時的公開會議達成共識後，又將 20%-80% 的方案強加給工作小組的這一事實，讓她感到困擾。

2021 年 6 月 29 日

Ms. Sullivan 說他們必須做出最好的決定來履行職責，並表示無論是 100% 還是 20%-80%，他們都在推動學區向前發展，為更多波士頓孩子創造更多機會，並有助於加強學校的力量，因此她確實認為他們是稱職的。

Ms. Grassa 說她對這個提議感到不安，可是她說她首先想到的是孩子們，如果這個建議不被通過，而回到 Covid 以前的政策，對孩子們會有負面的影響。因為這些原因，他支持大家提出的建議。幾位成員都同意 Ms. Grassa 的說法。

Mr. Contompasis 感謝所有成員並對他們的評論深表感謝。他意識到大家的沮喪，同時也請大家相信聯合主席正在努力實現的目標。

Cregor 先生說，波士頓市政府要求工作組成員按照公開會議法在 Zoom 上公開審議幾個小時，只是為了讓當地民選官員參與進來，他們應該為自己在不違反任何法律的情況下，玩弄波士頓政治而感到羞恥，而與此同時將所有責任推給工作組。他說，他們不能要求別人放棄工作和家庭時間，遭受各種批評，然後自我感覺良好，這需要被記錄在案。

Ms. Lum 提問如果建議 100% 在層級中分配席位結果會怎樣。Mr. Contompasis 回應說那是他們不想要見到的結果。他問那些反對的人是否改變了主意。

Ms. Sullivan 告訴成員們要幫助他們完成擺在他們面前的任務，她並不是要成員們同意政策建議，而是允許聯合主席代表工作組將其提交給學校委員會。

Ms. Aguirre 說該建議不錯，不過可以更好。她希望把成員對工作組最後一刻被施以政治壓力而感到不適的事實記錄在案。

Mr. Acevedo 說在這種情況下，他們面臨著不推進工作組的工作和不完美地完成任務之間的零和博弈。他寧願通過這個建議為孩子們做對的事。

Dr. Tung 說作為作為少數派，她沒有能力阻礙建議被提交，她問是否有可能在學校委員會會議上分享她的反對意見。Mr. Contompasis 說他們會把這個意見轉達給校監。

Mr. Chernow 也表示反對，他說他感覺形成共識已經不再重要，因為那些工作組以外的意見已經壓倒工作組以內的意見，正在左右他們的決定。他還說他不介意成為少數反對派的一員。

Ms. Nagasawa 說她尊重該提案將作為建議被提交，她認為這是往前了一小步，但她希望保持自己的反對意見，而且她明白她的反對是象徵性的，她希望這被記錄下來。

2021年6月29日

Dr. Freeman-Wisdom 說她的意見沒有改變。

Ms. Sullivan 總結道他們會提交這個建議，並確保有機會發表聲明以反映反對意見。她還表示，重要的是要明確該建議超出了他們的職責，並將幫助學區和波士頓市朝著更大的包容性和機會邁進。

Mr. Contompasis 表示同意並說他們已經完成了自己的任務。他感謝每個人參與了這個過程，感謝他們投入時間，並有勇氣提出需要改進的東西。他鼓勵成員保持警惕，以確保工作和建議得到維持和改進，因為這是正確的做法。

大眾評論

- Mimi Lai, Roslindale 居民, Henry Grew Elementary School 家長, 贊成為在高度貧困學校就學和住在 BHA 房屋的學生額外加分，也支持採取芝加哥人口統計的模式，和不採用抽籤制。
- Cindy Tower-Loewen, Marblehead 居民, 種族平等小組, Marblehead 特殊教育家長委員會, NAACP Boston 分部的成員, 感謝了工作小組的工作。

結會評論

聯合主席感謝了成員和公眾。Ms. Sullivan 詢問成員在會議的結尾是否還要進行最後的補充？Ms. Lum 說她希望把這件事記錄下來，工作組成員達成了共識，而共識卻被推翻了。

Dr. Tung 藉此機會分享了她運作的一些框架，因為她覺得她的立場需要被理解。她表示，他們需要公平和正義的解決方案，公平解決方案解決了資源和機會的問題，而正義解決方案則解決了不平等的根本原因。這就是她支持任何不用考試或採取抽籤的做法、或兩者都採納的原因，因為所有其他選項都改善了公平性，但仍保留了不公正的根本原因。

Mr. Chernow 說他很榮幸成為工作組的一員。他說為了透明起見，他想明確表示他們在前一天沒有完全達成共識，因為他沒有完全參與該計劃。說他對考試、以及它在我國固有的系統性壓迫和種族主義水平上的運作方式有疑問，這超出了學校系統的範圍，因此他無法憑良心支持任何一項建議。他最後說，他很感謝這次對話以及給他帶來的學習經驗。

Mr. Contompasis 祝願學生一切都好。

Mr. Cregor 感謝聯合主席、工作組成員、口譯員和員工。Ms. Sullivan 感謝工作小組的參與、領導和他們對孩子和城市的承諾。她還感謝了口譯員、Ms. Parvex, Ms. Hogan, Ms. Roberts, 和波士頓計劃與發展局 (BPDA) 的支持。

考試學校錄取工作小組遠程會議

Zoom

2021 年 6 月 29 日

她最後說，她相信他們的工作做得很好，她希望這將成為催化 BPS 去做更多工作的契機。

結會

大約在晚上 8 點 33 分左右，委員會以唱名方式一致投票決定休會。

記錄人：



Lena Parvex
行政助理