



## المحضر الرسمي لاجتماع لجنة المدارس في بوسطن فريق عمل القبول في مدارس المتفوقين

04 يونيو 2021

عقد فريق عمل القبول في مدارس المتفوقين في لجنة المدارس في بوسطن اجتماعًا عن بُعد في 04 يونيو 2021 في الساعة 5 مساءً عبر تطبيق (Zoom). لمعرفة مزيد من المعلومات عن أي من البنود الواردة أدناه، يُرجى زيارة الرابط التالي: <https://www.bostonpublicschools.org/esataskforce>، أو إرسال رسالة إلكترونية إلى البريد الإلكتروني [feedback@bostonpublicschools.org](mailto:feedback@bostonpublicschools.org)، أو الاتصال بمكتب لجنة المدارس في بوسطن على الرقم (617) 635-9014.

### الحضور

أعضاء فريق عمل القبول في مدارس المتفوقين الحاضرين: الرئيس المشارك مايكل كونتومباسيس، والرئيسة المشاركة تانيشا سوليفان، وصموئيل أسيفيدو، وأكاسيا أغيري، وسايمون تشيرناو، ومات كريغور، وزينة لوم، وزوي ناجاساوا، وراشيل سكيرييت، وروزان تونغ، وتمارا وايت.

أعضاء فريق عمل القبول في مدارس المتفوقين الغائبين: كاترين جراسا، وتانيا فريمان-ويزدوم.

موظفو الإدارة التعليمية (BPS) الحاضرين: مونیکا روبرتس، مديرة مكتب النهوض بالأسر والطلاب والمجتمع؛ ومونیکا هوجان، مديرة تنفيذية أولى بمكتب البيانات والمساءلة.

### المستندات المُقدّمة

#### جدول الأعمال

محضر الاجتماع المنعقد في 28 مايو 2021

عرض تقديمي: فريق عمل مدارس المتفوقين: متابعة لمستويات مناطق التعداد

### الدعوة للائتماع

دعا السيد/ كونتومباسيس إلى عقد الاجتماع. وأعلن عن توفير خدمات الترجمة الفورية إلى اللغات الإسبانية والكريولية الهايتية والبرتغالية وكريولية الرأس الأخضر والفيتنامية والكانتونية والماندرين والعربية والصومالية ولغة الإشارة الأمريكية (ASL).

وقدّم المترجمون الفوريون أنفسهم، وأعطوا تعليمات بلغاتهم الأم حول كيفية الوصول إلى خدمة الترجمة الفورية عبر تغيير القناة على تطبيق (Zoom).

نادت السيدة/ بارفيكس الأسماء لتسجيل الحاضرين والغائبين. تغيب كل من السيدة/ جراسا ود. فريمان عن حضور الاجتماع. ووصلت السيدة/ سكيريت متأخرة بعد نداء الأسماء وتسجيل الحاضرين والغائبين.

## اعتماد محضر الاجتماع المنعقد في 28 مايو 2021

**مُعتمد** - اعتمد فريق عمل القبول في مدارس المتفوقين محضر اجتماع فريق عمل القبول في مدارس المتفوقين، الذي انعقد في 28 مايو 2021.

## المناقشة

استعرضت السيدة/ مونيك هوجان، مديرة تنفيذية أولى بمكتب البيانات والمساءلة، البيانات الإضافية وعمليات المحاكاة التي طلبها فريق العمل والتي ترتبط بنتائج القبول في مدارس المتفوقين في العام الدراسي 2021-2022.

وعرضت السيدة/ هوجان عرض تقديمي حول متابعة مستويات مناطق التعداد. وقالت إنها اعتقدت أن هناك إجماعاً على تقسيم مناطق التعداد إلى 8 مستويات، وتوزيع الطلاب على المستويات توزيعاً متناسباً حسب عدد الأطفال في الصفوف 5-8. وقالت أيضاً إنه كانت هناك رغبة في تساوي عدد الأطفال في مختلف المستويات. وعرضت أربع خيارات مختلفة للأعضاء. كما عرضت نسخة محايدة عرقياً من مؤشر التركيز في طرفين قصويين (الأسر مرتفعة الدخل مقابل الأسر منخفضة الدخل). وتساءلت السيدة/ سوليفان عن إمكانية كتابة أسماء الأحياء في جميع الخرائط. بعد ذلك، انتقل الأعضاء إلى إلقاء نظرة على البيانات الواردة في المقارنة العامة لخيارات المستويات. وعلق السيد/ تشيرناو قائلاً أنه -وفقاً للبيانات- يبدو أنه كلما كان الطالب أكثر امتيازاً زادت احتمالية تلقيه دعوة.

وعرضت السيدة/ هوجان المجموعة الأولى من عملية المحاكاة: توزيع 20% من الدعوات على الطلاب الأكثر تفوقاً على مستوى المدينة، وتوزيع 80% من الدعوات حسب المستوى؛ وعرضت المجموعة الثانية من عملية المحاكاة: توزيع 100% من الدعوات حسب المستوى. وعرض التوزيع في عمليتي المحاكاة حسب الحالة الاقتصادية وحسب الرمز البريدي وحسب العرق.

وأشارت د. تونغ إلى أن هذه كانت المرة الثالثة على الأقل التي شاهد فيها الأعضاء البيانات التي أظهرت أن توزيع 20% من الدعوات على الطلاب الأكثر تفوقاً على مستوى المدينة ساهم في عدم المساواة. وأضافت أنه ينبغي عليهم عدم مناقشة توزيع الدعوات بنسبة 20% - 80%.

وذكر السيد/ كونتومباسيس أنه ينبغي عليهم ألا يتجاهلوا التفوق الدراسي، وأن نسبة 20% قد تعبر عن الطلاب الذين التزموا بالقواعد. وقالت السيدة/ سوليفان إن البيانات أظهرت أن الغالبية الساحقة من الطلاب الأكثر تفوقاً على مستوى المدينة، الذين من المقرر تخصيص 20% من الدعوات لهم، من البيض والأثرياء. وأضاف السيد/ تشيرناو أنه كان من الصعب الحديث عن التفوق الدراسي بدون التحدث عن مدينة بوسطن في سياق العنصرية الهيكلية.

قالت د. تونغ إنه جرى استخدام مصطلحات مثل الاجتهاد والاستحقاق والالتزام بالقواعد مراراً وتكراراً في الإشارة ضمناً إلى أن الطلاب الحاصلين على أعلى الدرجات كانوا أكثر اجتهداً واستحقاقاً من الطلاب الآخرين؛ بالرغم من الدراسات العديدة التي أظهرت أن هذا الاختيار مقياس لدخل الأسرة ومستوى التعليم وليس للاستحقاق.

وأضافت د. تونغ أنها تعتقد أنه ينبغي عليهم استخدام مناطق التعداد، وليس مستويات مناطق التعداد، كأساس للاختيار للحفاظ على تنوع الأحياء. وأضافت السيدة/ سوليفان أنه إذا استخدموا مناطق التعداد بدلاً من الرموز البريدية، سيحافظون على التنوع الذي حصلوا عليه من السياسة المؤقتة وسيصلون إلى حل للتحدي الاجتماعي الاقتصادي. وأضافت أن تطبيق السياسة المؤقتة أدى إلى دعوة طلاب من أحياء مختلفة تنتشر في مختلف أنحاء المدينة إلى دخول مدارس المتفوقين، وهذا بالنسبة لها كان نجاحاً. وواصلت

حديثها قائلة أن هذا كان نجاحًا لعدة أسباب. أولاً، نظرًا لأنها مدارس منتشرة على مستوى المدينة، فمن المفترض أن تضم طلابًا من جميع الأحياء. ثانيًا، كان من المعروف جيدًا أن تعلم الأطفال من الأطفال الآخرين الذين يعيشون في أحياء مختلفة يثري التجربة التعليمية. ثالثًا وأخيرًا، نظرًا لأهمية التقسيم في سن مبكرة، أصبحت الأحياء معزولة ومُهَمَّلة في بوسطن.

كما ذكر السيد/ أسيفيدو أهمية الحفاظ على تنوع الأحياء الذي تمكن فريق العمل من تحقيقه عبر تطبيق السياسة المؤقتة؛ وقال إنه في ضوء البيانات الناتجة عن عمليتي المحاكاة، قد يؤدي استخدام المستويات أو رموز المناطق الجغرافية أيضًا إلى زيادة التنوع الاجتماعي الاقتصادي. وأضاف أنهم شهدوا زيادة في التنوع حتى مع استخدام منهجية التوزيع 20%-80%. وأفادت السيدة/ سوليفان أنها لم تتفق أبدًا على استخدام منهجية التوزيع 20%-80% عندما كانوا مجموعة عمل، لأن ذلك لا يزال يحافظ على النخبوية.

ذُكر السيد/ كريغور الأعضاء باتفاق مجموعة العمل على استخدام منهجية التوزيع 20%-80%؛ لأنهم كانوا يعلمون احتمالية وجود أحياء يعيش فيها عدد قليل جدًا من الطلاب المحتمل قبولهم في مدارس المتفوقين، ونسبة 20% أوجدت فرصة المساعدة في تصحيح هذا الانخفاض في عدد الطلاب.

طلبت السيدة/ سوليفان من الأعضاء مناقشة كيفية إنشاء قائمة المتقدمين. وقالت إنه كان هناك عاملين فقط قبل انتشار الجائحة؛ ألا وهما الاختبار ومتوسط المعدل التراكمي (GPA). ولكن سمع الأعضاء بعد ذلك العديد من العوامل الإضافية مثل توصيات المعلمين والمقالات ومحافظ الأعمال وغيرها. وقالت إن هناك وجهات نظر متعارضة بين الأعضاء بشأن احتمالية إجراء اختبار، وأنه يجب عليهم التوصل إلى توافق في الآراء لأن ذلك كان الأكثر إفادة للمدينة. وعرضت أيضًا لمحة عامة عن تقويم الفعاليات في الأسابيع المقبلة، وأخبرت الأعضاء أن الرئيسين المشاركين سيقدمان تحديثًا للأوضاع إلى لجنة المدارس في اجتماعهم القادم المقرر عقده في 9 يونيو. حيث سيقدمان توصيتين أو ثلاث توصيات بشأن عوامل تحديد المؤهلين لدخول قائمة المتقدمين للنظر فيها ومناقشتها؛ وسيقدمان توصيتين أو ثلاث توصيات بشأن آليات تخصيص المقاعد. وذكرت أيضًا أنه من المقرر انعقاد جلستي استماع بالاشتراك مع لجنة المدارس للاستماع إلى ردود الأفعال خاصة على ما يقدمونه، وأنهم سيقدمون توصياتهم إلى لجنة المدارس في اجتماعها الثاني في يونيو.

وعرضت السيدة/ سوليفان لمحة عامة عن الخيارات المحتملة المختلفة من الاختبارات؛ فقد تم استخدام اختبار (MCAS) واختبار (MAP growth) واختبار (MAP) كمقاييس للتفوق الدراسي.

قال السيد/ أسيفيدو إنه قد يكون مهتمًا باستخدام اختبار (MAP) كمؤشر على النمو؛ وطلب إجراء اختبار (MAP) مرتين على الأقل، خاصة وأن منظمة (NWEA) التي وضعته أوصت باستخدامه كأداة لقياس النمو وليس كأداة للتقييم. قالت السيدة/ لوم إنها لم تكن ضد إجراء اختبار، ولكنها أرادت دعم استخدام المعدل التراكمي (GPA) الأكثر شمولاً، بدلاً من الاعتماد فقط على مادتي آداب اللغة الإنجليزية (ELA) والرياضيات. وصرح السيد/ كريغور بأنه لم يكن ضد إجراء اختبار، ولكنه أراد أن يكون اختبارًا غير مرهق قدر الإمكان. وقال إذا أجرى طالبًا اختبار (MCAS) وأظهرت درجاته في هذا الاختبار أن أدائه عند مستوى الصف الدراسي أو أعلى منه، يمكن استخدام درجاته هذه بدلاً من اختبار (MAP growth)؛ أما إذا أجرى الطالب اختبار (MAP growth)، ينبغي استخدام درجاته في هذا الاختبار بدون اختبار (MCAS). وقال أيضًا إن كان منفتحًا على سماع كيف يمكن دمج النمو مع التحصيل والتفوق الدراسي كطريقة إضافية لإثبات استعداد الطلاب للمشاركة في مدارس المتفوقين. واختتم قوله بأنه كان يعتقد أن مهمتهم كانت إزالة الحواجز أمام منح الفرص التعليمية؛ وإذا قرروا إجراء اختبار، ينبغي إجرائه بأي طريقة تحقق الفعالية الأعلى في إزالة هذه الحواجز.

قال السيد/ تشيرناو إنه كان ضد إجراء اختبار كمعيار للقبول في مدارس المتفوقين، لأن ذلك سيستمر في المحافظة على العنصرية الممنهجة، ولأنه حان الوقت لفريق العمل لإحداث بعض التغييرات الجذرية. وأنهى حديثه مقتبسًا كلام د. إبريم كيندي الذي قال "أصبحت الاختبارات المعيارية الموحدة الأسلحة العنصرية الأكثر فاعلية ابتركت على الإطلاق لإضعاف عقول السود إضعافًا موضوعيًا واستبعاد أجسادهم استبعادًا قانونيًا".

وقالت السيدة/ أغيري أنها لم تكن معارضة لإجراء تقييم، وتساءلت عن إمكانية السماح للطلاب غير التابعين للإدارة التعليمية (BPS) بدخول اختبار (MCAS).

وقال السيد/ كونومباسيس إنه حتى يمكن استخدام اختبار (MAP) في تحديد النمو، يجب تفويض الإدارة التعليمية بإجراء الاختبار في جميع الصفوف الدراسية وفي جميع المدارس؛ وأضاف أنه لا يعلم كيف يمكن تطبيق ذلك على الطلاب غير التابعين للإدارة التعليمية (BPS). كما ذكّر الأعضاء بأنه لم يتم إجراء اختبار (MCAS) في العام الماضي. وقال أيضًا إنه يجب عليهم التوصل إلى توافق في الآراء بشأن إجراء اختبار، وكيف سيستخدمون نتائج الاختبار مع المجموعة القادمة التي ستدخل مدارس المتفوقين بعد عام من شهر سبتمبر.

وقالت السيدة/ سكيريت إن قادة المدارس مثل د. فريمان ويزدوم والسيدة/ جراسا وهي جميعًا يؤيدون إجراء اختبار. وقالت إنها شعرت بالانهزامية عند التفكير في أن الطريقة الوحيدة للحصول على مجتمع متنوع في مدارس المتفوقين هي القبول بأنه يجب عليهم إجراء اختبار خارجي، لأنه لا يمكن منافسة صناعة إعداد الطلاب في بوسطن. وأضافت أن المتقدمين للاختبار لم يكونوا على خطأ، ولكن كان الاختبار معبرًا عن استعداد الطلاب.

قالت السيدة/ ناجاساوا إنها كانت منفتحة على إجراء اختبار أم عدم إجرائه. وعبرت عن اعتقادها بأنه لا ينبغي أن يكون المعدل التراكمي (GPA) المقياس الوحيد للتفوق الأكاديمي بسبب الضغوط الموضوعة على المعلمين؛ وأنهم إذا استطاعوا إيجاد خيارًا لا يشمل إجراء اختبار ولكن يتضمن بعض العوامل الأخرى، فستوافق عليه. وقالت أيضًا إنها ربما تكون منفتحة على استخدام اختبار (MAP growth).

وسألت السيدة/ سوليفان عما إذا كنا هناك أي سيناريو يقبل فيه الأعضاء اقتراحًا يتضمن إجراء اختبار. وقال السيد/ تشيرناو إنه على استعداد لسماع وجهات نظر أخرى واقتراحات أخرى قد تشمل إجراء اختبار. وقالت د. تونغ إنها لا تستطيع دعم استخدام اختبار نظرًا لتكلفته وتاريخ من الإقصاء على مدار أجيال.

قالت السيدة/ سوليفان إنها كافحت ضد تعزيز أنظمة القهر. وأعربت أيضًا عن قلقها من مطالبة طلاب الإدارة التعليمية (BPS) المحرومين حرمانًا كبيرًا بدخول اختبار واحد عالي المخاطر بعدما عاشوا عامًا صعبًا للغاية انتشرت فيه الجائحة. وقالت إنه يمكنهم استخدام اختبار (MAP growth) و/أو ربما كخيار لقياس التفوق يشمل عوامل مثل توصية المعلم أو المقالات أو مقاطع فيديو يصورها الطالب. وفكرت أيضًا في استخدام درجات الصف السادس في الفصل الدراسي الأول أو في الربع الأول من العام في مواد الرياضيات وآداب اللغة الإنجليزية (ELA) والدراسات الاجتماعية والعلوم. وقالت إنها كانت تحاول استخدام عددًا أكبر من العوامل "للاقتراب من الطالب" ولمنحهم فرصًا أكثر لإثبات براعتهم وإمكاناتهم، مع إدراك أن كل هذه العوامل تنطوي بطريقة أو بأخرى على مشاكل.

واختتمت قولها بأنهم سيقدّمون مقترحين يتضمنان إجراء اختبار، ومقترح واحد لا يتضمن إجراء اختبار؛ وسألت الأعضاء عما إذا كانت لديهم أي اعتراضات على هذه المقترحات. ولم تكن هناك أي اعتراضات.

سألت السيدة/ سكيريت عن موعد تقديم هذه المقترحات إلى لجنة المدارس، ورأت أنه من المهم إرفاق العمليات المعنية في جميع السيناريوهات، حيث سيكون من الضروري فهم نطاق الأعمال وأعداد الموظفين اللذين لتنفيذ مختلف السيناريوهات.

## تعليقات الجمهور العام

- شهد السيد/ يوفانغ رونغ، مقيم في حي "ويست روكسبري" وولي أمر طالب بمدرسة "بوسطن لاتين سكول" (BLS)، ضد استخدام اليانصيب أو التدابير المعتمدة على الموقع الجغرافي كمعيار القبول.
- وشهدت السيدة/ مي يو، مقيمة في حي "روكسبري" وولية أمر طالب بمدرسة "جوشيا كوينسي الابتدائية" (JQES)، ضد استخدام التوزيع حسب الرمز البريدي كمعيار القبول.
- وشهد السيد/ ستوارت وانغ، مقيم في حي "جامايكا بلاين" وولي أمر، ضد استخدام اليانصيب أو التدابير المعتمدة على الموقع الجغرافي كمعيار للقبول.
- وشهد السيد/ جينغ سونغ كاو، مقيم في حي "ويست روكسبري" وولي أمر طالب في إدارة مدارس بوسطن العامة التعليمية (BPS)، لصالح تأجيل الجدول الزمني وتصويت فريق العمل.
- وشهد السيد/ ستيف يانغ، مقيم في حي "ويست روكسبري" وولي أمر، لصالح إجراء اختبار كمعيار القبول.

- وشهدت السيدة/ كيلي وانغ، مقيمة في حي "ساوث إند" وعضوة في المجلس الاستشاري لمتعلمي اللغة الإنجليزية بالإدارة التعليمية (DELAC)، لصالح إجراء اختبار واستخدام المعدل التراكمي (GPA) كمعيارين للقبول.
- وشهدت السيدة/ ليا وو، مقيمة في حي "تشارلز تاون" وولية أمر طالب بمدرسة "جوشيا كوينسي الابتدائية" (JQES)، لصالح إجراء اختبار.
- وشهدت السيدة/ جودي سين، مقيمة في حي "تشارلز تاون" وولية أمر طالب بمدرسة "جوشيا كوينسي الابتدائية" (JQES)، لصالح إجراء اختبار.
- وشهدت السيدة/ شيرلي وينغ، مقيمة في حي "برايتون" وولية أمر طالب بمدرسة "جوشيا كوينسي الابتدائية" (JQES)، ضد استخدام التوزيع حسب الرمز البريدي كمعيار القبول.
- وشهدت السيدة/ شيو تشن لين، مقيمة في حي "ساوث بوسطن" وولية أمر طالب بمدرسة "جوشيا كوينسي الابتدائية" (JQES)، ضد استخدام التوزيع حسب الرمز البريدي واليانصيب كمعيارين للقبول.
- وشهدت السيدة/ جيني شيه، مقيمة في حي "برايتون" وولية أمر طالب، ضد استخدام التوزيع حسب الرمز البريدي واليانصيب كمعيارين للقبول.
- وشهدت السيدة/ كيلي لياو، مقيمة في حي "تشانينا تاون" وولية أمر طالب، لصالح إجراء اختبار واستخدام المعدل التراكمي (GPA) كمعيارين للقبول.

#### التعليقات الختامية

شكر الرئيسان المشاركان الأعضاء والجمهور.

#### إنهاء الاجتماع

في حوالي الساعة 08:30 مساءً، صوتت اللجنة بالإجماع -عبر النداء على الأسماء- على إنهاء الاجتماع.

صادقت عليه:



لينا بارفيكس  
مساعدة إدارية