

مسودة - تخضع لموافقة فرقة العمل التابعة للقبول في مدارس عقد الاختبارات



المحاضر الرسمية للجنة مدرسة بوسطن
فرقة عمل عمليات القبول في مدارس عقد الاختبارات

29 يونيو، 2021

عقدت فرقة العمل المعنية بالقبول في مدارس عقد الاختبارات التابعة للجنة مدرسة بوسطن اجتماعًا عن بُعد في 29 يونيو 2021 الساعة 5 مساءً على منصة زوم. لمزيد من المعلومات حول أي من العناصر المدرجة أدناه، تفضل بزيارة <https://www.bostonpublicschools.org/esataskforce> أو أرسل بريدًا إلكترونيًا إلى feedback@bostonpublicschools.org أو اتصل بمكتب لجنة مدرسة بوسطن على (617) 9014-635.

الحضور

أعضاء فريق عمل القبول في مدارس عقد الاختبارات الحاضرون: الرئيس المشارك مايكل كونومباسيس ؛ الرئيس المشارك تانيشا سوليفان ؛ صموئيل أسيفيدو أكاسيا أغيري سايمون تشيرنومات كريجور تانيا فريمان الحكمة ؛ كاثرين جراسا زينة لوم صموئيل أسيفيدو راشيل سكيريت روزان تونغ وتمارا ويت.

أعضاء فريق عمل القبول في مدارس عقد الاختبارات المتغيبون: لا أحد.

أعضاء مدارس بوسطن العامة الحاضرون: مونيك روبرتس، رئيسة قسم الطلاب والأسرة والنهوض بالمجتمع ؛ ومونيكا هوجان، المدير التنفيذي الأول لمكتب البيانات والمساءلة .

المستندات المُقدّمة

[جدول الأعمال](#)

اتصل للطلب

دعا السيد كونومباسيس الاجتماع إلى الانتباه. وأعلن أن خدمات الترجمة الفورية كانت باللغة الإسبانية، الكريولية الهايتية، البرتغالية، الكريولية لدولة الرأس الأخضر، الصومالية، الفيتنامية، والكانتونية، والماندرين، والعربية، ولغة الإشارة الأمريكية ((ASL)؛ قدم المترجمون الفوريون أنفسهم وأعطوا تعليمات بلغتهم الأم حول كيفية الوصول إلى الترجمة الفورية عن طريق تغيير قناة منصة زوم.

دعت السيدة بارفيكس القائمة. وصل السيد شيرنو والدكتورة فريدم ويزدوم والسيدة سيكريت والسيدة سوليفان والسيدة وايت بعد نداء الأسماء. كان جميع الأعضاء الآخرين حاضرين.

المناقشة

لخصت السيدة هوجان مناقشتهم في اليوم السابق، الاثنين 28 يونيو. ساعد الأعضاء بإضافة المعلومات التي كانت مفقودة.

قالت السيدة سوليفان إن الرئيسين المشاركين تلقيا الكثير من التعليقات حول آلية تخصيص المقاعد بنسبة 100% من المقاعد بالترتيب المستقيم داخل طبقات التعداد السكاني، حيث كانت هناك رغبة لدى البعض في الحصول على مقعد على مستوى المدينة بنسبة 20%. فتحت المناقشة.

قال السيد كريغور إنه لا يعتقد أنه لا ينبغي أن يكون هناك انقسام بين الطلاب. من ناحية أخرى، وافق على أن تقسيم 20% إلى 80% يمكن أن يظهر في المحكمة أن الخطة لم تكن مرتبطة في الأساس بالعرق أو بأي هوية أخرى.

قال السيد أسيفيدو إنه حتى لو صوت على تخصيص المقاعد بنسبة 100%، فإنه سيوافق على تقسيم 20% إلى 80% لأنه كان قرارًا أمثًا. وافق الدكتور تونغ على أن تقسيم 20% إلى 80% دفعهم نحو هدفهم لكن يمكنهم القيام بعمل أفضل.

كررت السيدة سوليفان أنه كان من الواضح ما تمثله نسبة الـ 20% من المقاعد، ولم تكن مرتاحة لمعرفة أن الأمر يتعلق حقًا بالدخل المرتفع، وحي واحد، وعرق ديموغرافي معين. أضافت أيضًا إنهم إذا كانوا سيغادرون 20% مقاعد على مستوى المدينة لأولئك الذين يريدون الحفاظ على الوضع الراهن، فهي تعتقد أن فرقة العمل يجب أن تخفف الضرر الذي قد يسببه لبعض الطلاب الأكثر ضعفًا.

قالت السيدة سكيريت إنها تعتقد أنه مع مؤشر الفقر المرتفع وحجم المستويات، من المحتمل أن يحصل الطلاب الأعلى مرتبة على إمكانية الوصول في كلتا الحالتين.

اقترح السيد كونومباسيس أنه إذا ذهبوا بنسبة 20% - 80%، فيجب أن يكون لديهم مؤشر فقر يبلغ 10 نقاط لكل طالب التحق بمدرسة بمعدل فقر 50% أو أعلى. يجب أن يحصل الطلاب الذين كانوا بلا مأوى في وزارة الأطفال والعائلات (DCF) أو في هيئة الإسكان في بوسطن (BHA) على خمس نقاط إضافية.

شارك الأعضاء في مناقشة قوية بشأن الاقتراح.

لخص السيد كريغور " الآباء المشاركون في مدارس المجتمع ضد مدرسة سياتل التعليمية رقم 1 " وشرح الآثار القانونية لقرار المحكمة هذا على عمل فرقة العمل. قال إنه يعتقد أن الخطة، حتى مع تخصيص المقاعد بنسبة 100%، تتمتع بمكانة قانونية جيدة لأن الخطة لم تكن مرتبطة بالعرق أو بحي معين. وأضاف أنهم توصلوا إلى إجماع كمجموعة كانت ذات قيمة لا تصدق.

قالت السيدة سوليفان إن هناك أشخاصًا لا يريدون أن تنجح فرقة العمل، وكابنة ومستفيدة من حركة الحقوق المدنية، كانت تعلم أن هذا ليس شيئًا جديدًا ولا يمكن ردعهم. وأوضحت أن المحادثة التي تبلغ 20% كانت سياسية وكان واضحًا جدًا من الذي سيستفيد منها. قالت إنها يمكن أن تصل إلى 20% ولكن ليس بدون نوع من العوامل المخففة، والتي يمكن أن تكون 15 نقطة التي اقترحتها السيد كونومباسيس. كررت فكرة تخصيص مقعد بنسبة 20% - 80% بمؤشر تصاعدي بمقدار 15 نقطة للطلاب الذين لا مأوى لهم، أو في عهدة DCF، أو الذين يعيشون في مساكن BHA، لأن ذلك من شأنه أن يمنح الطلاب الأكثر ضعفًا فرصة قتال للوصول إلى 20%.

أخبر السيد كونومباسيس الأعضاء أنه يمكن أن يكون هناك تأثير سلبي على المنطقة إذا لم يشملوا تخصيص المقاعد على مستوى المدينة بنسبة 20%. وأضاف أن الرئيسين المشاركين أدركا أن هذا قرار من أجل الصالح العام. وقال أيضًا إن إضافة النقاط إلى السكان الأكثر ضعفًا في مدارس بوسطن العامة ستمنحهم فرصة على الأقل لجعلها في نسبة 20%.

29 يونيو، 2021

قالت السيدة لوم إنه إذا كانت التدايعيات السياسية لقرار السياسة تقع على عاتق لجنة المدرسة أكثر من فريق العمل، فيجب أن يتركوا للجنة المدرسة القرار وليس فريق العمل.

قال السيد كريغور إن فريق العمل سيقدم اقتراحًا إلى لجنة المدرسة موضحةً أنهم استمعوا ودمجوا التعليقات من جلسات استماع الطلاب والمجتمع والتعليقات العامة. سيظهر هذا الاقتراح العمل والتفكير الذي قام به أعضاء فرقة العمل. قال إنه يمكنه دعم النموذج الجديد الذي تم اقتراحه واعتقد أن ما قامت به فرقة العمل كان جوهريًا واعترف بأنه تم من خلال رؤية قيادة NAACP بشأن مسائل تأمين العدالة التعليمية لجميع الشباب في بوسطن .

صرحت السيدة لوم للسجل أنها تريد التأكد من عدم تفويتهم الفرصة لدفع الطرف أكثر قليلًا على الهياكل النظامية التي كانوا يحاولون التغلب عليها.

أعرب السيد تشيرنو عن ارتباكه حول كيفية عمل النظام لأنه يعتقد أن أعضاء فريق العمل هم من اتخذوا القرار وتساءل عن مصدر رد الفعل المجهول خلال الـ 24 ساعة الماضية.

قالت الدكتورة فريمان ويزدوم إنها شعرت بعدم الارتياح عندما علمت أن هناك قوى خارجية تتخذ قرارها. كما أعربت عن إحباطها من درجات اختبار طلاب مدارس بوسطن العامة.

اقترحت السيدة سكيريت مناقشة العام الدراسي 2022-2023 واقترحت نفس النموذج كما في 2023-2024 مطروحًا منه التقييم. وافق جميع الأعضاء على هذا الاقتراح.

اقترحت الدكتورة تونغ الاقتراحات الإضافية التالية للتوصية بها: توفير جميع المعلومات حول سياسة القبول الجديدة بجميع اللغات الأم، سواء عبر الإنترنت أو في شكل مطبوع ؛ المراقبة السنوية للمتقدمين والمدعويين والمسجلين مصنفة حسب المجموعة وبحسب المدرسة المرسله ؛ وكذلك استطلاعات الرأي حول المناخ المدرسي والصحة النفسية للطلاب. وقالت أيضًا إنها تود إجراء بحث يقارن بين الأفواج بدءًا من عام 2020 فصاعدًا.

اقترح السيد كريغور استخدام متوسط خمس سنوات لتسجيل الطلاب حتى يعرف أولياء الأمور والطلاب وغيرهم ما يمكن توقعه من كيفية النظر إلى مدرستهم.

أضاف السيد كونومباسيس المراجعة من ثلاث إلى خمس سنوات. اقترحت السيدة ناغاساوا ضم المزيد من الطلاب إلى فريق العمل المستقبلي، وتحديدًا طلاب المدارس غير المختبرين.

قالت السيدة سوليفان إن هذه الاقتراحات كانت بالإضافة إلى الدعم المقدم للطلاب المقبولين خلال فصل الصيف، فضلاً عن الاستثمارات في فنون اللغة الإنجليزية (ELA) والرياضيات في مستويات الصف الابتدائي لمعالجة الجاهزية والوصول إلى الصرامة لطلاب مدارس بوسطن العامة.

أضافت السيدة سكيريت أنه يجب على مدارس بوسطن العامة النظر في آثار التعديلات على سياسة الدرجات وتأثيرها. اقترحت السيدة غراسا وجود معلمي المدارس الابتدائية والثانوية في فريق عمل مستقبلي.

وحدثت السيدة كونومباسيس مرة أخرى الأعضاء على التوصل إلى توافق في الآراء بشأن 20% من المقاعد على مستوى المدينة.

وأقرت السيدة أغيري بحجم العمل الذي أنجزوه، وأعربت عن حزنها لأنه بعد التوصل إلى توافق في الآراء كان عليهما التراجع عن قرارهما، لكنها وثقت في توصيتهما في الرئيسين المتشاركين.

راجع الأعضاء التوصيات وناقشوا نظام النقاط.

سألت السيدة أغيري عن الطلاب الذين انتقلوا من حالة فقر مدقع إلى مدرسة ذات فقر منخفض. قرر الأعضاء أنه سيتم تحديد المدرسة بناءً على المدرسة التي تقدم بطاقة التقرير للطلاب، إما في الصف الخامس أو السادس.

سألت السيدة سوليفان عما إذا كان يمكن للرؤساء المشاركين تقديم توصية نيابة عن فريق العمل، من 70% إلى 30% بشأن الآلية، و 20% - 80% تخصيص مقاعد مرتبة، مع 10 نقاط للطلاب الملحقين بمدرسة عالية الفقر، أو 15 نقطة لطلاب DCF والمشردين و BHA.

وافق السيد كريغور. اعترضت الدكتورة تونغ قائلة إنها كمدافعة وناشطة لا يمكنها الرضوخ للضغوط السياسية. كما اعترض د. فريمان-ويزدوم، والسيد شيرنو، والسيدة ناجازاوا.

قالت السيدة أغيري إنها تميل إلى الاعتراض لكنها مترددة بسبب العواقب السياسية. كما تساءلت عن العواقب إذا أوصوا بنسبة 100%.

شرحت السيدة سوليفان عملية التوصية والموافقة على سياسة لجنة المدرسة.

تساءلت السيدة لوم عن سبب عدم طرح نسبة 100% كإقتراح، وقال السيد كونومباسيس إن كلا الرئيسين المتشاركين قد بذلوا قصارى جهدهم لشرح صعوبة هذا الاقتراح.

تحدث الأعضاء عن إمكانية تقديم لجنة المدرسة توصيتين. ذكر الدكتور تونغ الأعضاء أنه إذا تلقت لجنة المدرسة التوصيتين ولم تتخذ قراراً، فإن السياسة ستتخلف عن سياسة ما قبل الجائحة.

قالت السيدة أغيري إنها منزعجة من حقيقة أن نسبة 20% إلى 80% قد فُرضت على فريق العمل بعد أن توصلوا إلى توافق في الآراء بعد ساعات من الاجتماعات العامة.

قالت السيدة سوليفان إنه كان عليهم اتخاذ القرار الأفضل للوفاء بالتهمة، وقالت إنه سواء كان ذلك بنسبة 100% أو 20% - 80% كانوا يدفعون المنطقة إلى الأمام، مما يخلق المزيد من الفرص لمزيد من أطفال بوسطن، ويساعدون لتقوية المدارس وبالتالي اعتقدت أنهم كانوا يفيون بمهمتهم.

قالت السيدة غراسا إنها كانت غير مرتاحة لهذا الاقتراح لكنها قالت إنها كانت تفكر في الأطفال في المقام الأول، وإذا لم يتم تمرير التوصية وعادت إلى سياسة ما قبل جائحة الكوفيد، فسيكون لذلك عواقب سلبية على الأطفال. لهذه الأسباب، أيدت التوصية المقترحة. واتفق العديد من الأعضاء مع السيدة جراسا.

شكر السيد كونومباسيس جميع الأعضاء وأعرب عن عميق تقديره لتعليقاتهم. وأقر بتقديره لإحباطهم لكنه طلب منهم أن يثقوا بما يحاول الرئيسان المتشاركين تحقيقه.

قال السيد كريغور إن المدينة كانت تطلب من الأعضاء التداول علناً على منصة زوم امتثالاً لقوانين الاجتماع المفتوح لساعات في كل مرة لمجرد أن يكون المسؤولون المحليون المنتخبون يفكرون في الأمر، وأنهم يجب أن يدخلوا من أنفسهم لأنهم لعبوا سياسة بوسطن دون خرق أي قوانين مع تحميل فريق العمل المسؤولية كاملة. قال إنه يجب أن يكون مسجلاً أنه لا يمكنك مطالبة الناس بالتخلي عن عملهم ووقت أسرهم، والتعرض لجميع أنواع النقد، ومن ثم الشعور بالرضا حيال ذلك.

سألت السيدة لوم عن النتائج المترتبة على التوصية بتخصيص 100% من المقاعد. أجاب السيد كونومباسيس أن التدايعات لم تكن بالأمر الذي يرغبون فيه. سأل أولئك الذين اعترضوا إذا كانوا قد غيروا رأيهم.

29 يونيو، 2021

طلبت السيدة سوليفان من الأعضاء مساعدتهم على تحقيق المهمة المنوطة بهم ولم تطلب من الأعضاء الموافقة على توصية السياسة، ولكن للسماح للرؤساء المشاركين بتقديمها إلى لجنة المدرسة نيابة عن فريق العمل.

وقالت السيدة أغيري إن التوصية جيدة ولكن كان من الممكن أن تكون أفضل. لقد أرادت أن يتم تسجيل أن الأعضاء لم يكونوا مرتاحين للضغط السياسي في اللحظة الأخيرة الذي تم فرضه على فرقة العمل.

قال السيد أسيفيدو إنهم في هذه الحالة يواجهون حاصلاً صفرًا بين عدم التقدم في عمل فرقة العمل والوفاء بمهمتهم بشكل ناقص. لقد فضل إعطاء الإذن للأطفال بعمل ما هو صحيح.

قالت الدكتورة تونغ إنه لكونها من الأقلية، لم يكن لديها القدرة على الوقوف في طريق التوصية التي سيتم تقديمها وطلبت إمكانية مشاركة رأيها المخالف في اجتماع لجنة المدرسة. قال السيد كونومباسيس إنهم سينقلون الرسالة إلى المشرفة. اعترض السيد شيرنو أيضًا وقال إنه شعر أن توافق الآراء لم يعد مهمًا، لأن آراء أولئك الذين ليسوا في فرقة العمل قد طغت على رأي المجموعة، وكان يقود قرارهم الآن. وقال أيضًا إنه لا يمانع في أن يكون جزءًا من رأي الأقلية المعارض.

قالت السيدة ناجاساوا إنها تحترم فكرة أن السياسة المقترحة ستكون التوصية وأنها تعتقد أنها ستكون خطوة إلى الأمام، ولكن للتسجيل، أرادت البقاء معارضة وفهمت أن معارضتها كانت رمزية.

قالت الدكتورة فريمان ويزدوم إن رأيها لم يتغير.

وخلصت السيدة سوليفان إلى أنهم سيقدمون التوصية ويتأكدون أيضًا من وجود فرصة لبيان يسجل الاعتراضات. وقالت أيضًا إنه من المهم توضيح أن التوصية تجاوزت الرسوم وستساعد المنطقة والمدينة على المضي قدمًا نحو مزيد من الدمج والفرص.

وافق السيد كونومباسيس على ذلك وقال إنهم أكملوا مهمتهم. وشكر الجميع على مشاركتهم في هذه العملية، وعلى تخصيص وقتهم، وامتلاكهم الشجاعة لاقتراح شيء يحتاج إلى تحسين. كما شجع الأعضاء على أن يظلوا يقظين ليروا أن العمل والتوصيات قد تم تطويرها وتحسينها لأنه كان الشيء الصحيح الذي ينبغي القيام به.

التعليقات العامة للجمهور

- شهدت ميمي لاي، المقيمة في روسليندال، وولاية أمر أحد طلاب مدرسة هن Grew Elementary School ، لصالح منح نقاط إضافية للمدارس ذات الفقر المرتفع وإسكان BHA، ونموذج تعداد شيكاغو، وعدم تطبيق اليانصيب.
- شكرت سيندي تاور لويين، المقيمة في ماربلهيد، فريق العدالة العرقية، المجلس الاستشاري لأولياء الأمور في ماربلهيد، عضو في فرع بوسطن التابع لـ NAACP، أعضاء فريق العمل على عملهم.

التعليقات الختامية

شكر الرئيسان المتشاركان الأعضاء والجمهور. سألت السيدة سوليفان الأعضاء عما إذا كانت لديهم أية كلمات أخيرة قبل نهاية الاجتماع. وقالت السيدة لوم إنها تريد أن يُسجل أن الأعضاء قد توصلوا إلى توافق في الآراء وأن هذا التوافق قد حُرِم منهم.

انتهزت الدكتورة تونغ الفرصة لمشاركة بعضًا من إطار العمل الذي عملت عليه لأنها شعرت بالحاجة إلى فهم مواقفها. وأعربت عن حاجتهم إلى حلول الإنصاف والعدالة على حد سواء، وتعالج حلول الإنصاف إمكانية الوصول والفرص بينما

29 يونيو، 2021

تعالج حلول العدالة السبب الجذري لعدم المساواة. كان هذا هو السبب في أنها ستؤيد أي توصية لا تتضمن أي اختبار أو يانصيب أو كليهما لأن جميع الخيارات الأخرى تحسنت عند الإنصاف، لكنها حافظت على السبب الجذري للظلم.

قال السيد تشيرنو إنه كان شرفٌ كبير أن يكون جزءًا من فرقة العمل. وقال إنه من أجل الشفافية، أراد أن يوضح أنه لم يكن لديهم إجماع كامل في اليوم السابق لأنه لم يكن على استعداد تام للخطة. كما ذكر أنه واجه مشاكل مع الاختبار وكيف نجح في مستوى القمع المنهجي والعنصرية في البلد الذي يتجاوز النظام المدرسي فقط، لذلك لم يكن بضمير حي يدعم أي من التوصيات. واختتم بالقول إنه يقدر الحوار وتجربة التعلم التي أتت به.

تمنى السيد كونومباسيس للطلاب التوفيق.

وشكر السيد كريغور الرئيسين المشاركين والأعضاء والمترجمين الفوريين والموظفين. وشكرت السيدة سوليفان الأعضاء على شراكتهم وقيادتهم والتزامهم تجاه أطفالهم والمدينة. كما شكرت المترجمين الفوريين، السيدة بارفيكس، والسيدة هوغان، والسيدة روبرتس، ووكالة بوسطن للتخطيط والتنمية (BPDA) على دعمهم.

واختتمت بالقول إنها تعتقد أنهم قاموا بعمل جيد وكانت تأمل أن يكون ذلك بمثابة حافز للعمل الإضافي الذي يجب أن يحدث في مدارس بوسطن العامة.

رفع الجلسة

في حوالي 08:33 ص مساءً، صوتت اللجنة بالإجماع، بنداء الأسماء، على رفع الجلسة.

بشهادة:



لينا بارفيكس
المساعد الإداري