



المحاضر الرسمية للجنة مدرسة بوسطن
فرقة عمل عمليات اختبارات القبول في مدارس

11 يونيو، 2021

عقد فريق العمل المعني بالقبول في المدارس التابعة للجنة مدرسة بوسطن اجتماعاً عن بُعد في 11 يونيو 2021 الساعة 5 مساءً على منصة زوم. لمزيد من المعلومات حول أي من العناصر المذكورة أدناه، تفضل بزيارة <https://www.bostonpublicschools.org/esataskforce>، البريد الإلكتروني feedback@bostonpublicschools.org أو اتصل بمكتب لجنة مدارس بوسطن على الرقم (617) 9014-635.

الحضور

أعضاء فريق عمل القبول في مدارس الامتحانات الحاضرون: الرئيس المشارك مايكل كونتومباسيس ؛ الرئيس المشارك تانيشا سوليفان ؛ صموئيل أسيفيدو؛ سايمون شيرنو؛ مات كريغور؛ تانيا فريمان ويزدوم؛ كاثرين جراسا؛ زينة لوم؛ زوي ناجازاوا؛ راشيل سكيريبت؛ و روزان تونج.

أعضاء فرقة عمل اختبارات القبول في مدارس الغائبون: أكاسيا أغيري وتمارا ويت.

موظفو مدارس بوسطن العامة الحاضرون: مونيكا روبرتس، رئيسة قسم الطلاب والأسرة والنهوض بالمجتمع .

المستندات المُقدّمة

جدول الأعمال

محضر الاجتماع: اجتماع بتاريخ 4 يونيو 2021

اتصل للطلاب

دعا السيد كونومباسيس إلى عقد الاجتماع. وأعلن أن خدمات الترجمة الفورية كانت باللغة الإسبانية، الكريولية الهايتية، البرتغالية، الكريولية لدولة الرأس الأخضر، الفيتنامية، والكانتونية، والماندرين، والعربية، ولغة الإشارة الأمريكية ((ASL)؛ قدم المترجمون الفوريون أنفسهم وأعطوا تعليمات بلغتهم الأم حول كيفية الوصول إلى الترجمة الفورية عن طريق تغيير قناة منصة زوم.

دعت السيدة بارفيكس القائمة. وتغيبت السيدة أغيري والسيدة وايت. وصل السيد أسيفيدو، السيد شيرنو الدكتور فريمان-الحكمة، والسيدة سوليفان بعد التصويت ببناء الأسماء.

الموافقة على محضر الاجتماع: 04 يونيو، 2021

تمت الموافقة - وافق فريق العمل بالإجماع على محضر اجتماع فريق العمل المعني بقبول المدارس في 4 يونيو 2021.

مناقشة

قام السيد كونومباسيس بتحديث أعضاء فريق العمل بالمواعيد الجديدة للاجتماعات القادمة وقال إن الرئيسين المشاركين سيقدّمون تحدياً لحالة فريق عمل القبول في مدارس الاختبارات في اجتماع لجنة المدارس في 16 يونيو. وقال أيضاً إن الرؤساء المشاركين كانوا يأملون في تقديم مجموعة من التوصيات في اجتماع لجنة المدرسة في 30 يونيو.

ناقش الأعضاء المعايير الممكنة للقبول. ذكّر الدكتور تونغ الأعضاء بأن الدرجات كانت مؤشراً أفضل للأكاديميين المستقبليين من درجات الاختبار، وأن الاختبارات لها تأثير متباين أكبر من استخدام الدرجات وحدها، وأنه لا ينبغي على الأعضاء اختيار الاختبار لمجرد أنه موحد كما هو الحال بالنسبة للزبي الرسمي فإنه دائماً ليس الأجل.

لخص السيد كونومباسيس معايير الأهلية لمجموعة المتقدمين. الأول هو استخدام متوسط الدرجات ((GPA)، إما مع فنون اللغة الإنجليزية (ELA) والرياضيات أو إضافة المزيد من الموضوعات، واستخدام التقييم وكيفية استخدامه، وكذلك إضافة مقال، وتوصية المعلم، واستخدام الاقتراح عبر المنطقة.

قال السيد كريغور إنه يود أن يرى خطة نقي بهمتهم، وتؤدي إلى تنوع اجتماعي واقتصادي وعرفي ذي مغزى في الجوار، ضمن حدود الدستور وسابقة المحكمة العليا بشأن هذه المسألة. وأضاف أنه إذا تم استخدام الاختبار، فيجب أن يكون مرناً قدر الإمكان.

تحدث الأعضاء حول ما إذا كان المعدل التراكمي يجب أن يكون فقط للرياضيات و مهارات اللغة الإنجليزية أو إذا كان يجب أن يتضمن المزيد من الموضوعات.

قالت السيدة لوم إنهم يجب أن ينظروا في المعدل التراكمي الإجمالي وإذا لم تكن المعايير مقياساً فعالاً عبر المدارس، فهذه مشكلة منطقة وخط أنابيب، وليست مشكلة فريق عمل. اعتقدت أنه كلما زاد عدد المتغيرات المدرجة للأهلية، كانت العملية أكثر عدالة. قال السيد كونومباسيس إن التركيز على مهارات اللغة الإنجليزية والرياضيات يرجع إلى أن هذين الموضوعين هما الأكثر تناسقاً عبر مستويات الصف في المنطقة التعليمية.

قال السيد أسيفيدو إنه يعتقد أنه من الضروري أن تتوصل فرقة العمل إلى توافق في الآراء وأن الطريقة الوحيدة التي يمكنهم من خلالها تقديم توصية إلى لجنة مدرسة بوسطن التي من شأنها أن تؤدي إلى سياسة قبول دائمة وعادلة لمدارس الامتحانات في المدينة ستكون كما يلي عبر إجماع فريق العمل.

قالت السيدة جراسا إنها تعتقد أن هناك دائماً الكثير من التركيز على مهارات اللغة الإنجليزية والرياضيات فقط، وستكون هذه فرصة للمنطقة لإضفاء قيمة على مجالات الموضوعات الهامة الأخرى. وقالت أيضاً إنها تعتقد أن ذلك سيقلل من تركيز معلم واحد على تحمل كل ثقل درجة معينة وأن يتمكن الأطفال من التآلق في بعض المجالات المختلفة. قال السيد كونومباسيس إنه إذا كان الطلاب، بسبب الوباء، يقدمون درجاتهم في الصف السادس فقط، فربما يمكن إضافة العلوم والدراسات الاجتماعية.

سأل الدكتور تونغ عما إذا كانت توصيتهم يمكن أن تكون دائمة مع استثناء لمدة سنة واحدة ؛ سيكون المستوى الدائم هو الصف الخامس، والنصف الأول من الصف السادس المعدل التراكمي، مع مواد مضافة. بالنسبة للقبول في العام الدراسي القادم، سيكون نصف الصف السادس فقط مع جميع المواد. اعتقد الأعضاء أن هذه فكرة مقبولة.

ووافقت السيدة سكريت على الاقتراحات الخاصة بوجود مرحلتين من برنامج العمل العالمي، ومخصص الكوفيد لمدة عام واحد، وسياسة طويلة الأجل. واقترحت أنه ينبغي أن يكون هناك تحليل لنتائج السنة الواحدة. حتى يتمكنوا من إلقاء نظرة على البيانات. ذكرت السيدة جراسا الأعضاء بأنه يجب أن تكون هناك لغة واضحة سواء كانوا يقصدون الفصول الرباعية أو الفصول ذات الثلاثة مراحل لأن المدارس المختلفة تعمل بشكل مختلف. وافقت السيدة لوم على الاقتراح ولكنها تساءلت عما إذا كان بإمكانهم النظر إلى الترتيب العام للفصل من الصف الخامس للحصول على الحل الدائم، مضيفًا الرياضيات و مهارات اللغة الإنجليزية في الصف السادس.

وأضاف السيد أسيفيدو أنه لا ينبغي الحديث عن مجموعتين مختلفتين من التوصيات، ولكن عن سياسة دائمة متعددة المراحل مع مرحلة أولية للسنة الأولى، ومرحلة أطول والتي ستكون السياسة الدائمة. اقترحت السيدة سوليفان استخدام درجات مهارات اللغة الإنجليزية والرياضيات للصف الخامس وجميع مجالات المواد للصف السادس.

تساءل السيد كونتومبايس عما إذا كان ينبغي عليهم أن يطلبوا من المنطقة تغيير نظام الدرجات للصف الخامس. لخصت السيدة غراسا العمل الذي تقوم به المنطقة فيما يتعلق بالتدرج، قائلة إن هناك عشر مدارس تجريبية في المنطقة تعمل على نظام درجات جديد.

أيد جميع الأعضاء اقتراح السيدة سوليفان.

قال السيد كونتومبايس أنهم سيوصون باستخدام الفصول الدراسية، أو الفصل الأول، لمجموعة المتقدمين القادمين والتي ستشمل في الصف السادس إضافة العلوم والدراسات الاجتماعية إلى مهارات اللغة الإنجليزية والرياضيات. بالنسبة للمرحلة الثانية، سيأخذون درجات مهارات اللغة الإنجليزية للصف الخامس والرياضيات وفي الصف السادس يأخذون درجات في المواد الأربعة، ويوصون بأن تعود المنطقة من نظام الأرقام إلى نظام الحروف في الصف الخامس.

تحدث السيد كونتومبايس عن الخيارات المتعلقة بالتقييم، مشيرًا إلى أنه يمكن استخدام تقييم خطة عمل مؤشر الأداء الرئيسي، إما كدرجة مطلقة أو كمؤشر أو عتبة، وإذا تم استخدامه لأي منهما فسيكون جنبًا إلى جنب مع المعدل التراكمي. وقال إنه يعتقد أن استخدام التقييم ضروري ولن يعتمد فقط على المعدل التراكمي. وأعرب عن اعتقاده أنه يجب عليهم استخدام التقييم بالتزامن مع المعدل التراكمي. سألت الأنسة سكريت أولئك الذين لم يرغبوا في إجراء تقييم، ما هي الأداة التي سيستخدمونها للإشارة إلى أداء الطلاب على مستوى الصف الدراسي مقارنة بمعايير الولاية.

قالت السيدة سوليفان، مشيرة إلى عرض الدكتور شيبيرد في 21 مايو، أنه بناءً على البحث والبيانات، فإن أفضل مؤشر في تلك العمليات هو المعدل التراكمي. وقالت أيضًا أن الدكتور شيبيرد قال إن البحث يدعم استخدام التقييم، إذا تم استخدامه بشكل أفضل، كمدقق لما قد يخبر به المعدل التراكمي، ولا يستخدم كأداة. قالت السيدة سوليفان أيضًا إنها تعارض استخدام تقييم يبحث في الدرجة المطلقة، وتحديدًا لخريف عام 2021. وأضافت أنه بعد العام الذي مر به الطلاب، لن يكون من الإنصاف لطلاب مدارس بوسطن العامة منحهم اختبارًا عالي المخاطر في الخريف. كما ذكرت الأعضاء بأن التقييم الدراسي الشمالي الغربي ذكر إن اختبار معايير التقدم الأكاديمي كان مقصودًا لاستخدامه كمقياس للنمو وليس كاختبار عالي المخاطر.

قال السيد أسيفيدو إنه توصل إلى استنتاج أنه سيتعين عليهم استخدام نوع من التقييم ويعتقد أنه يمكن استخدامه كعامل تطبيع. وقال إنه إذا كانت هناك طريقة عملية لتقديم التقييم الدراسي الشمالي الغربي كمؤشر للنمو يمكن لجميع الطلاب اتباعه، فسيكون هذا هو الحل الأفضل.

شرح السيد كونتومبايس المشاكل اللوجستية مع التقييم الدراسي الشمالي الغربي للعام القادم لاستخدامها كمقياس للنمو. يجب أن تؤخذ مرتين خلال الخريف وكان هناك حد زمني. وقال أيضًا إن ذلك سيضر بطلاب المدارس الضيقة والمستأجرة. واقترح أنهم يستخدمون معايير التقدم الأكاديمي خصيصًا لمعايير مستوى الصف للحصول على درجة مطلقة أو لتحديد الحد الأدنى المطلق الذي يمكن استخدامه للإشارة إلى الاستعداد لدخول مجموعة الأهلية، ثم يتم استخدام المعدل التراكمي لتصنيف الطلاب، أو قد يستخدمون اليانصيب لهذا الغرض.

واقترح السيد أسيفيدو استخدام حل مرحلي للتقييم. وافقت السيدة لوم ولاحظت أنه يمكنهم استخدام نظام ماساتشوستس للتقييم الشامل كدرجة مطلقة لمدارس بوسطن العامة ومعايير التقدم الأكاديمي للطلاب من غير مرتادي مدارس بوسطن العامة. بالنسبة للمرحلة الثانية، يمكنهم استخدام نظام ماساتشوستس للتقييم الشامل لعتبة مستوى الصف الدراسي وإلقاء نظرة على النمو لإظهار تقدم الطلاب بالإضافة إلى إظهار مستوى تحصيلهم في الصف الدراسي.

أعطت الأستاذة جراسا بعض السياق فيما يتعلق بتوقيت اختبار النمو وأرادت أيضاً أن تسلط الضوء على أن الطلاب يمكن أن يحققوا نمواً ملحوظاً ولا يكونون قريبين من مستوى الصف الدراسي أو يكون لديهم حد أدنى من النمو ويكونون خارج المخططات.

كررت الأنسة سوليفان قلقها العميق الذي شعرت به عندما طلبت من طلاب مدارس بوسطن العامة الخضوع لاختبار في فصل الخريف، مع العلم أنهم ليسوا في نفس الملعب مثل الطلاب الذين كانوا في الفصول الدراسية للعام الماضي، وأنهم لم يكن إعداد طلابهم للنجاح.

أصر السيد كونومباسيس على الحاجة إلى إجراء تقييم، لكنه رأى أنه يمكن استخدامه بناءً على درجة العتبة، ومن ثم يمكنهم استخدام المعدل التراكمي، لأغراض اختيار الطلاب للمدارس.

كررت الدكتورة فريمان-ويزدوم ما قالته السيدة جراسا، أنه يمكن أن يكون لديك درجة نمو عالية، ولكن ليس على مستوى الصف، ودرجة نمو منخفضة وتكون أعلى بكثير من مستوى الصف. لذلك اعتقدت أن هناك حاجة إلى إجراء تقييم للتحقق من جاهزية مستوى الصف الدراسي. وأضافت السيدة جراسا أنه لا يمكنهم تحت أي ظرف من الظروف استخدام درجات نظام ماساتشوستس للتقييم الشامل لهذا العام. اقترح الدكتور تونج حدًا أدنى من متطلبات الأهلية لاستخدام المعدل التراكمي، أو إتقان نظام ماساتشوستس للتقييم الشامل، أو جزء الإنجاز من نمو مقاييس التقدم الأكاديمي.

كانت السيدة سوليفان مصرة جداً على أن طلاب مدارس بوسطن العامة يجب ألا يخضعوا للتقييم في خريف 2021 للتنافس على مقاعد مع أطفال كانوا في مدارس خاصة وأنواع أخرى من المدارس، منذ مارس 2020 كل يوم. اتفق الدكتور تونغ مع السيدة سوليفان وقال إن فرقة العمل تخاطر بمخالفة مسؤوليتها إذا استخدمت درجة قطع في اختبار الأهلية.

قال السيد كونومباسيس إن أمامه خيار ثالث لمحاولة الوصول إلى توافق في الآراء. واقترح النظر في التقييم لتحديد مدى استعداد الطلاب للدخول في مجموعة المتقدمين. بالإضافة إلى ذلك، الطلاب الذين يؤدون الاختبار، إذا لم يصلوا إلى المستوى المكافئ للصف الدراسي على العتبة، وحصلوا على مستوى مكافئ في المعدل التراكمي، فإنهم يدخلون المجمع.

قال السيد كريغور إنه إذا كان هناك امتحان، فلا ينبغي أن يتم إجراؤه حتى عام 2022 واقترح أيضاً الحصول على توصية من المعلم حول ما إذا كان الطالب جاهزاً للعمل على مستوى الصف. قالت الدكتورة فريمان-ويزدوم إنها لا تعارض إجراء تقييم في ربيع عام 2022 بدلاً من خريف عام 2021 لإعطاء المزيد من الوقت للطلاب للعودة إلى إيقاع الأشياء.

تحدث الأعضاء عن درجات مجموعة المتقدمين للطلاب هذا العام وكيف لم يتم التحقق من درجات طلاب مدارس بوسطن العامة من قبل المنطقة. قالت الأنسة سوليفان أن هذه كانت مسألة تشغيلية وأنها أرادت أن تفهم ما هي العملية التي ستكون لمدارس بوسطن العامة لتكون جاهزة لتنفيذ التوصيات، لا سيما فيما يتعلق بالتحقق من الدرجات.

التعليقات العامة للجمهور

- شهد سوري يونغ، الطالب المقيم في غرب روكسبري، ضد استخدام المعدل التراكمي لمعايير القبول فقط.
- شهد شيانغاو شي، الوالد، ضد معايير الرمز البريدي.

11 يونيو، 2021

- ليزا جرين، نورث إند، والدة أحد مرتادي طلاب مدارس بوسطن العامة، تحالف بوسطن للمساواة في التعليم، قرأت بياناً نيابة عن تحالف بوسطن للمساواة في التعليم لصالح استمرار عمل فريق العمل.
- أدلى جيمس نونان، مقيم في روكسبري، ووالد أحد مرتادي طلاب مدارس بوسطن العامة، بشهادته لصالح تغيير في سياسة القبول.
- وشهدت بيغي ويزنبرغ، المقيمة في جامايكا بلين، لصالح نظام الاقتراع للمتقدمين المؤهلين.
- أدلى شارون هينتون، المقيم في هايد بارك، مؤسسة بلاك تيتشرز ماطر، بشهادته لصالح تغييرات عادلة في القبول في المدارس في الامتحان.
- وشهد دومينغوس دا روزا، من سكان هايد بارك، ومرشح مجلس مدينة ايه تي-لارج، لصالح التغييرات.
- قدمت كريستينا جيانغ، المقيمة في غرب روكسبري، ولية أمر أحد طلاب مدرسة جويس كيلمر من رياض الأطفال-الصف 8، شهادة معارضة لمعايير القبول في المدرسة التي لا تستند إلى الجدارة.
- وشهدت راشيل ميسلمان، خريجة مدرسة بوسطن اللاتينية، ضد التغييرات في القبول بالمدارس في الامتحانات.
- أدلى كيفين موراي، المقيم في روسليندال، والمدير التنفيذي لمنظمة ماساتشوستس أدفوكيتس للأطفال، بشهادته لصالح تغييرات منصفة في القبول في المدارس في الامتحان.
- شهد شارون كونز، من سكان روسليندال، ووالد مدرسة هيرنانديز من رياض الأطفال-الصف 8، ضد التقييم ولصالح الاقتراع.

التعليقات الختامية

قدم الرؤساء المشاركون الشكر للأعضاء والجمهور.

نهاية الجلسة

في حوالي 07:55 ص مساءً، صوتت اللجنة بالإجماع، بنداء الأسماء، على رفع الجلسة.

تصديق:



لينا بارفيكس
المساعد الإداري