



المحضر الرسمي لفريق عمل لجنة مدارس بوسطن المعني بالقبول في مدارس الامتحانات

1 يونيو حزيران 2021

عقد فريق عمل لجنة مدارس بوسطن المعني بالقبول في مدارس الامتحانات اجتماعاً عن بُعد في 1 يونيو 2021 الساعة 5 مساءً عن طريق برنامج زوم Zoom. لمزيد من المعلومات حول أي من البنود المدرجة أدناه ، قم بزيارة <https://www.bostonpublicschools.org/esataskforce> ، بريد إلكتروني feedback@bostonpublicschools.org أو اتصل بمكتب لجنة مدارس بوسطن على 617) 635-9014.

الحضور

أعضاء فريق العمل المعني بالقبول في مدارس الامتحانات الحاضرون: الرئيس المشارك Tanisha Sullivan
Samuel Acevedo; Acacia Aguirre; Simon Chernow; Matt Cregor; Tanya Freeman-
Wisdom; Katherine Grassa; Zena Lum; Zoe Nagasawa; Rachel Skerritt; Rosann Tung;
and Tamara .Waite

أعضاء فريق العمل المعني بالقبول في مدارس الامتحانات المتغيبون: الرئيس المشارك Tanisha Sullivan

موظفو مدارس بوسطن العامة BPS الحاضرون: Monica Roberts ، رئيس قسم تنمية الطلاب والأسرة
والمجتمع؛ Monica Hogang ، كبير المديرين التنفيذيين لمكتب البيانات والمساءلة.

الوثائق المقدمة

جدول الأعمال

محضر اجتماع: اجتماع 25 مايو أيار 2021

العرض التقديمي: فريق عمل مدارس الامتحانات: متغيرات إضافية محتملة لمسار الإحصاء

افتتاح الجلسة

افتتح الاجتماع السيد كونومباسيس Mr. Contompasis. وأعلن أن خدمات الترجمة الفورية متوفرة باللغات الإسبانية والكريولية الهايتية والبرتغالية والفيتنامية والكانتونية، والمندرين والعربية والصومالية ولغة الأمريكية (ASL)؛ قدم المترجمون أنفسهم وقدموا إرشادات بلغاتهم الأم حول كيفية الوصول إلى الترجمة الفورية عن طريق تغيير قناة Zoom.

نادت السيدة بارفيكس Ms. Parvex على الأسماء. السيدة سوليفان Ms. Sullivan كانت غائبة. وصل السيد أسيفيدو Mr. Acevedo والسيدة أغيري Ms. Aguirre والسيد تشيرنو Mr. Chernow والسيدة وايت Ms. Waite بعد النداء على الأسماء. وصل الدكتور فريمان-ويزدوم Dr. Freeman-Wisdom بعد النداء على الأسماء وغادر قبل أن يرفع الاجتماع.

الموافقة على محضر الاجتماع: 25 مايو أيار 2021

موافقة - وافق فريق العمل بالإجماع على محضر اجتماع فريق العمل المعني بالقبول في مدارس الامتحانات في 25 مايو 2021.

النقاش

استعرضت مونيكا هوجان Monica Hogan، كبير المديرين التنفيذيين لمكتب البيانات والمساءلة، البيانات الإضافية وعمليات المحاكاة التي طلبها فريق العمل فيما يتعلق بنتائج القبول في مدارس الامتحانات للعام الدراسي 2021-2022.

قدمت السيدة هوجان Ms. Hogan شريحة تحتوي على ثلاثة متغيرات إضافية لمسار الإحصاء: مؤشر تركيز في أقصى الحدود (أسر بيضاء ذات دخل مرتفع مقابل أسر سوداء ذات دخل منخفض)؛ مؤشر تركيز في أقصى الحدود (أسر ذات دخل مرتفع من البيض غير اللاتينيين مقابل أشخاص ذوي دخل منخفض من أسر ملونة)؛ والنسبة المئوية للأشخاص الذين يعيشون تحت خط الفقر. كما قدمت خرائط تعكس هذه البيانات.

اعتقد السيد كريغور Mr. Cregor أنه سيكون من المثير للاهتمام تبديل متوسط الدخل إلى شيء ينظر إلى الدخل في أقصى الحدود، حيث أنه يبدو أكثر دقة. وتساءل أيضًا عن مدى صعوبة الحصول على البيانات الاجتماعية والاقتصادية للطلاب والتحقق منها. وأعربت السيدة غراسا Ms. Grassa عن قلقها بشأن تأثير ذلك على الأسر غير الموثقة، والعبء الذي ستضعه هذه العملية على المدارس. اقترحت السيدة سكيريت Ms. Skerritt أن ينظر فريق العمل في المدارس ذات التركزات العالية من الطلاب الأقل حظًا اجتماعيًا واقتصاديًا، حتى لا تضطر الأسر إلى تقديم بياناتهم الفردية. كما اقترحت أيضًا أن تتجه المنطقة نحو عملية جمع مركزية لا عملية جمع مبنية على أساس المدارس، في حالة الحاجة إلى جمع بيانات. اعتقدت أنهم إذا تمكنوا من تحديد أية طلاب محرومين اقتصاديًا وحجز عدد من المقاعد ووضع هؤلاء الطلاب أولاً قبل ملء باقي المقاعد حسب المستوى الذي تحدده المنطقة، فإن ذلك سيكون نموذجًا مثاليًا. وقالت أيضًا إنه سيكون نموذجًا أسهل للفهم بالنسبة للأسر.

بدأ أعضاء فريق العمل مناقشة مقترحات بالتوصيات التي يحتمل رفعها لى لجنة مدارس بوسطن للنظر فيها.

قدمت السيدة لوم Ms. Lum مقترحاتها لعملية القبول. تتمثل معايير الأهلية في النظر إلى الترتيب العام في

غرفة الصف، بدءًا من نهاية الصف الخامس، وليس فقط إلقاء نظرة على معدل تراكمي (GPA) في الرياضيات وفنون اللغة الإنجليزية ELA. سنقوم بدمجه مع تقييم يتم تقديمه في خريف الصف السادس. بالنسبة للدعوات، قالت إنها تريد معرفة ما إذا كان هناك فرق بنسبة 20% على مستوى المدينة مقابل 20% حسب المستوى. أخيرًا، اقترحت تحديد موعد نهائي للوالدين لقبول مقاعد أطفالهم، وسيتم توزيع أية مقاعد لم يطالب بها أحد عن طريق القرعة.

كان لدى السيد كريغور Mr. Cregor نموذجان ليقترحهما. الأول هو أن أول 20% من المقاعد تذهب إلى جميع أنحاء المدينة في نظام يعتمد على الدرجات وامتحان، أو مزيج من الاثنين معًا. سيتم تخصيص الـ 80% المتبقية من المقاعد من خلال قرعة متعدد المستويات، باستخدام ثمانية مستويات لذلك سيكون الطلاب من كل فئة في القرعة مع بعضهم البعض. كان الاقتراح الثاني هو نموذج 80% - 20%، بثمانية مستويات من القبول. من شأن هذا أن يعطي دفعة للطلاب الملتحقين بالمدارس عالية الفقر. واقترح، إن أرادوا أن يستخدموا اختبارًا، أن يستخدموه للمساعدة في وضع حد لمجموعة مقدمي الطلبات.

كان اقتراح السيد Chernow هو أن يكون معدل تراكمي GPA 3.0 أو B نقطة البداية للأهلية ثم قرعة بين مجموعة المتقدمين. كان اقتراحه أن الطالب لا ينبغي أن يحصل على وزن أكبر من خلال الحصول على معدل تراكمي أعلى من 3.0، كما تضمن أيضًا إعطاء نوع من الوزن لطلاب مدارس بوسطن العامة BPS.

قدمت الدكتورة تونغ Dr. Tung مقترحها لسياسة القبول:

الأهلية:

- حد أدنى من المعدل التراكمي 3.0 (أو ما يعادله) في الصفين الخامس والسادس
- أوزان إضافية لمواجهة العوائق (متعلمو اللغة الإنجليزية ELL، SWD، ارتباط مع DCF، المشردون، الوضع الاجتماعي والاقتصادي المتدني)
- الأفضلية لمن يداومون في حضور مدارس بوسطن العامة BPS في الصفين الخامس والسادس

الاختيار:

- قرعة بين الطلاب المؤهلين تنظمها مدرسة الصف السادس
- يُستخدم مؤشر الفرص لترتيب مدارس الصف السادس من بين مدارس بوسطن العامة BPS متبوعة بمدارس الصف السادس من غير مدارس بوسطن العامة BPS.
- دعوات متناسبة مع حجم الصف السادس في مدرسة الصف السادس
- كما اقترحت مراقبة سنوية للمتقدمين والمدعويين والمسجلين
- المعدل التراكمي، الدوام، التخرج
- مسوحات بيئة المدارس للطلاب
- مصنفة حسب المجموعات ومدارس الصف السادس
- يمكن مقارنة 3 مجموعات
- 2020 (امتحان القبول في المدارس المستقلة + المعدل التراكمي)
- 2021 (المعدل التراكمي + الرمز البريدي لـ 80%)
- 2022 (يحدد لاحقًا)

قالت الدكتورة تونغ Dr. Tung إن اقتراحها لم يتضمن اختبار قبول لأن الأعضاء قد سمعوا أدلة كافية من دراسات القبول في الجامعات على أن المعدل التراكمي كان مؤشرًا أفضل للنجاح. كما أشارت إلى دراسات أظهرت أن الاختبارات تشكل عائقًا أمام قبول الطلاب من ذوي الدخل المحدود والطلاب الملونين.

قالت السيدة غراسا Ms. Grassa إنها تعتقد أن الأهلية يجب أن تتضمن مكون اختبار لأنها تعتقد أن الدرجات وحدها ستكون أكثر إجحافاً بكثير من احتمال استخدام مزيج من التقييم والدرجات. الاختيار سيكون عبر قرعة. قال السيد أسيفيدو Mr. Acevedo إنه لا يزال غير متأكد من نظام القرعة.

قالت الدكتورة تونغ Dr. Tung إنها تعارض بشدة استخدام اختبار NWEA Map، مشيرة إلى أنه، من بين أمور أخرى، ينتهك معايير متعددة وليس لديه دليل على إمكانية التنبؤ بالنجاح.

قدمت السيدة سكيريت Ms. Skerritt أفكارها حول أهمية شمول تقييم. قالت إنها تعتقد أنه سيكون من غير العدل أن لا يحصل الطلاب الأفضل أداءً في مدينة بوسطن على مقعد في أي من مدارس الامتحانات بسبب قرعة عشوائية.

قالت الدكتورة فريمان ويزدام Dr. Freeman-Wisdom إنها تعارض القرعة وأنها كانت قلقة بشأن استخدام المعدل التراكمي دون تقييم. وأوضحت أن المدارس ستضم طلاباً حاصلين على 3.0 دون مراعاة البرنامج الذي جاء منه هؤلاء الطلاب.

أعطى السيد تشيرنو Mr. Chernow أفكاره بشأن مدارس الامتحانات وأعرب عن اعتقاده أنه ليس من المنطقي في الواقع أن تضم المنطقة جميع الطلاب الموهوبين في نفس المدارس الثلاث.

وأضافت الدكتورة تونغ Dr. Tung أنها أيضاً توافق على ضرورة استخدام جميع المواد، وليس فقط فنون اللغة الإنجليزية ELA والرياضيات، فكلما زاد عدد المؤشرات، كانت النتائج أفضل وأكثر دقة. قالت أيضاً إن رؤيتها لمدارس بوسطن العامة BPS أن يكون لديها مدارس ثانوية مفتوحة، بحيث يمكن مطابقة الطلاب مع المدارس بناءً على المناهج الدراسية وأسلوب التعلم. قالت إنها لا تقترح إلغاء مدارس الامتحانات وإنما لجعل عملية القبول أكثر إنصافاً حتى تكون في متناول الجميع.

قدم السيد كونومباسيس Mr. Contompasis لمحة عامة عن الآراء المختلفة للأعضاء وقال إنهم جميعاً يتفقون على أن يكون هناك نوع من متطلبات الأهلية متوفرة في مجموعة المتقدمين وهي ستكون B أو معدل تراكمي GPA أفضل في الرياضيات وفنون اللغة الإنجليزية كمؤشر.

أضاف السيد أسيفيدو Mr. Acevedo أن الجامعات يمكنها معالجة كشف العلامات وأعمال التنسيب المتقدم AP، ويمكن أن تتحمل تخطي التقييمات، لكنه يعتقد أنه بالنسبة لمدارس الامتحانات، أن نوعاً من التقييم أمر ضروري. وتساءل عما إذا كانت هناك طريقة لجعل الطلاب من غير مدارس بوسطن العامة BPS يأخذون نظام ماساتشوستس للتقييم الشامل (MCAS). وأوضحت السيدة غراسا Ms. Grassa أن نظام ماساتشوستس للتقييم الشامل MCAS يخضع لسيطرة الولاية والتعهدات التي سيحدثها. وأضاف السيد كونومباسيس Mr. Contompasis أنه يعتقد أن استخدام نظام ماساتشوستس للتقييم الشامل MCAS سيؤثر سلباً على الطلاب في مدارس بوسطن العامة BPS.

قال السيد كونومباسيس Mr. Contompasis إن المنطقة بحاجة إلى آلية لتحديد الاستعداد، أو مستوى عتبة المجموعة. قال إنه يعتقد أن الأمر يمكن أن يكون مزيجاً من التقييم والمعدل التراكمي، موزوناً أو غير موزون. وأكد على أهمية التوصل إلى توافق في الآراء.

ناقش الأعضاء إمكانية استخدام ترشيحات المعلمين كمعيار. قالت السيدة جراسا Ms. Grassa إن ذلك سيضع الكثير من الضغط على المعلمين للحصول على توصيات من المعلم، وأن ذلك سيكون عملية تنطوي على انحياز. أضافت السيدة سكيريت Ms. Skerritt أنها ستكون عملية صعبة ومن المحتمل أن تشكل ميزة لصالح طلاب لديهم من الأساس مزايا هائلة. واختتمت بالقول إن عدم إجراء تقييم يبدو وكأنه خفض للتوقعات وأن هناك فرق بين إزالة العوائق وإعداد الطلاب لعوائق موجودة.

ملاحظات عامة

- أدلى يانكسي فانغ Yanxi Fang، المقيم في ويست روكسبري West Roxbury، وهو من خريجي مدرسة بوسطن اللاتينية Boston Latin School، بإفادة تم مقترحات حول معايير الاختيار.
- أعطت ميمي لاي Mimi Lai، المقيم في Roslindale، وهي والدة أحد طلاب مدارس بوسطن العامة BPS وإحدى خريجي مدرسة بوسطن اللاتينية BLS، إفادة ضد استخدام القرعة كمعيار قبول.
- أدلى ستيف يانغ Steve Yang، والد أحد الطلاب مقيم في West Roxbury، بشهادته لصالح استخدام التقييم كمعيار قبول.
- أدلى نات آدامز Nat Adams، مقيم في West Roxbury، بشهادته التي تضمنت سؤالاً حول مجموعة المتقدمين.
- أدلت أنا دور Anna Dore، مقيمة في West Roxbury، وهي والدة أحد طلاب مدرسة Kilmer K-8 School، بشهادة تدعم فيها نظام القرعة.

عبارات ختامية

شكر السيد كونومباسيس Mr. Contompasis الأعضاء وطلب منهم أن يكونوا مستعدين للتصويت على كل من الاقتراحات التي تم تقديمها.

رفع الجلسة

في حوالي الساعة 7:20 مساءً، صوتت اللجنة بالإجماع، بالنداء على الأسماء، على رفع الجلسة.

وتفها:



Lena Parvex
مساعد اداري