



المحضر الرسمي لاجتماع لجنة المدارس في بوسطن فريق عمل القبول في مدارس المتفوقين

21 مايو 2021

عقد فريق عمل القبول في مدارس المتفوقين في لجنة المدارس في بوسطن اجتماعًا عن بُعد في 21 مايو 2021 في الساعة 5 مساءً عبر تطبيق (Zoom). لمعرفة مزيد من المعلومات عن أي من البنود الواردة أدناه، يُرجى زيارة الرابط التالي: <https://www.bostonpublicschools.org/esataskforce>، أو إرسال رسالة إلكترونية إلى البريد الإلكتروني feedback@bostonpublicschools.org، أو الاتصال بمكتب لجنة المدارس في بوسطن على الرقم 635-9014 (617).

الحضور

أعضاء فريق عمل القبول في مدارس المتفوقين الحاضرين: الرئيس المشارك مايكل كونتومباسيس، والرئيسة المشاركة تانيشا سوليفان، وصموئيل أسيفيدو، وأكاسيا أغيري، وسايمون تشيرناو، ومات كريغور، ود. فريمان-ويزدوم، وزينة لوم، وزوي ناجاساوا، وراشيل سكيرييت، وروزان تونغ.

أعضاء فريق عمل القبول في مدارس المتفوقين الغائبين: كاثرين جراسا وتمارا وايت.

موظفو الإدارة التعليمية (BPS) الحاضرين: مونیکا روبرتس، مديرة مكتب النهوض بالأسر والطلاب والمجتمع؛ ومونیکا هوجان، مديرة تنفيذية أولى بمكتب البيانات والمساءلة.

المستندات المُقدّمة

جدول الأعمال

محضر الاجتماع المنعقد في 14 مايو 2021

عرض تقديمي: استخدام الاختبارات في القبول في المدارس الانتقائية - من إعداد د. لوري أ. شيبيرد، جامعة كولورادو بولدر.

عرض تقديمي: متابعة القبول في مدارس المتفوقين - 21 مايو 2021.

خريطة مناطق التعداد

الدعوة للانعقاد

دعا السيد/ كونتومباسيس إلى عقد الاجتماع. وأعلن عن توفير خدمات الترجمة الفورية إلى اللغات الإسبانية والكريولية الهايتية والفيتنامية والكانتونية والماندرين والبرتغالية والصومالية والعربية ولغة الإشارة الأمريكية (ASL). وقدم المترجمون الفوريون أنفسهم، وأعطوا تعليمات بلغاتهم الأم حول كيفية الوصول إلى خدمة الترجمة الفورية عبر تغيير القناة على تطبيق (Zoom).

نادت السيدة/ بارفيكس الأسماء لتسجيل الحاضرين والغائبين. تغيبت كل من السيدة/ جراسا والسيدة/ وايت عن حضور الاجتماع. وصل كل من السيد/ أسيفيدو والسيدة/ أغيري متأخرين بعد النداء على الأسماء. ووصلت د. فريمان-ويزدوم متأخرة بعد النداء على الأسماء، وغادرت قبل إنهاء الاجتماع.

اعتماد محضر الاجتماع المنعقد في 2021/05/14

مُعتمد - اعتمد فريق عمل القبول في مدارس المتفوقين محضر اجتماع فريق عمل القبول في مدارس المتفوقين، الذي انعقد في 14 مايو 2021. وامتنعت السيدة/ سوليفان عن التصويت.

أحداث الاجتماع

رحّبت د. تونغ بمتحدث الليلة: د. لوري شيبيرد، أستاذ متميز في جامعة كولورادو بولدر. عرضت د. شيبيرد تقريرًا بعنوان: استخدام الاختبارات في عمليات القبول بالمدارس الانتقائية. بدأت د. شيبيرد باستعراض معضلة الحاجة إلى انتقاء طلاب يملكون معرفة ومهارات معينة كشرط أساسي مسبق للمشاركة في السياقات التي تتضمن تحديات أكاديمية، مع العلم بوجود ارتباط بين الاختبارات الموحدة ودخل الأسرة. ووضحت أن الدرجات معايير تنبؤ أفضل من الاختبارات في عمليات القبول في الكليات، وذلك لأن الدرجات تراكمية ولأنها تعبر عن الجهد المبذول وعن المهارات الأكاديمية. وأضافت أيضًا أن الاختبارات الموحدة تُظهر اختلافاً أكبر بين المجموعات، خاصة بين مجموعة الطلاب الأمريكيين البيض ومجموعة الطلاب الأمريكيين من أصول أفريقية أو لاتينية المهمشين تاريخياً.

وقالت د. شيبيرد إنه من المهم معرفة أنه ينبغي ألا تُستخدم الاختبارات أبداً كمقاييس مثالية للجدارة، وذلك نظرًا للارتباطات التنبؤية المتواضعة. وأضافت أن هناك نقطتين مهمتين بشأن اختبار (MAP) الذي وضعته منظمة (NWEA): الأولى هي أن تطبيق أداء العنصر التفاضلي (DIF) لا يجعل الاختبارات غير متحيزة؛ والثانية هي أن اختبار (MAP) الموضوع من منظمة (NWEA) يستخدم جميع أسئلة الاختيار من متعدد أو أسئلة الإجابة المختارة، وبالتالي لا يمكنه قياس جوانب في أطر عمل المناهج الدراسية بولاية ماساتشوستس مثل الأمثلة والنماذج والاستدلال بالحجة. واختتمت حديثها قائلة إنه إذا قرّر فريق العمل إجراء اختبار، فينبغي عليه إجراء اختبار نظام التقييم الشامل بولاية ماساتشوستس (MCAS) لأنه أفضل.

قال السيد/ أسيفيدو إن المشكلة المرتبطة باختبار (MCAS) هي عدم إجراء الطلاب غير التابعين لإدارة مدارس بوسطن العامة التعليمية (BPS) هذا الاختبار. وردت د. شيبيرد أنه ما لم يكن المتعاقد راغبًا في السماح بإجراء الاختبار لهؤلاء الطلاب، يجب على الإدارة التعليمية اختيار الحل الذي يوفر قاسم مشترك على أدنى المستويات والذي لن يكون مثاليًا لأنه سيكون موحدًا، وعادة لا يكون الاختبار الموحد عادلًا دائمًا.

سألت السيدة/ سوليفان د. شيبيرد عما إذا كان هناك أي أبحاث تدعم الفكرة القائلة بأن الاختبارات تُنشئ مساحة مشتركة متساوية للطلاب. وأجابت د. شيبيرد بأنه لا توجد، خاصة في الاختبارات منخفضة المستوى التي تعتمد على أسئلة الاختيار من متعدد. وسألت السيدة/ سكيريت د. شيبيرد عن المقياس الذي توصي به، والذي سيحدد ما إذا كان الطلاب يمتلكون المهارات المطلوبة لدخول بيئة مليئة بالتحديات الأكاديمية، وذلك في حال تقرر عدم إجراء اختبار. وأجابت د. شيبيرد بأنها ستختار استخدام اختبار (MCAS) للطلاب المؤهلين واستخدام اختبار منظمة (NWEA) للطلاب غير التابعين للإدارة التعليمية (BPS). وأضافت

أنها تأمل أن يناقش أعضاء فريق العمل الطلاب المتفوقين الحاصلين على أعلى المراتب من مدارس الطلاب المتقدمين، وعدم الاعتماد على اختبار.

وتساءل السيد/ كونتومباسيس كيف يمكن تحديد الطلاب الذين يُظهرون بشارات ودلالات النجاح والتفوق، والعمل مع هؤلاء الطلاب، وتعويض التحايل المحتمل على عملية الانتقاء. أشارت د. شيررد إلى إمكانية التحايل على الدرجات من خلال تضخم الدرجات، ولهذا السبب توصي بالنظر في استخدام درجات والترتيب في الفصل. وقالت أيضًا إن بعض المدارس توفر لطلابها فرصًا أكبر مقارنة بالمدارس الأخرى، وأنه يجب إيقاف هذا خاصة من خلال طلب المزيد من الترشيحات من المدارس التي لم تكن تاريخيًا من مدارس الطلاب المتقدمين.

سأل السيد/ تشيرناو د. شيررد عن رأيها في نظام يجمع بين درجات الطلاب وإقامة يانصيب. وأجابت د. شيررد بأنها تعتقد أن إقامة يانصيب لجميع الأشخاص المؤهلين سيكون ممكنًا.

وطلب منها السيد/ كريغور الاستفاضة في استعراض فكرة النظام القائم على ترشيحات المعلمين. وقالت د. شيررد أنها ستستخدم ترشيحات المعلمين ونسبة أعلى 10% من الطلاب معًا كمحفظة أعمال. وأضافت أنه إذا فريق العمل تطبيق قاعدة أخذ أعلى 10% من الطلاب في كل مدرسة، فسيضمن بحق مشاركة جميع المدارس.

وسألت السيدة/ سوليفان د. شيررد كيف يمكن استخدام اختبار في المساعدة في إنشاء قائمة بالمتقدمين، مع عدم النظر إليه كعامل حاسم في انتقاء الطلاب. وأجابت د. شيررد أنه يجب عليهم إنشاء قائمة متقدمين أكبر حجمًا تعتمد على الاختبار الذي تأهل فيه الجميع، بدلاً من تضيق عملية الانتقاء. وبعد ذلك، يُستخدم معيار آخر أو يُنتقى الطلاب عبر إقامة يانصيب. قد تكون هذه طريقة تحافظ على الصرامة بدون إجراء عملية انتقاء تعتمد على نهج تنازلي. واختتمت د. شيررد حديثها قائلة إنها ستثني على توصية فريق العمل التي تقول بأنه ينبغي علينا ألا نجعل مدارس النخبة تخدم بصورة غير متناسبة أولئك المتمتعين بامتيازات؛ حيث يمكن للعديد من الطلاب الاستفادة من تلك المناهج الدراسية التي توفرها الآن تلك المدارس النخبوية الثلاثة فقط.

شكر الرئيس المشارك د. شيررد على عرضها، وانتقالاً إلى البند التالي في جدول الأعمال: معايير أخرى: مراجعة البيانات المطلوبة. عرضت السيدة/ هوجان خرائط وشرائح عرض تقديمي ردًا على طلبات البيانات المنتظرة، وقدمت لمحة عامة عن كيفية النظرة إلى هذه البيانات.

بعد ذلك، واصلوا مناقشة معايير القبول الممكنة.

قالت السيدة/ سكيريت إنه من الممكن أن يبدأ فريق العمل بنموذج مبني ومُدقّق بالفعل، سواء عبر الممارسة العملية أو التقاضي. وأضافت أنها ربما تكون مهتمة بنموذج شيكاغو، الذي اتبع نهج تنازلي في الانتقاء داخل المجموعات، والذي اقترحه د. شيررد.

عرض السيد/ كونتومباسيس بعض المقترحات للنظر فيها كمعايير محتملة للقبول:

- النظر في استخدام مزيج يجمع بين إجراء اختبار ومتوسطات الدرجات.
- يمكن استخدام الاختبار في تحديد استعداد الطلاب في قائمة المتقدمين، أو يمكن استخدامه -مثلما كان الحال في الماضي- في تحديد درجة معينة في كل جزء من تلك الأجزاء.
- النظر نظرة إضافية على استخدام نظام متدرج لتحديد هل سنحتفظ بنسب التوزيع 20%-80% أم لا، سواء للاستمرار في استخدام الرموز البريدية ووسيط دخل الأسرة أو استبداله بمناطق التعداد.
- إضافة 10 نقاط لإجمالي النقاط لكل المتقدمين الذين يرتادون حاليًا مدرسة ثبت وصول مستوى الفقر فيها إلى خمسين بالمائة أو أعلى.
- تنفيذ الإدارة التعليمية عملية مراجعة دورية للنتائج الناجمة عن هذا التغيير. ويجب إنجاز هذا قبل تمديد أو تجديد عقد مع أحد الموردين.
- إعداد وإجراء مسح سنوي عن الرفاهية مجهّل الهوية للطلاب في مدارس المتفوقين الثلاثة.

- إعادة التأكيد على -ومواصلة تطبيق- نظام إجراء الاختبارات للطلاب التابعين للإدارة التعليمية (BPS) في أيام الأسبوع، وللطلاب غير التابعين للإدارة التعليمية (BPS) في أيام السبت.
- مواصلة السماح بإجراء الاختبار غير المُحدّد بوقت للطلاب الذين يتطلب برنامجهم التربوي الفردي (IEP) ذلك.
- ضمان حصول البرنامج الذي يوصي به فريق العمل، والذي تعتمد لجنة المدارس في بوسطن، على التمويل الكامل للصف 4 والصف 6 في كل مدرسة من مدارس الإدارة التعليمية (BPS).
- ضمان حصول المعسكر التدريبي، الذي يدوم لمدة ثلاثة أسابيع للطلاب المنتقلين إلى مدارس المتفوقين، على التمويل الكامل؛ وضمن استدامة إقامته مع مرور الوقت. وينبغي أيضاً تقديم الدعم المناسب خلال العام الدراسي.

أعربت السيدة/ لوم عن رغبتها في مناقشة إمكانية إقامة يانصيب. واقترحت أيضاً مناقشة أحوال أسر قائمة الطلاب المتقدمين بدلاً من مناقشة وسيط دخل الأسر.

قالت السيدة/ ناجاساوا إنها تعتقد أنه يمكنهم أن يطلبوا من الأسر أن يبلغوا بأنفسهم عن دخل الأسرة وعدد أفراد الأسرة، إذا تقرر تطبيق نموذج شيكاغو.

واقترح السيد/ تشيرناو عدم إجراء اختبار والتركيز على الفئات الرئيسية الثلاثة: متوسط المعدل التراكمي (BPS)، هل الطالب تابع للإدارة التعليمية (BPS) أم لا، والحالة الاجتماعية الاقتصادية.

وقال السيد/ كريغور إنه من المهم توضيح الأمر وتسهيل فهمه على الأسر في الإدارة التعليمية. وقال أيضاً إن مقترح إعطاء نقاط إضافية لأي طالب يرتاد مدرسة تحتوي على نسبة أعلى من الطلاب المحرومين اقتصادياً أثار اهتمامه. وكان مهتماً بوضع وتحديد خطة أفضل 10% -أو أفضل X في المائة- خاصة مع استخدام بعض العوامل الأخرى مثل فكرة ترشحات المعلمين.

تعليقات الجمهور العام

- شهدت السيدة/ ميكا ليو، مقيمة في حي "تشانينا تاون" وطالبة في مدرسة "جوشيا كوينسي الابتدائية"، ضد استخدام التوزيع حسب الرمز البريدي كمعيار القبول.
- شهدت السيدة/ سوري يانغ، مقيمة في حي "ويست روكسبري" وطالبة، ضد استخدام التوزيع حسب الرمز البريدي كمعيار القبول.
- أعربت السيدة/ إيليز مورجان، مقيمة في حي "جامايكا بلاين" وولية أمر طالب في الإدارة التعليمية (BPS)، عن مخاوفها تجاه المعلمين في مدارس الطلاب المتقدمين إذا اعتمدت عملية القبول في مدارس المتفوقين على درجات الطلاب.
- أعربت السيدة/ شيري كيليهير، مقيمة في حي "تشارلز تاون" وولية أمر طالب في الإدارة التعليمية (BPS)، عن رأيها في عملية اتخاذ القرار.
- شهدت السيدة/ سومي كيم، مقيمة في حي "ماتابان" وولية أمر طالب في الإدارة التعليمية (BPS)، لصالح تغيير عملية القبول في مدارس المتفوقين في بوسطن.
- شهدت السيدة/ سوري يانغ، مقيمة في حي "ويست روكسبري" وولية أمر، ضد استخدام التوزيع حسب الرمز البريدي كمعيار القبول.
- شهدت السيدة/ كارين لي، مقيمة في حي "والتهام" وخريجة مدرسة "بوسطن لاتين سكول" (BLS)، لصالح تغيير عملية القبول في مدارس المتفوقين في بوسطن.
- شهد السيد/ ستيف يانغ، مقيم في حي "ويست روكسبري" وولي أمر، ضد استخدام التوزيع حسب الرمز البريدي كمعيار القبول.
- شهدت السيدة/ لاورين بيتر، مقيمة في حي "روزليندايل" وولية أمر طالب في مدرسة "سامنر"، لصالح تغيير عملية القبول في مدارس المتفوقين في بوسطن.
- شهد السيد/ أبي ماشسون-كارتر، مقيم في حي "روزليندايل" وولي أمر طالب جديد في الإدارة التعليمية (BPS)، لصالح تغيير عملية القبول في مدارس المتفوقين في بوسطن.
- شهد السيد/ يوفانغ رونغ، مقيم في حي "ويست روكسبري" وولي أمر طالب في مدرسة "بوسطن لاتين سكول" (BLS)،

- لصالح استخدام اختبار (MAP).
● شهد السيد/ يوهونغ جيا، مقيم في حي "ويست روكسبري" وولي أمر طالب في الإدارة التعليمية (BPS)، ضد استخدام التوزيع حسب الرمز البريدي كمعيار القبول؛ وقدم مقترحات لفريق العمل.

التعليقات الختامية

طلبت السيدة/ أغيري ترجمة محضر الاجتماع إلى جميع اللغات الأساسية في الإدارة التعليمية (BPS)، وزيادة مقدار الدعم اللغوي للوصول إلى جميع مواد فريق العمل.

إنهاء الاجتماع

في حوالي الساعة 07:35 مساءً، صوتت اللجنة بالإجماع -عبر النداء على الأسماء- على إنهاء الاجتماع.

صادقت عليه:



لينا بارفيكس
مساعدة إدارية