



المحاضر الرسمية للجنة مدرسة بوسطن فرقة عمل عمليات اختبارات القبول في مدارس

18 مايو 2021

عقدت فرقة العمل المعنية بالقبول في المدارس التابعة للجنة مدرسة بوسطن اجتماعًا عن بُعد في 18 مايو 2021 الساعة 5 مساءً على منصة زوم. لمزيد من المعلومات حول أي من العناصر المدرجة أدناه، تفضل بزيارة <https://www.bostonpublicschools.org/esataskforce> أو أرسل بريدًا إلكترونيًا إلى feedback@bostonpublicschools.org أو اتصل بمكتب لجنة مدرسة بوسطن على الرقم (617) 9014-635.

الحضور

أعضاء فريق عمل القبول في مدارس الامتحانات الحاضرون: الرئيس المشارك مايكل كونومباسيس؛ الرئيس المشارك تانيشا سوليفان؛ صموئيل أسيفيدو؛ أكاسيا أغيري؛ كاترين جراسا؛ مات كريغور؛ زينة لوم؛ زوي ناجازاوا؛ راشيل سكيرييت؛ روزان تونغ؛ وتمارا وبت.

أعضاء فرقة عمل اختبارات القبول في مدارس الغائبون: سايمون تشيرنو وتانيا فريمان-ويزدوم.

موظفو مدارس بوسطن العامة الحاضرون: مونيكا روبرتس، رئيسة قسم شؤون الطلاب والأسرة والنهوض بالمجتمع؛ ومونيكا هوجان، المدير التنفيذي الأول لمكتب البيانات والمسائلة.

المستندات المُقدّمة

جدول الأعمال

محضر الاجتماع: اجتماع 11 مايو 2021

العرض التقديمي: تحديث اختبارات القبول في المدارس بتاريخ 18 مايو 2021

اتصل للطلاب

دعا السيد كونومباسيس إلى عقد الاجتماع. وأعلن أن خدمات الترجمة الفورية كانت متوفرة باللغة الإسبانية، الكريولية الهايتية، كابو الأخضر، الفيتنامية، والكانتونية، الماندرين، اللغة البرتغالية، الصومالية والعربية ولغة الإشارة الأمريكية ((ASL)؛ قدم المترجمون الفوريون أنفسهم وأعطوا تعليمات بلغتهم الأم حول كيفية الوصول إلى الترجمة الفورية عن طريق تغيير قناة منصة زوم.

دعت السيدة بارفيكس القائمة. كان السيد شيرونو والدكتورة فريمان-ويزدوم متغييبين. وصل السيد أسيفيدو والسيدة أغيري والسيدة وايت بعد نداء الأسماء.

الموافقة على محضر الاجتماع: 11 مايو 2021

تمت الموافقة - وافق فريق العمل بالإجماع على محضر اجتماع فرقة العمل المعنية باختبارات القبول في المدارس بتاريخ 11 مايو 2021.

العرض التقديمي

استعرضت مونيكا روبرتس، رئيسة قسم شؤون الطلاب والأسرة والتقدم المجتمعي، ومونيكا هوجان، المدير التنفيذي الأول لمكتب البيانات والمساءلة، البيانات الإضافية التي طلبتها فرقة العمل والمتعلقة بنتائج اختبارات القبول في المدارس للعام الدراسي 2021-2022.

بدأت السيدة روبرتس بتقديم ردود على الأسئلة المطروحة بشأن إدارة ماساتشوستس للتعليم الابتدائي والثانوي (MA DESE). قالت إن إدارة التعليم الابتدائي في ماساتشوستس تجمع فقط بيانات التسجيل الإجمالية للمدارس غير الحكومية. فيما يتعلق بالسؤال حول الفصول الدراسية الفرعية المنفصلة في اختبارات القبول في المدارس، قالت إن مكتب التربية الخاصة كان يعمل مع قادة المدارس، وسيتم تزويد المدارس بالموظفين لتقديم الخدمات، بما في ذلك خطط التعليم الفردية للطلاب (IEP) و في حالة الحاجة إلى فصل دراسي منفصل إلى حد كبير، فسيتم توفير ذلك.

قدمت السيدة هوجان تحديثًا لمسار التعداد ثم تابعت مع بيانات إضافية حول دعوات المدارس الخاصة بالامتحان، وتحديدًا النسبة المئوية للدعوات من قبل المدرسة بواسطة مجموعة الطلاب لكل من الصفين السابع والتاسع.

الشرائح التالية عرضت فيها الأتسة هوجان النسبة المئوية للدعوات للطلاب المحرومين اقتصاديًا عن طريق الرمز البريدي في الصفين السابع والتاسع على مقارنة عُقدت على مدار مدة عامين. أشارت السيدة هوجان إلى أنه لحماية خصوصية الطلاب، عندما كانوا يقسمون حسب الخصائص المتعددة، قام الموظفون بإلغاء المعلومات.

قدمت الأستاذة / روبرتس النسبة المئوية للدعوات حسب الرمز البريدي ونوع المدرسة للصفين السابع والتاسع على مدار العامين الماضيين. كما قدمت توزيع المعدل التراكمي (GPA) للطلاب المدعوين للصفين السابع والتاسع.

استفسرت السيدة سوليفان عما إذا كان من الممكن الحصول على بيانات الرموز البريدية التي تحتوي على أقل من 10 دعوات. قالت إنها تفهم الاهتمام بالخصوصية، لكنها أرادت محاولة معرفة كيف يمكنهم الحصول على فكرة عما تبدو عليه تلك البيانات.

استجابت السيدة هوجان للطلب حول عدد مدارس بوسطن العامة (BPS) التي لم يكن لديها أي طلاب يتلقون دعوات في العام الدراسي 2021-2022. بالنسبة للصف السابع، كانت هناك أربع مدارس تابعة لمدارس بوسطن العامة لم يكن لديها أي طلاب تتلقى دعوة، وهي تمثل 13 متقدمًا في المجموع. بالنسبة للصف التاسع، كانت هناك مدرستان من مدارس بوسطن العامة لم يكن بها أي طلاب يتلقون دعوة، وهؤلاء يمثلون ستة متقدمين. لم يكن لدى مدرسة ماكيني أي متقدمين للصف السابع أو التاسع، ولم يكن لدى مدرسة هوراس مان أي متقدمين للصف التاسع.

سألت السيدة سكيريت المقدمين عما إذا كان لديهم ملخص لتحليل بيانات المعدل التراكمي بواسطة الرمز البريدي. قالت السيدة روبرتس إنه بالنسبة للصف السابع، كانت معظم المعدلات التراكمية B + أو أعلى في المتوسط بالنسبة للأحياء. كان معظمهم بين B + و A -. أدنى متوسط من حيث الحي كان في نطاق B +. أوضحت السيدة هوجان أن جميع الطلاب الحاصلين على معدل تراكمي مثالي، 12، تلقوا دعوة إلى الخضوع لاختبارات المدرسة. بالنسبة للصف التاسع، كان متوسط المعدل التراكمي عبر الأحياء هو في نطاق من B + إلى A -. عبر جميع الرموز البريدية.

سأل السيد أسيفيدو عما إذا كان هناك أي دليل على انخفاض متوسط توزيع المعدل التراكمي، مع هيئة الطلاب لهذا العام مقارنة بالعام السابق. أوضحت السيدة هوجان أنه نظرًا لأن المعدل التراكمي يمثل فترات زمنية مختلفة، فمن الصعب إجراء تلك المقارنة. بالإضافة إلى ذلك، لم يتم تقريب المعدل التراكمي الإجمالي هذا العام إلى عدد صحيح، بينما في السنوات السابقة، تم تقريب المعدل التراكمي للطلاب إلى أقرب رقم صحيح. وأضافت السيدة سكيريت أنه في الماضي، لم يكن المعدل التراكمي هو المعيار الوحيد، لذلك يمكن تخفيف المعدل التراكمي للطلاب أو تعويضه بدرجات التقييم. وأضافت أنها توقع أن يزدهر هؤلاء الطلاب بالدرجات التي حصلوا عليها.

سأل الأستاذ كونومباسيس عن قرار عدم تقريب الدرجات. قالت السيدة لوم إن الفريق العامل قرر عدم التقريب لأنهم أرادوا تخفيف العلاقات.

سأل الدكتور تونغ عن تعريف الصرامة في مدارس بوسطن العامة. قالت السيدة روبرتس إن مكتب الأكاديميين ورئيس المدارس كانا يبحثان بعمق في تعريف صرامة مدارس بوسطن العامة، لكنها قالت إن ضروريات المساواة التعليمية في مدارس بوسطن العامة توجه العمل لضمان تطبيق الصرامة الأكاديمية وفي هذه الحالة تكون الصرامة أكاديميًا، بمثابة تحديًا فكريًا وشخصيًا، فضلاً عن الحفاظ على التعليم ثقافيًا ولغويًا، إضافة إلى خبرات التعلم، والدورات الدراسية والتوقعات التعليمية.

وأشار الدكتور تونغ إلى اختلاف هذا التعريف عن التعريف الذي تستخدمه يو إس نيوز آند وورد ريبورت لتصنيف المدارس. أوضحت السيدة سكيريت أنها عندما ناقشت الحفاظ على الصرامة، كانت تفكر أكثر في الإنجاز العام للمدرسة، كما تم قياسه من خلال كيفية تصنيف المدارس بشكل عام و / أو تصنيفه حسب الإنجاز، أكثر من عملية التعلم الفعلية.

أضافت السيدة سوليفان أنه كان سؤالاً من المهم الحصول على إجابة له؛ لأنه يبدو أن هناك فجوة بين التعريف المختلفة للصرامة وأرادت التأكد من أن أعضاء فريق العمل كانوا جميعًا على نفس الصفحة. أضاف السيد كونومباسيس أن السؤال الرئيسي هو: كيف تقيس المنطقة ماذا يكون تعريف الصرامة؟

ذَكَر السيد أسيفيدو الأعضاء بما عَبر عنه في اجتماع يوم الجمعة 11 مايو، بأن كلمة "الصرامة" تعني بالنسبة للكثيرين مصطلحًا إقصائيًا ومدى أهمية الخروج بتوصيات القبول التي تحمي صرامة المدارس في نفس الوقت؛ كونها شاملة.

سألت السيدة سوليفان الأعضاء عما إذا كانت لديهم أفكار وآراء حول المعايير.

طلب السيد كريغور أنه عند عودتهم إلى لجنة المدرسة بشأن مسألة الصرامة، يجب عليهم أيضًا مراجعة جزء الميثاق حيث يشيرون إلى التنوع والتأكد من أنه يتوافق بالفعل مع ما تقدمه المدرسة وما تتوقع اللجنة أن يراجع فريق العمل. وقال أيضًا إنه يتوقع أن يكون هناك تحدٍ قانوني مما يعني أنه سيتعين عليهم بذل قصارى جهدهم كفريق عمل ليكون دقيقًا ويعرف القواعد الأساسية حقًا. قال أيضًا إنهم بحاجة إلى التأكد من أنه مهما كانت الخطة التي توصلوا إليها، فإنها تخضع لمراجعة دورية يمكن أن تتضمن ملاحظات الطلاب فيما يتعلق بتجاربههم على أساس العرق والحي والوضع الاجتماعي والاقتصادي.

تساءلت السيدة لوم عما إذا كان بإمكانهم استخدام السياسة المؤقتة كمعيار للبدء بها وتحسينها.

قالت السيدة سكيريت إنها ستشعر بعدم الارتياح عند استخدام السياسة المؤقتة كنقطة انطلاق وهي أنها قد نشأت بسبب عدم توفر معلومات محددة. قالت إنها كانت مهتمة بنماذج مثل ديترويت، حيث كان المتقدمون قادرين على التقديم كشخص خاص بهم، ولكن مع عوامل واعتبارات إضافية تستند إلى وضعهم الخاص. وقالت أيضًا إنها تود إلقاء نظرة على نوع المدرسة التي يحضرها الطالب، لأن بعض أوجه عدم المساواة حول أشياء مثل التحضير للاختبار والموارد كانت مرتبطة إلى حد كبير بالموارد وحالة المدارس.

قال السيد أسيفيدو إنه سيتوخى الحذر أيضًا بشأن استخدام سياسة السنة الواحدة كخط أساس، وتحديدًا لأن التوصيات مرت بحشد دستوري لأنها بحكم تعريفها محدودة النطاق. لم يكن يعتقد أنه من الواضح أن نفس السياسة ستجتاز حشدًا دستوريًا طويل الأمد. كما أنه يعتقد أنه سيكون من المثير للاهتمام النظر إلى المجتمعات التي سنت عن قصد سياسات طويلة الأجل.

قالت السيدة غراسا إنها تعتقد أن الأعضاء بحاجة إلى إجراء محادثة حقيقية حول ما إذا كانوا سيستخدمون تقييماً في التوصيات أم لا.

قالت السيدة لوم إنها سمعت أحدهم يقترح استخدام الدرجات في مواضيع أكثر من الرياضيات وآداب اللغة الإنجليزية (ELA).

طلبت السيدة سكيرييت من أي عضو قد لا يوصي بإجراء تقييم كعنصر من عناصر السياسة أن يقترح نقطة بيانات أخرى يمكن تحقيقها من جميع المتقدمين والتي يمكن أن تمثل أداء الطلاب في مستوى الصف أو بالقرب منه قبل الالتحاق بالمدارس.

أنهت السيدة سوليفان حديثها بمطالبة الأعضاء بالتفكير فيما إذا كانوا يصممون سياسة تهدف إلى استبعاد الطلاب أو تضمينهم، لأنه اعتماداً على السياسة التي كانوا يعتزمون تصميمها، فإنها ستعلم أنواع المعايير التي قد يوصون بها والمدرجة في السياسة. كما شجعت كل عضو على تصميم سياسة بشكل فردي لمساعدتهم على توجيه تفكيرهم الفردي مع منحهم شيئاً للعمل عليه عندما يجتمعون كمجموعة.

التعليقات العامة للجمهور

- شهد ترافيس مارشال، المقيم في روسليندال، ولي أمر أحد طلاب مدرسة بينس الابتدائية، ضد الاختبار ولصالح سياسة تخدم جميع طلاب بوسطن.
- شهدت جين تشو، المقيمة في غرب روكسبوري، والوالدة السابقة لأحد طلاب مدارس بوسطن العامة، لصالح الحفاظ على المعايير الأكاديمية العالية لاختبارات الالتحاق بالمدارس.
- أدلى آلان تيان، أحد الوالدين المقيم في غرب روكسبوري، بشهادته ضد معايير الرمز البريدي.
- شهد ستوارت وانغ، أحد الوالدين المقيمين في غرب روكسبوري، ضد معايير الرمز البريدي.
- أدلى ستيف بانغ، أحد الوالدين المقيم في غرب روكسبوري، بشهادته ضد معايير الرمز البريدي.
- وأدلت راشيل ميسلمان، من سكان شرق بوسطن، وخريجة مدارس بوسطن العامة، بشهادتها بشأن مخاوفها من تنفيذ خطة الرمز البريدي.
- شهدت سارة جراندفيلد، المقيمة في غرب روكسبوري، والوالدة، حول الطريقة التي قدمت بها مدارس بوسطن العامة بيانات القبول، وتكوين فريق العمل.

التعليقات الختامية

ذُكر السيد كونومباسيس أعضاء فريق العمل بأنه سيكون لديهم متحدث في اجتماع الجمعة 21 مايو حيث سيواصلون المناقشة بشأن المعايير.

نهاية الجلسة

في حوالي الساعة 7:04 مساءً، صوتت اللجنة بالإجماع على رفع الجلسة.

بشهادة:



لينا بارفيكس
المساعد الإداري