



المحاضر الرسمية للجنة مدرسة بوسطن
فريق عمل عمليات القبول في مدارس الامتحان

04 مايو، 2021

عقد فريق العمل المعني بالقبول في المدارس التابعة للجنة مدرسة بوسطن اجتماعًا عن بُعد في 4 مايو 2021 الساعة 5 مساءً على منصة زوم. لمزيد من المعلومات حول أي من العناصر المذكورة أدناه، تفضل بزيارة <https://www.bostonpublicschools.org/esataskforce>، البريد الإلكتروني feedback@bostonpublicschools.org أو اتصل بمكتب لجنة مدارس بوسطن على الرقم (617) 635-9014.

الحضور

أعضاء فريق عمل القبول في مدارس الامتحانات موجودون: الرئيس المشارك مايكل كونتومباسيس ؛ الرئيس المشارك تانيشا سوليفان ؛ صموئيل أسيفيدو ؛ أكاسيا أغيري ؛ سيمون شيرنو ؛ مات كريغور ؛ تانيا فريمان-ويزدوم ؛ كاثرين جراسا ؛ زينة لوم ؛ زينا لوم ؛ زوي ناجازاوا ؛ راشيل سكيرييت ؛ روزان تونغ ؛ وتمارا وبيت.

أعضاء مدارس بوسطن العامة الحاضرون: مونيكا روبرتس، رئيسة قسم الطلاب والأسرة والنهوض بالمجتمع ؛ ومونيكا هوجان، المدير التنفيذي الأول لمكتب البيانات والمساءلة .

المستندات المقدّمة

جدول الأعمال

محضر الاجتماع: 27 أبريل 2021

اتصل للطلاب

دعا السيد كونومباسيس إلى تنظيم الاجتماع. وأعلن أن خدمات الترجمة الفورية كانت باللغة الإسبانية، الكريولية الهايتية، الكريولية لدولة الرأس الأخضر، الفيتنامية، والكانتونية، الماندرين، اللغة البرتغالية، الصومالية والعربية ولغة الإشارة الأمريكية ((ASL)؛ قدم المترجمون الفوريون أنفسهم وأعطوا تعليمات بلغتهم الأم حول كيفية الوصول إلى الترجمة الفورية عن طريق تغيير قناة منصة زوم.

دعت السيدة بارفيكس القائمة. السيدة أغيري، الدكتور فريمان-ويزدوم، السيدة لوم وصلت بعد نداء الأسماء.

الموافقة على محضر الاجتماع: 27 أبريل، 2021

تمت الموافقة - وافق فريق العمل بالإجماع على محضر اجتماع فريق العمل المعني بقبول المدارس في 27 أبريل 2021.

العرض التقديمي

حضر الاجتماع كلٌّ من كريس مينيتش، الرئيس التنفيذي إداري، كبير المسؤولين التنفيذيين في الحسابات الاستراتيجية، وجون بارباتو، مدير الحسابات الاستراتيجية، وبيت تاراسوا، نائب الرئيس التنفيذي للبحوث، وجيف إينوك، نائب الرئيس التنفيذي للحسابات الشريكة، وفريد مكدانيل، نائب الرئيس التنفيذي للتقييم، وشيري ديزيمون، نائب رئيس الحسابات الاستراتيجية من رابطة التقييم الشمالية الغربية لتقديم لمحة عامة عن مقياس التقدم الأكاديمي.

وقدم السيد مينيتش أعضاء الفريق وقدم لمحة عامة عن تقييم مقياس التقدم الأكاديمي. وأوضح أنه يمكن استخدام مقياس التقدم الأكاديمي كأداة لضمان أن الطلاب لديهم القدرة على إظهار أنهم يمكن أن يكونوا ناجحين في البيئات التي سيتم وضعها فيها. وقال أن رابطة التقييم الشمالية الغربية في الجزء العلوي من هذه الصناعة من حيث استخدام المعلومات للتخفيف من التحيز في تقييمهم لكنه قال أيضًا أنهم لا يعتقدون أن مقياس التقدم الأكاديمي، أو أي وسيلة تقييم أخرى لهذه المسألة، ينبغي أن تستخدم كالتدبير الوحيد، أو حتى التدبير السائد في أي قرار القبول.

تساءل السيد أسيفيدو عن الفرق بين مقياس التقدم الأكاديمي والاختبار المستقل لدخول المدارس وطلب نصيحة رابطة التقييم الشمالية الغربية بشأن إنشاء عملية مضمونة. وأوضح السيد مينيتش أن مقياس نمو التقدم الأكاديمي هي الأفضل في الصناعة وأن الإدارة يمكن أن تستخدم النمو كجزء من المقاييس التي قد ترغب في النظر فيها. وقال أيضًا إنه يعتقد أن فرقة العمل يجب ألا تعتمد فقط على الأكاديميين لإنشاء عملية قبول.

أراد الدكتور تونغ معرفة الاستراتيجيات التي تستخدمها رابطة التقييم الشمالية الغربية لمنع صناعة الاختبار الإحصائية من تطوير الدورات التي ستزيد من تفاوت الدرجات وأيضًا إذا كان يمكن استخدام مقياس التقدم الأكاديمي كاختبار لتقييم المخاطر العالية في نفس الوقت الذي يتم فيه تقييم تكوين المخاطر المنخفضة. أعطى السيد مينيتش لمحة عامة عن التدابير التي تتخذها رابطة التقييم الشمالية الغربية لحماية الملكية الفكرية الخاصة بهم، وقال أنه لا يمكنك لعبة الاختبار وتطارد رابطة التقييم الشمالية الغربية شركات الإعداد للاختبار. وأوضح أيضًا أن الاختبار صالح لغرض تقييم المخاطر العالية وكذلك لتقييم تكوين المخاطر المنخفضة.

سألت السيدة سكيريت عما إذا كانت رابطة التقييم الشمالية الغربية تشعر بالثقة في قدرة اختبار مقياس التقدم الأكاديمي على تقييم ما إذا كان الطالب يقوم بمهارات ومحتوى مستوى الصف في آداب اللغة الإنجليزية والرياضيات مقارنة بمعايير ماساتشوستس. كان الرد هو أن تقييم مقياس التقدم الأكاديمي يتماشى مع معايير نظام ماساتشوستس للتقييم الشامل.

سأل السيد كريغور كيف يمكن استخدام النمو، وإذا كان الطالب يجب أن يأخذ الاختبار مرتين لإثبات النمو. وقال السيد مينيتش من أجل استخدام النمو، سيتعين على الإدارات أن تطلب من الطلاب إجراء الاختبار أكثر من مرة.

أراد السيد شيرنو المزيد من المعلومات حول الدرجات والتقييم وأوضح السيد مكدانيل كيف يفسرون الدرجات ويقدمون رتبة مئوية لكل طالب.

سألت السيدة غراسا عن تقييم نمو الخريطة كونه مؤشرًا لنظام ماساتشوستس للتقييم الشامل وشرح السيد مكدانيل دراسة الربط بين نظام ماساتشوستس للتقييم الشامل و مقياس التقدم الأكاديمي. وخلص إلى أن لديهم درجة عالية من النجاح في التنبؤ بمكان وجود الطالب بالنسبة لمستوى كفاءتهم في نظام ماساتشوستس للتقييم الشامل.

أراد السيد كونتومباسيس تأكيد ما إذا كان من الممكن تحديد سنة إلى أخرى، وما إذا كان الطالب يؤدي فيما هو متوقع منه على مستوى الصف، أو أعلى، مع اختبار مقياس التقدم الأكاديمي، وما إذا كان بإمكان الإدارة تحديد مدى استعداد مجموعة المتقدمين على افتراض قبولهم التوصية بأن يكون الطلاب في مستوى الصف أو أعلى. قال السيد مينيتش أن هذا ممكن.

سألت السيدة غراسا على أي أساس التي سيتعين على الإدارة إجراء اختبار مقياس التقدم الأكاديمي مرتين إذا أرادوا استخدام مقياس النمو كجزء من عملية القبول. قال السيد مينيش إنه يجب أن يكون هناك وقت كاف بين الاختبارات وشجع الإدارة على التفكير في استخدام مقياس النمو لأنه يعتقد أنه يمكن أن يكون فعالاً، خاصة للطلاب الذين كانوا يؤدون أو ينمون بشكل أسرع من الطلاب الآخرين. كما أوضح الفرق بين مقياس النمو ومقياس الإنجاز المستخدم لترتيب الطلاب.

سأل الدكتور تونغ عما إذا كان بإمكان رابطة التقييم الشمالية الغربية تقديم دراسات عن الصلاحية التنبؤية لاختبار نمو مقياس التقدم الأكاديمي للقبول الانتقائي في المدارس من حيث المعدل التراكمي أو التخرج في الوقت المحدد، حسب العرق، الوضع الاجتماعي والاقتصادي، الجنس، وما إلى ذلك. وقال السيد مينيش إن الرابطة لم تجر تلك الدراسات، كما أنه لم يكن يعلم بالمقاطعات التي أجريت.

طلب الدكتور تونغ الحصول على مزيد من المعلومات حول مراجعة الإنصاف والتحيز. أوضح السيد مكدانيل جميع الخطوات التي يتخذونها، مثل فحص وتدريب الكتاب على التحيز في الحساسية والإنصاف؛ والتدريب الذي تم استعراضه من قبل وكالات متخصصة خارجية تابعة لجهات خارجية؛ وأدوات قائمة مرجعية للتحقق عن قصد وبشكل استباقي من المحتوى المتحيز. وأوضح أيضاً أنهم يقومون بإجراء تحليل إحصائي لتحديد ما إذا كانت العناصر تؤدي بشكل مختلف لمجموعات فرعية مختلفة. لديهم أيضاً مجلس حساس غير متحيز يتكون من أعضاء اللجنة الخارجيين الذين يراجعون المقاطع المضمنة في جميع عناصر القراءة الخاصة بهم.

كما سأل الدكتور تونغ عما إذا كانت هناك بيانات متاحة لمعرفة الثغرات في الفرص التي وثقتها رابطة التقييم الشمالية الغربية للاختبار. وقالت السيدة تاراساوا إن تعاونها مع كيانات مختلفة للنظر في أنماط الإنجاز مع مرور الوقت ومن قبل مجموعات عرقية مختلفة وأداء وأعطت بعض الموارد الأخرى التي تعمل عليها رابطة التقييم الشمالية الغربية والتي ستشاركها مع فرقة العمل.

واختتمت السيدة سوليفان بقولها إن الهدف هو التأكد من أنهم بذلوا كل ما في وسعهم لتقليل التحيز والتخفيف من حدة التحيز.

قدم السيد كونومياسيس السيد كيتنغ، المحامي في شركة فولي هواج د.م.م، الذي قدم لمحة موجزة عن قرار محكمة الاستئناف بشأن الأمر الزجري الذي قدمه المدعون في هيئة تحالف بوسطن للأباء للتمييز الأكاديمي مقابل لجنة مدارس مدينة بوسطن وآخرون، وأوضحوا تأثير ذلك على عمل فرقة العمل.

التعليق العام للجمهور

- راشيل ميزلمان، مقيمة في شرق بوسطن، تحالف بوسطن للأباء للتمييز الأكاديمي ((BPCAE)، شهدت بشأن نتائج القبول للعام الدراسي 2021-2022، وحول المدارس المغذية.
- شهد لي كاس، المقيم في الحي الصيني، والد أحد طلاب مدرسة يوشيا كوينسي العليا ((JQUS)، حول الاختلافات الأكاديمية من كل مدرسة ونتائج القبول للعام الدراسي 2021-2022.
- شهد جوي ماكdonald، الوالد، فيما يتعلق بنتائج القبول للعام الدراسي 2021-2022 وقوائم الانتظار لمدارس عقد الامتحانات.

التعليقات الختامية

وأبلغت السيدة سوليفان الأعضاء بأن الرئيسيين المتشاركين يأملان في تلقي معلومات عن عروض القبول التي أرسلت. وقالت إنه سيكون من المهم لفرقة العمل مراجعة البيانات حتى يتمكنوا من فهم تأثير السياسة المؤقتة على الطلاب في جميع أنحاء المدينة بشكل أفضل.

وطلب السيد كونتومباسيس من الإدارة أن توضح للجميع أنهم كانوا مجتهدين في الاستجابة لأي شواغل تتعلق بالدعوات. وطلب أيضاً أن تتلقى فرقة العمل نسخة فارغة من رسالة الدعوة. شككت السيدة سوليفان في فائدة تلقي الرسالة لكنها لم تعترض.

نهاية الجلسة

في حوالي 7:15 مساءً وصوتت اللجنة بالإجماع، بنداء الأسماء، على رفع الجلسة.

تصديق:



لينا بارفيكس
المساعد الإداري