



المحاضر الرسمية للجنة مدرسة بوسطن
فريق عمل عمليات القبول في مدارس الامتحان

30 مارس 2021

عقد فريق العمل المعني باختبارات القبول في المدارس التابعة للجنة مدرسة بوسطن اجتماعًا عن بُعد في 30 مارس 2021 الساعة 5 مساءً على منصة زوم. لمزيد من المعلومات حول أي من العناصر المذكورة أدناه، تفضل بزيارة <https://www.bostonpublicschools.org/esataskforce>، البريد الإلكتروني feedback@bostonpublicschools.org أو اتصل بمكتب لجنة مدارس بوسطن على الرقم (617) 635-9014.

الحضور

أعضاء فريق عمل القبول في مدارس الامتحانات موجودون: الرئيس المشارك مايكل كونتومباسيس؛ الرئيس المشارك تانيشا سوليفان؛ أغاسيا أغويري؛ مات كريغور؛ تانيا فريمان-ويزدوم؛ كاثرين جراسا؛ زينة لوم؛ زوي ناجازاوا؛ راشيل سكيرييت؛ روزان تونغ؛ وتمارا ويت.

غياب عضو فريق عمل القبول في مدارس الاختبار: صموئيل أسيفيدو.

أعضاء مدارس بوسطن العامة الحاضرون: مونيكا روبرتس، رئيسة قسم الطلاب والأسرة والنهوض بالمجتمع؛ ومونيكا هوجان، المدير التنفيذي الأول لمكتب البيانات والمساءلة.

المستندات المقدّمة

جدول الأعمال

محضر الاجتماع: 23 مارس 2021

العرض التقديمي: بناء الجسور الجماعية: قمة حول الانتقائية والتكامل والإنصاف في مدارس النخبة الثانوية العامة

العرض التقديمي: نموذج شيكاغو للالتحاق الانتقائي بالمدرسة الثانوية

اتصل للطلب

دعا السيد كونومباسيس إلى تنظيم الاجتماع. وأعلن أن خدمات الترجمة الفورية كانت باللغة الإسبانية، الكريولية الهايتية، الكريولية لدولة الرأس الأخضر، الفيتنامية، والكانتونية، الماندرين، اللغة البرتغالية، الصومالية والعربية ولغة الإشارة الأمريكية (ASL)؛ قدم المترجمون الفوريون أنفسهم وأعطوا تعليمات بلغتهم الأم حول كيفية الوصول إلى الترجمة الفورية عن طريق تغيير قناة منصة زوم.

دعت السيدة بارفيكس القائمة. كان السيد صموئيل أسيفيدو غائبًا. انضمت د. فريمان-ويزدوم إلى الاجتماع في وقت لاحق. كان جميع الأعضاء الآخرين حاضرين.

الموافقة على محضر الاجتماع: 23 مارس، 2021

تمت الموافقة - وافق فريق العمل بالإجماع على محضر اجتماع فريق العمل المعني بقبول المدارس في 23 مارس 2021.

العرض التقديمي

رحب السيد كريغور بالمتحدثين في المساء. ميشيل ب. بوريس، كبير مساعدي السياسات، وريتشارد كاهلينبيرج، زميل أول، وكلاهما من مؤسسة القرن.

قدمت السيدة بوريس تقريراً بعنوان بناء الجسور الجماعية : قمة حول الانتقائية والتكامل والإنصاف في مدارس النخبة الثانوية العامة. شاركت مؤسسة القرن مؤخرًا في استضافة قمة الشباب مع مدرسة هانتر كوليدج الثانوية بنيويورك. كانت هذه قمة مع الطلاب والناشطين الشباب على الصعيد الوطني بهدف معرفة ما تفعله المدارس في جميع أنحاء البلاد لإصلاح هيكل القبول، مع التركيز بشكل خاص على دور الشباب وكيف يمكنهم تشكيل ائتلاف مع إدارة بايدن. كان الهدف الرئيسي من القمة هو أن أصوات الطلاب مهمة ويجب تضخيمها على مستوى القاعدة الشعبية والولاية والمستوى الفيدرالي، وأهمية عدم عمل نشطاء الاندماج في صوامع، وأن الباحثين يهتمون بالطلاب الناشطين.

قدم ريتشارد كاهلينبيرج تقريراً بعنوان نموذج شيكاغو للانتقائي بالمدرسة الثانوية. قدم لمحة عامة عن عمله في شيكاغو، وبعد ذلك شارلوت، في محاولة لتنويع مدارسهم الانتقائية. وأوضح أنه عندما كان نظام مدرسة شيكاغو ينتقل من حالة إلغاء الفصل العنصري إلى حالة وحدوية، أرادت الإدارة أن يظل التنوع العرقي والاقتصادي في المدارس الانتقائية متنوعًا كما كان، وساعدهم في ابتكار نظام يكون قانونيًا ومتنوعًا وذات جودة عالية.

أوضح السيد كالنبرج أنهم استخدموا المقاييس الاجتماعية والاقتصادية في عملية القبول وقدم لمحة عامة عن كيفية تقسيم شيكاغو في المستويات الاجتماعية والاقتصادية من خلال منطقة التعداد، وكيف سيتم تخصيص 70 ٪ من المقاعد بالتساوي بين المستويات الاجتماعية والاقتصادية الأربعة. تراعي المستويات الاجتماعية والاقتصادية بيانات منطقة التعداد التي تبحث في 6 عوامل: (1 دخل الوالدين، (2 تعليم الوالدين، (3 معدلات ملكية المنازل، (4 نسبة الأسر ذات الوالد الوحيد (5 نسبة غير الناطقين باللغة الإنجليزية و (6 أداء المدرسة المنزلية.

قال السيد كاهلينبيرج إن خطة شيكاغو يمكن تكيفها مع ظروف مختلفة وأعطى مثال شارلوت مكلنبورغ بولاية نورث كارولينا التي تستخدم ثلاثة مستويات اجتماعية واقتصادية لعملية قبولهم. يعتمدون على بيانات التعداد ولكنهم يكملون أيضًا بيانات الأسرة الفردية المبلغ عنها ذاتيًا حول دخل الوالدين والتعليم.

قال السيد كاهلينبيرج إنه بناءً على دراسة بروكينغ 2019 لمدارس الامتحانات، كانت شيكاغو هي المنطقة التي بها أصغر فجوة عندما يتعلق الأمر بالتمثيل العرقي مقارنةً بسكان المدارس العامة. كان التمثيل الإسباني هو المنطقة الوحيدة التي لا تزال فجوة أوسع. كانت فجوة التمثيل الاقتصادي هي الأصغر أيضًا في شيكاغو.

أخيرًا، شارك بيانات مدرسة ويتني يونغ الثانوية في شيكاغو، وهي المدرسة التي اعتقد أنها الأكثر قابلية للمقارنة مع المدارس الثانوية الأكثر انتقائية في بوسطن من سمعة أكاديمية. أظهرت البيانات من هذه المدرسة تنوعًا كبيرًا من السكان من وجهة نظر عرقية وإثنية واقتصادية.

فتحت السيدة سوليفان المجال لطرح الأسئلة. سألت السيدة لوم عما إذا كانت إحصائية التسجيل في ويتني يونغ هي التسجيل الحالي وما إذا كانت هناك بيانات تعكس أن التغييرات التي تم إجراؤها قد أثرت على التوزيع. أجاب السيد كاليبييرج أن الأرقام من عام 2019 وأن التمثيل كان ثابتًا لعدة سنوات.

استقرت السيدة أغيري عن المعايير الستة ووزنها في المقاييس. أوضح السيد كاليبييرج أن شيكاغو راحت العوامل الستة بالتساوي، بينما كانت شارلوت تزن تعليم الوالدين بشكل أكبر. وقال أيضًا إنه يعتقد أن نموذج شيكاغو يبدو أنه يعمل بشكل جيد في إنتاج مدارس متنوعة عرقيًا وعرقيًا واقتصاديًا ذات معايير أكاديمية عالية.

طلب السيد كريغور من السيد كاهلينبيرج توضيح المزيد حول خيار أخذ دخل الأسرة الفردية ومستوى التحصيل التعليمي في الاعتبار في شارلوت. قال السيد كالنبرج أن هناك مزايا وعيوب لكلا النموذجين. تتمثل مزايا التفكير في معلومات المستوى الفردي عن العائلات في أنه إذا كانوا يحاولون تحديد المواهب والعقبات التي يجب التغلب عليها، فإن البحث يظهر أن الحي مهم، ولكن الأسرة مهمة أيضًا. قاومت شيكاغو هذا النموذج لأنهم كانوا مهتمين بالموثوقية.

سأل السيد كونومباسيس عما إذا كان لدى شيكاغو خطة اختيار المدارس وما إذا كان هناك حد للمدارس التي يمكن للطلاب التقدم إليها، وكيف أثر ذلك على الطلاب عاطفيًا. كما أراد أيضًا معرفة ما إذا كانت شيكاغو قد قامت بعمل حول تحديد العائلات لتوعيتهم بالفرص المتاحة لهم. قال السيد كاليبييرج إنه يمكن للطلاب التقدم إلى أكثر من مدرسة واحدة ولكنهم لم يكونوا على علم بحدود. وقال أيضًا إنه لم يكن على علم بأي بحث يتعلق بكيفية تأثير ذلك على الطلاب. لم يكن يعرف ما إذا كانت منطقة شيكاغو لديها برنامج للوصول إلى العائلات.

تساءلت السيدة ناغاساوا عن كيفية تجميع أو ترجيح بيانات المسالك التعدادية والبيانات الفردية المبلغ عنها. قال السيد كاليبييرج إن شارلوت تستخدم كلاهما بنفس الوزن. وخلص إلى أن المفتاح هو النظر في العوامل المختلفة وعدم الانغلاق فيما تفعله المجتمعات الأخرى. واعتقد أيضًا أنه من المهم إجراء عمليات المحاكاة ومعرفة مدى تأثير ترجيح العوامل المختلفة على التنوع. لقد كان يعتقد أن هناك حالة قوية من وجهة نظر البحث الأكاديمي لموازنة بيانات الأسرة وبيانات الحي بالتساوي إذا كانت البيانات موثوقة.

التعليق العام للجمهور

- قدمت جولي كانفيلد، المقيمة في روسليندال، ولاية أمر أحد طلاب مدرسة بوسطن اللاتينية ((BLS)، شهادتها بمقترحات لجعل القبول في مدارس الامتحان أكثر إنصافًا.
- وأدلت إيديث بازيل، من سكان دورشستر، مدافعة عن المجتمع، بشهادتها لدعم تغيير سياسة القبول.
- أدلى هارنين تشيرنو، المقيم في جامايكا بلين، ولي أمر أحد طلاب أكاديمية بوسطن اللاتينية ((BLA)، بشهادته لدعم تغيير سياسة القبول.
- شهد يوفانغ رونغ، المقيم في غرب روكسبوري، وولي أمر أحد طلاب مدرسة بوسطن اللاتينية، لصالح اختبار مقاييس التقدم الأكاديمي وإنشاء مدارس أكثر انتقائية.
- شهد إريك شي، المقيم في غرب روكسبوري، وولي أمر أحد طلاب أورينبيرغر، ضد التغييرات في سياسة القبول.
- شهدت لي تشي، المقيمة في غرب روكسبوري، وولي أمر أحد طلاب مدارس بوسطن العامة، ضد التغييرات في سياسة القبول.
- شهد فيجاي هيغدي، المقيم في جامايكا بلين، وولي أمر أحد طلاب مدارس بوسطن العامة، ضد التغييرات في سياسة القبول.
- أدلت إيما يانغ، والدة مقيمة في دورشستر، بشهادتها بخصوص الأسئلة المتعلقة بعملية القبول هذا العام.

التعليقات الختامية

شكرت السيدة سوليفان المتحدثين وطلبت من الأعضاء الإدلاء بتعليقاتهم النهائية. أشارت السيدة ناغاواسا، في إشارة إلى السؤال السابق للسيد كونومباسيس، إلى أستاذ من جامعة لويولا أجرى بحثاً على طلاب شيكاغو والتأثير العاطفي الذي تحدثه عملية الامتحان في المدرسة عليهم. كما اقترحت تنظيم جلسة استماع للطلاب لإبداء آرائهم حول سياسات اختبار القبول في المدارس. اتفق الأعضاء على أنه يجب أن يكون على مستوى المدينة ومفتوح لجميع الطلاب، وليس فقط طلاب مدارس بوسطن العامة.

دعا السيد كونومباسيس أعضاء الجمهور مرة أخرى لإرسال تعليقاتهم المكتوبة إلى فرقة العمل. كما شجع أعضاء فريق العمل على قراءة المقالات التي تمت مشاركتها من قبل السيدة بارفيكس

واختتمت السيدة سوليفان الاجتماع بتذكير الجمهور بأن السياسة المؤقتة لاختبارات القبول في المدارس ليس لها حصة فيما يتعلق بالرموز البريدية وأنه لا يوجد حد أقصى لعدد الأطفال الذين يتم توفير مقاعد لهم بناءً على الرمز البريدي. وقالت إن هناك آليتين للتخصيص، إحداهما درجة المعدل التراكمي، والثانية لها عامل حي لها، ولكن دون تحديد عدد المقاعد المخصصة إجمالاً.

نهاية الجلسة

في حوالي 6:40 مساءً، صوتت اللجنة بالإجماع، بنداء الأسماء، على رفع الجلسة.

تصديق:



لينا بارفيكس
المساعد الإداري