

THƯ BÁO

GỬI: Ủy ban Học chánh

TỪ: Brian Marques, Giám đốc cấp cao của Cơ hội Thanh thiếu niên

CC: Tổng Giám thị Brenda Cassellius
Tham mưu trưởng Mary Dillman
Cố vấn cấp cao Megan Costello

NGÀY: Ngày 29 tháng 3 năm 2021

VỀ: **Sửa đổi Chính sách và Quy trình Chuyên cần SY21-22**

Chính sách Chuyên cần của khu là nền tảng để đảm bảo công bằng trong cách chúng tôi hỗ trợ, động viên và thu hút những học sinh dễ tổn thương nhất được tham gia và hưởng lợi đầy đủ trong giáo dục. Các học sinh bị thiệt thòi nhất của chúng tôi có tỷ lệ nghỉ vắng mặt cao hơn các bạn cùng lứa tuổi, bao gồm học sinh Da đen và Latinx, học viên Anh ngữ, học sinh khuyết tật và học sinh có hoàn cảnh khó khăn về kinh tế hoặc vô gia cư. Trong năm học hiện tại, học sinh Da đen và Latinx có tỷ lệ nghỉ học cao hơn 6% so với tỷ lệ trung bình toàn khu. Học viên Anh ngữ và học sinh có IEP cũng cao hơn lần lượt 3% và 11%.

Bối cảnh

Trước đây, Luật Chung Massachusetts (MGL) và chính sách của khu học chánh BPS đã dựa vào sự đe dọa trừng phạt để ngăn cản việc nghỉ học. Những nghiên cứu đương đại chứng minh rằng hình phạt không phải là phản ứng hiệu quả đối với việc nghỉ học ([Nghỉ học thường xuyên: Những quan niệm sai lầm](#)). Nghiên cứu của nhà lãnh đạo tư tưởng quốc gia, [AttendanceWorks](#), cho thấy muốn giảm thiểu tình trạng nghỉ học thường xuyên đòi hỏi phải giải quyết và hỗ trợ vấn đề chứ không phải đổ lỗi và trừng phạt. Tuy nhiên, các yếu tố trừng phạt vẫn được đưa vào chính sách của khu. Ví dụ, chính sách từ lâu cho phép các trường chấm điểm “Không đạt” với những học sinh vắng mặt từ bốn lần trở lên trong một kỳ chấm điểm, bất kể học sinh đó có hoàn thành các yêu cầu cần thiết dựa trên năng lực để vượt qua khóa học hay không.

Hơn nữa, chính sách chuyên cần của BPS đã giữ lại những ngôn ngữ công kích học sinh. Đáng chú ý nhất là việc sử dụng thuật ngữ “người vi phạm” trong một số trường hợp. Massachusetts đã thực hiện các bước nhằm loại bỏ luật trốn học của tiểu bang. Vào ngày 7 tháng 8 năm 2012, Thống đốc Patrick đã ký dự luật cải cách CHINS (S.2410 Đạo luật về Trẻ em và Gia đình Tham gia vào Dịch vụ), cho phép hàng nghìn thanh thiếu niên nhiều nguy cơ và gia đình được tiếp cận trực tiếp với sự trợ giúp và các dịch vụ trong cộng đồng của họ. CHINS là viết tắt của *Trẻ em cần Dịch vụ*; và đề cập đến hệ thống mà thông qua đó, phụ huynh, trường học và cảnh sát có thể tìm kiếm sự trợ giúp khi một đứa trẻ có hành vi nguy hiểm và tiềm ẩn nguy cơ cao. Ý tưởng là bằng cách nộp đơn yêu cầu CHINS, hoặc 'CHINS', trẻ em sẽ được tiếp cận với sự trợ giúp và các dịch vụ có thể cải thiện hành vi, hỗ trợ và giúp em tránh những sự cố trong tương lai với hệ thống tư pháp hình sự. Tuy nhiên, trong hầu hết trường hợp thì điều đó đã không trình diễn ra.



'CHINS kids' dùng để chỉ thanh thiếu niên trong hầu hết các trường học phải đối mặt với những thách thức nghiêm trọng, bao gồm lạm dụng chất kích thích, tình trạng sức khỏe tâm thần chưa được chẩn đoán, bạo lực gia đình và lạm dụng tình dục. Các em cần dịch vụ và hỗ trợ, nhưng theo quy trình CHINS, hệ thống tư pháp dành cho trẻ vị thành niên là lựa chọn duy nhất để được giúp đỡ. Trẻ và gia đình phải ra tòa để tìm kiếm sự giúp đỡ nhằm được tiếp tục ở với nhau, và bị chia cách với tần suất đáng báo động. Điều này đã tác động tiêu cực, đáng kể đến tình cảm trong cuộc sống của họ. Đạo luật Cải cách đã chuyển đổi hệ thống dựa trên tòa án dành cho trẻ vị thành niên thành hệ thống tập trung vào gia đình và trẻ em dựa theo cộng đồng và thông qua thuật ngữ Trẻ em cần Giúp đỡ (CRA) để thay thế "CHINS".

Mặc dù vậy, một vấn đề còn tồn tại là việc sử dụng thuật ngữ "học sinh vi phạm theo thói quen (HSO)," một loại CRA cụ thể của Tòa án Vị thành niên Hạt Suffolk (SCJC). Kết quả là thuật ngữ *người vi phạm* vẫn tiếp tục xuất hiện trong chính sách chuyên cần của BPS đối với học sinh BPS. Bất chấp thông điệp mà nó gửi đến học sinh và gia đình về khu học chánh nhìn nhận họ, thuật ngữ này vẫn tiếp tục xu hướng đổ tội đối với thanh thiếu niên Da đen và Latinx, những người thường xuyên vắng mặt với tỷ lệ cao hơn không tương xứng ở BPS. Điều thú vị là, thông qua quá trình xem xét kỹ lưỡng chính sách chuyên cần của khu với lăng kính công bằng chủng tộc, Văn phòng Cố vấn Pháp lý của BPS đã được tham vấn về các phương án loại bỏ "người vi phạm" khỏi chính sách. Người ta xác định rằng thuật ngữ "người vi phạm thường xuyên" không thật sự xuất hiện ở bất cứ đâu trong các đạo luật của tiểu bang (MGL), vì vậy mặc dù SCJC vẫn tiếp tục sử dụng thuật ngữ này, không có gì ngăn cản khu học chánh loại bỏ hoàn toàn nó khỏi chính sách chuyên cần của mình.

Các khu học chánh đô thị khác, chẳng hạn như Khu Học chánh Oakland Unified School District (OUSD), đã phát hiện ra rằng sự thiếu gắn kết với gia đình và học sinh là do chính sách chuyên cần của họ chủ yếu chỉ bao gồm phản ứng và trừng phạt, xảy ra khi học sinh thường đã nghỉ học đáng kể và có liên quan đến việc bị ngắt kết nối với trường học. Bỏ học là điểm can thiệp ở hầu hết các khu học chánh, nhưng bỏ học lại thường là biện pháp can thiệp sau quy trình pháp lý và nhiều nguy cơ kéo các gia đình vào một điểm khủng hoảng. Báo cáo "[Cái nhìn cận cảnh hơn về việc đi học của nam giới người Mỹ gốc Phi bằng OUSD](#)", Nhận thấy cần phải quan tâm nhiều hơn đến việc ngăn ngừa và can thiệp càng sớm càng tốt sau khi các vấn đề về chuyên cần được ghi nhận, và để theo dõi chi tiết hơn và theo dõi "theo thời gian thực" về chuyên cần và vắng mặt. Nghiên cứu cho thấy khi trường học phát triển các chương trình hợp tác giữa nhà trường, gia đình và cộng đồng thì mức độ tham gia của phụ huynh cao hơn, và tỷ lệ nghỉ học thường xuyên sẽ giảm xuống.

Sự tham gia của Các bên liên quan

Ngoài những cân nhắc về chính sách, các cuộc trò chuyện với học sinh của chúng tôi cho thấy yếu tố trừng phạt phổ biến vẫn hiện diện trong các trường học của chúng tôi, đặc biệt là đối với những học sinh lớn hơn. Đầu năm 2019, các nhân viên văn phòng trung tâm đã triệu tập hơn 30 học sinh trung học BPS tại Diễn đàn Tham dự Thanh thiếu niên để ghi nhận quan điểm của các em và trao quyền cho các em đóng góp vào tầm nhìn cho các nguyên tắc chuyên cần của khu. Diễn đàn cho thấy tinh thần nhất quán giữa các học sinh khi nói về trải nghiệm trừng phạt trong trường học. Một học sinh thậm chí còn nói, "họ đối xử với bọn em như thể bọn em đang ở trong nhà tù", trong khi một học sinh khác chia sẻ, "họ trừng phạt bọn em bằng các biện pháp cấm túc và đình chỉ".

Một vấn đề quan tâm khác của học sinh, phụ huynh và các nhà giáo dục là chính sách quy đổi việc đi học muộn thành nghỉ học của khu học chánh. Mặc dù không được phản ánh trong bất kỳ quy chế trốn học nào của M.G.L., nhưng đây là một chính sách lâu đời ở BPS. Khi kết hợp với

“chính sách không đạt”, kết quả là học sinh có thể trượt một khóa học dựa trên chính sách chuyển đổi đi trở thành nghỉ học. Chính sách này không những không được phản ánh ở bất cứ đâu trong M.G.L., mà còn trái với hướng dẫn báo cáo đi học của DESE, trong đó những học sinh đi học từ 50% trở lên trong ngày học sẽ được xem là có mặt. Một lần nữa, phản hồi của cộng đồng cho thấy sự bất bình đẳng phổ biến trong việc áp dụng quy định chính sách này và nó ảnh hưởng không tương xứng đến học sinh Da đen và Latinx.

Phân tích Dữ liệu

Một [phân tích](#) mới đây của “Chính sách Không đạt” cho thấy sự bất bình đẳng phổ biến trong việc áp dụng chính sách này. Mặc dù tỷ lệ phần trăm điểm không đạt của học sinh thuộc các nhóm dễ tổn thương, bao gồm học sinh vô gia cư, học sinh khuyết tật và học viên Anh ngữ không khác biệt đáng kể so với tỷ lệ sĩ số, nhưng học sinh Da đen có nhiều khả năng bị cho điểm không đạt cao hơn đến 24% trong kỳ đánh giá đầu tiên của năm học 2020-21. Một điều đáng lo ngại hơn nữa là mức độ chính sách không được áp dụng đồng đều giữa các trường. Chỉ có khoảng một nửa số trường trung học BPS áp dụng chính sách chấm điểm không đạt cho học sinh, và số học sinh mỗi trường dao động từ 1 đến 284.

Tác động Chính sách

Đề xuất này sẽ loại bỏ các điều khoản trong chính sách chuyên cần đã kéo dài sự bất bình đẳng về chủng tộc và các bất bình đẳng khác, đồng thời sử dụng lăng kính khẳng định về mặt văn hóa và ngôn ngữ hơn đối với các hoạt động can thiệp và ngăn chặn tình trạng vắng mặt. Ủy ban Cố vấn Chuyên cần của khu học chánh đã dẫn đầu quá trình sửa đổi kéo dài hai năm, kết hợp sự tham gia sâu rộng của các bên liên quan và phân tích dữ liệu. Chính sách tham dự sửa đổi sẽ phù hợp hơn với các thực tiễn chống phân biệt chủng tộc và củng cố văn hóa & ngôn ngữ mà BPS đang cố gắng duy trì. Nhiều yếu tố trừng phạt của chính sách cũ đã tác động không tương xứng đến học sinh Da đen và Latinx, cũng như những học viên Anh ngữ và học sinh Giáo dục Đặc biệt.