

Người nhận: Ủy ban học khu trường công lập Boston
Người gửi: Monica Hogan, Trợ lý tổng giám đốc khu học chánh, Bộ phận chiến lược và triển khai dữ liệu
Đồng gửi: Apryl Clarkson, Giám đốc điều hành cấp cao, Văn phòng dữ liệu và Trách nhiệm giải trình
Về việc: Mary Skipper, Tổng giám đốc khu học chánh
Ngày: Chính sách Tuyển sinh của Trường Thi tuyển
Ngày 01 tháng 11 năm 2023

Bản ghi nhớ này đóng vai trò là bản cập nhật cho Ủy ban khu học chánh từ cuộc họp ngày 4 tháng 10. Bao gồm:

1. Khung thời gian dành cho công chúng và Ủy ban khu học chánh về quy trình tuyển sinh, bao gồm cả thời điểm Ủy ban khu học chánh sẽ nhận được thông tin cập nhật bổ sung
2. Trả lời các câu hỏi cụ thể trong các cuộc họp ngày 4 tháng 10 và ngày 18 tháng 10 của các thành viên ủy ban
3. Những cân nhắc khác cho các khuyến nghị tiềm năng
4. Xem xét các cuộc thảo luận của đội ngũ chuyên biệt và cơ sở lý luận đã nêu của các thành viên đội ngũ chuyên biệt về lý do các khuyến nghị cụ thể, bao gồm điểm thưởng dựa trên mức độ nghèo của trường theo học, được đưa ra

PHẦN MỘT: Lịch trình phân phát thư mời thi tuyển

Bảng sau đây trình bày lịch trình gần đúng cho lời mời tham gia các trường thi tuyển cho NĂM HỌC 2024-2025. Chu kỳ mời bắt đầu hơn một năm trước khi các em học sinh đăng ký vào các trường thi tuyển. Ủy ban Nhà trường sẽ nhận được báo cáo cập nhật sau mỗi kỳ mời, có thể là vào tháng 6. Học khu tiếp tục xem xét các cách thức có thể đẩy nhanh thời gian tiếp nhận để gửi thư mời đến các gia đình sớm hơn.

Tháng 04 năm 2023	Phiên họp cung cấp thông tin đăng ký có phiên dịch dành cho các gia đình muốn đăng ký cho năm học mới.
Tháng 06 năm 2023	Bài kiểm tra cuối tuần MAP dành cho các em học sinh không thuộc BPS. Bài kiểm tra tại trường dành cho các em học sinh BPS.
Tháng 07 năm 2023	Kết quả kiểm tra sẽ được gửi đến các gia đình BPS và không thuộc BPS.
Tháng 09 năm 2023	Thu thập và thẩm định hồ sơ đối với các trường có điểm thưởng 10 điểm. Tuyển tập hồ sơ lớp 5, lớp 7 của năm học trước.
Tháng 09 năm 2023 - Tháng 10 năm 2023	Đấu thầu hợp đồng Kiểm toán viên bên ngoài.
Tháng 09 - tháng 11 năm 2023	Tạo tài liệu và thư cho gia đình. Cập nhật cho trang web. Hợp tác làm việc với Thành phố về dữ liệu cấp bậc và cập nhật trên trang web.
Ngày 10 tháng 10 năm 2023	Xác minh nơi cư trú của Thành phố Boston đối với các em học sinh không thuộc BPS. Quá trình này phải được hoàn thành để được xem xét cho nhóm ứng cử viên nộp đơn
Ngày 17 tháng 11 năm 2023	Xác minh cư trú kết thúc (ngày do chính sách SC trước đó ấn định).

Ngày 09-10 tháng 12 năm 2023	Kiểm tra MAP cho các em học sinh BPS và không thuộc BPS.
Tháng 01 năm 2024	Kết quả bài kiểm tra MAP được gửi đến gia đình.
Ngày 04 tháng 1 - ngày 09 tháng 02 năm 2024	Các gia đình BPS hoàn thành biểu mẫu Lựa chọn trường học và xếp hạng các Trường Thi tuyển theo thứ tự ưu tiên để được xem xét cho nhóm ứng viên.
Tháng 02 năm 2024:	Thu thập điểm đối với tất cả các ứng viên
Tháng 03 năm 2024	Thư thông báo đủ điều kiện được gửi đến những em học sinh đạt điểm trung bình B trở lên trong môn ELA, Toán, Khoa học và Khoa học Xã hội.
Tháng 03 và tháng 04 năm 2024	Điểm tổng hợp được tính toán. Điểm được chỉ định cho những người đủ điều kiện. Đã xác minh các cấp độ. Cuộc kiểm toán đã được tiến hành và xác minh.
Tháng 04 / tháng 05 năm 2024	Quyết định phân công được ban hành. Dữ liệu lời mời có sẵn để phân tích năm học 2024-2025.
Tháng 09 năm 2024	Ngày đầu tiên đi học
Tháng 10 năm 2024	Dữ liệu kết quả học tập của các em học sinh có sẵn từ chu kỳ tuyển sinh NĂM HỌC 2023-2024

PHẦN HAI: Câu hỏi của thành viên

Phân tích về thư mời các em học sinh có hoàn cảnh khó khăn về kinh tế

Bảng này thể hiện số em học sinh đã đăng ký vào trường thi tuyển lớp 7 được xác định là có hoàn cảnh khó khăn về kinh tế và đã nhận được 0 điểm thưởng thông qua quy trình đăng ký nhập học NĂM HỌC 2023-2024.

Phân cấp	Không nhận được thư mời		Đã nhận được thư mời	
	N	%	N	%
1	0	0.0%	0	0.0%
2	0	0.0%	4	25.0%
3	0	0.0%	3	18.8%
4	1	7.7%	2	12.5%
5	0	0.0%	4	25.0%
6	2	15.4%	0	0.0%
7	5	38.5%	1	6.3%
8	5	38.5%	2	12.5%
Tổng	13		16	

Phân tích về thư mời dành cho các em học sinh không có hoàn cảnh khó khăn về kinh tế đang theo học tại trường Cấp 1

Bảng này thể hiện số em học sinh đã đăng ký vào trường thi tuyển lớp 7 được xác định là không gặp khó khăn về kinh tế và đã nhận được 10 điểm thưởng thông qua quy trình đăng ký nhập học NĂM HỌC 2023-2024.

Phân cấp	Không nhận được thư mời		Đã nhận được thư mời	
	N	%	N	%
1	0	0.0%	22	6.3%
2	0	0.0%	33	9.4%
3	0	0.0%	25	7.1%
4	1	1.8%	45	12.8%
5	0	0.0%	43	12.3%
6	16	28.1%	49	14.0%
7	28	49.1%	76	21.7%
8	12	21.1%	58	16.5%
Tổng	57		351	

Sự khác biệt về điểm tổng hợp trung bình giữa các trường có Cấp 1 và các trường không có Cấp 1
 Bảng dưới đây thể hiện điểm tổng hợp trung bình từ chu kỳ tuyển sinh NĂM HỌC 2023-2024 của các em học sinh theo học tại các trường nhận được 10 điểm, học sinh theo học tại các trường không nhận được 10 điểm và điểm tổng hợp trung bình chung. Tất cả điểm trong các mức trung bình này phản ánh điểm trước khi cộng bất kỳ điểm nào. Khoảng cách là khoảng 8 điểm

Điểm tổng hợp trung bình - Tất cả các em học sinh, không có điểm	85.6
Điểm tổng hợp trung bình - Các em học sinh theo học tại các trường không nhận được điểm	91.4
Điểm tổng hợp trung bình - Các em học sinh theo học tại các trường nhận được điểm (trước khi cộng thêm điểm)	83.2
<i>Sự chênh lệch</i>	-8.2

Các thành viên Ủy ban khu học chánh đã yêu cầu dữ liệu để hiểu rõ hơn sự khác biệt về điểm tổng hợp trung bình giữa các em học sinh theo học tại các trường nhận được 10 điểm so với các trường không nhận được 10 điểm. Đối với chu kỳ tuyển sinh năm học 2023-2024,

Thu thập thông tin thu nhập cá nhân

Các thành viên Ủy ban khu học chánh đã nêu ra một số câu hỏi liên quan đến việc thu thập thông tin thu nhập cá nhân để sử dụng trong quá trình tuyển sinh. Chủ đề này đã được ESATF tranh luận như đã nêu ở phần trên và chính thức quyết định không theo đuổi. Đối với những em học sinh hiện đang theo học, học khu sẽ lấy thông tin về tình trạng khó khăn về kinh tế thông qua Công trực tuyến của Văn phòng Điều hành chăm sóc sức khỏe và Dịch vụ nhân sinh. Thông tin này không được thu thập cho các em học sinh trong quá trình đăng ký và chỉ được lấy khi các em học sinh đã đăng ký. Học khu đã liên hệ với nhân viên DESE để hiểu rõ hơn liệu có thể lấy được thông tin này trước khi các em học sinh đăng ký vào học khu hay không.

Việc bổ sung việc thu thập thông tin thu nhập cá nhân để các em học sinh sử dụng trong quá trình đăng ký có thể dẫn đến việc gia tăng các rào cản trong việc đăng ký đối với các em học sinh mà việc bổ sung này được thiết kế để có tác động lớn nhất. Kinh nghiệm trước đây trong quản lý giáo dục cho thấy sự tham gia giảm dần khi các bước và yêu cầu bổ sung được thêm vào quy trình tuyển sinh. Ví dụ: Hillman và Brueker (2017) lưu ý

rằng tỷ lệ gia đình hoàn thành đơn đăng ký FAFSA đã giảm sau khi công cụ nhập khẩu IRS trực tiếp bị loại bỏ dưới thời chính quyền Trump. Tương tự, Sở Giáo dục Tiểu học và Trung học MA [lưu ý](#) rằng một trong những lý do chính để chuyển sang mô hình Cung cấp Đủ điều kiện cộng đồng cho bữa trưa ở trường học là để 'tăng cường sự tham gia của trẻ em vào các chương trình bữa ăn ở trường học'. Những ví dụ này nhấn mạnh việc chuyển sang các hoạt động mang tính toàn diện hơn bằng cách giảm bớt gánh nặng hành chính trong việc thu thập thông tin thu nhập cá nhân. Các thành viên của ESATF lưu ý đến điều này cũng như gánh nặng hành chính bổ sung đối với nhân viên học khu trong việc quản lý và xử lý việc thu thập thông tin thu nhập cá nhân.

Danh sách các trường học và tỷ lệ các em học sinh có hoàn cảnh khó khăn về kinh tế

[Bảng được liệt kê dưới đây](#) cho thấy tỷ lệ các em học sinh có hoàn cảnh khó khăn về kinh tế theo trường học được sử dụng trong chu kỳ tuyển sinh NĂM HỌC 2023-2024. Dữ liệu có sẵn cho tất cả các trường BPS và trường bán công từ DESE, cũng như dữ liệu cho các trường học khác đã cung cấp cho học khu trong chu kỳ tuyển sinh. Điểm trung bình 5 năm được tính bằng cách sử dụng dữ liệu từ những năm học sau: Năm học 2017-2018, Năm học 2018-2019, Năm học 2019-2020, Năm học 2020-2021, và Năm học 2021-2022. Những em học sinh nộp đơn đơn từ các trường có tỷ lệ phần trăm được đánh dấu màu cam sẽ đủ điều kiện nhận thêm 10 điểm. Xin lưu ý rằng trường học mà các em học sinh nộp đơn đã theo học trong năm học 2021-2022 sẽ được xem xét để xác định tính đủ điều kiện nhận điểm bổ sung. Đối với các em học sinh lớp 7, đây sẽ là ngôi trường mà các em đã theo học khi học lớp 5. Đối với các em học sinh lớp 9, đây là ngôi trường các em đã theo học từ lớp 7.

PHẦN BA: Những cân nhắc khác cho các khuyến nghị tiềm năng

Đối với những sửa đổi/sửa đổi tiềm năng đối với chính sách hiện tại, Chính sách tuyển sinh các trường thi tuyển của Ủy ban khu học chánh nêu rõ như sau:

Chính sách này sẽ được đánh giá và đánh giá 5 năm một lần.

Mặc dù ngôn ngữ của chính sách yêu cầu Ủy ban khu học chánh đánh giá và đánh giá chính sách tuyển sinh của các trường thi tuyển 5 năm một lần, nhưng điều này không cấm Ủy ban khu học chánh đánh giá, xem xét hoặc sửa đổi chính sách sớm hơn năm năm cũng như không yêu cầu Ủy ban khu học chánh phải sửa đổi chính sách 5 năm một lần.

Ủy ban khu học chánh đã yêu cầu chúng tôi xem xét, đánh giá và hiểu thêm về tác động của 10 điểm dành cho các trường học có 40% học sinh có hoàn cảnh khó khăn về kinh tế trở lên. Vì đây là năm đầu tiên thực hiện đầy đủ nên khuyến nghị của chúng tôi tiếp tục nên đợi ít nhất một năm nữa về dữ liệu thư mời để biết liệu xu hướng này có đáng lo ngại hay không. Chúng tôi cũng có những lo ngại và do dự về việc thay đổi một phần của chính sách khi không hiểu sâu sắc về những tác động sẽ có sự thay đổi đối với các phần khác của chính sách mà có thể chưa được biết đến, nhưng chúng tôi cũng hiểu mong muốn của Ủy ban là tìm hiểu một số khả năng có thể xảy ra. Dưới đây chúng tôi đã liệt kê một số cân nhắc mà chúng tôi đang đánh giá thêm:

1. Chúng tôi có nên bổ sung một điều khoản vào chính sách để đảm bảo những em học sinh đạt điểm tuyệt đối sẽ được tiếp cận với trường thi tuyển đầu tiên mà bản thân các em lựa chọn không?
2. Làm cách nào để xác định số điểm phù hợp để giải thích cho sự khác biệt về thành tích giữa các loại trường học khác nhau? Chúng tôi có nên xem xét sự khác biệt về điểm tổng hợp trung bình của các trường Cấp 1 và các trường không thuộc Cấp 1 theo cấp không? Tác động đến sự đa dạng kinh tế xã hội nếu chúng tôi thay đổi số điểm là gì?
3. Chúng tôi có nên khám phá thêm và cân nhắc việc sử dụng thông tin thu nhập cá nhân để có thêm điểm không? Làm thế nào chúng tôi có thể đảm bảo tất cả các em học sinh có hoàn cảnh khó khăn về kinh tế đều nhận được điểm bổ sung, bất kể các em theo học trường nào?

4. Làm thế nào để chúng tôi hiểu rõ hơn về tác động của chính sách hiện tại và những thay đổi tiềm năng cụ thể nhằm tăng cường sự tham gia của các em Học sinh khuyết tật và Học sinh Đa ngôn ngữ?

PHẦN BỐN: Đội ngũ chuyên biệt trường thi tuyển trước đây:

Tóm tắt việc phát triển điểm thưởng như một phần của việc phát triển chính sách trường thi tuyển

Vào tháng 10 năm 2020, Ủy ban Học khu trường công lập Boston đã bỏ phiếu phê duyệt chính sách tạm thời một năm đối với tuyển sinh vào các trường thi tuyển, do Nhóm chuyên trách công việc của Tổng giám đốc khu học chánh phát triển. Là một phần của khuyến nghị đó, Ủy ban Học khu trường công lập Boston cũng đã bỏ phiếu thành lập Đội ngũ chuyên biệt tuyển sinh Trường thi tuyển (ESATF) với tư cách là một cơ quan của Ủy ban khu học chánh. ESATF chịu trách nhiệm đề xuất chính sách tuyển sinh trường thi tuyển cố định mới theo chính sách “mã zip” tạm thời một năm.

ESATF do Tanisha Sullivan, NAACP và Michael Contampasis đồng chủ trì. Các cá nhân sau đây là thành viên của Đội ngũ chuyên biệt (các vai trò được liệt kê phản ánh vai trò của họ vào thời điểm đó):

- Đồng Chủ tịch, Michael Contompasis, cựu Hiệu trưởng Boston Latin School và cựu Tổng Giám thị BPS
- Đồng Chủ tịch, Tanisha Sullivan, Chủ tịch NAACP Chi nhánh Boston và cựu Giám đốc Công bằng BPS
- Mục sư Samuel Acevedo, Đồng Chủ tịch, Tổ Chuyên trách Khoảng cách Cơ hội và Thành tích
- Acacia Aguirre, phụ huynh, Trường John D. O’Bryant School of Math and Science
- Simon Chernow, học sinh, Boston Latin Academy
- Matt Cregor, Ủy ban Cố vấn Pháp lý Sức khỏe Tâm thần, Tòa án Tư pháp tối cao
- Tanya Freeman-Wisdom, Hiệu trưởng Trường Toán và Khoa học John D. O’Bryant
- Katherine Grassa, Hiệu trưởng, Trường K-8 School
- Zena Lum, phụ huynh, Boston Latin Academy
- Zoe Nagasawa, học sinh, Boston Latin School
- Rachel Skerritt, Hiệu trưởng, Boston Latin School
- Rosann Tung, Nhà nghiên cứu độc lập
- Tamara Waite, phụ huynh, Trường Philbrick Elementary School

ESATF đã tổ chức 27 cuộc họp công khai từ tháng 02 đến tháng 06 năm 2021. Các cuộc họp được tổ chức trực tuyến và bao gồm các cuộc thảo luận giữa các thành viên, bốn phiên lắng nghe cộng đồng, bài thuyết trình của các chuyên gia tuyển sinh trường thi tuyển cũng như các nhân viên khác của khu học chánh thành phố. ESATF được biên chế bởi Monica Roberts, Trưởng phòng Phát triển Học sinh, Gia đình và Cộng đồng; Monica Hogan, Giám đốc điều hành cấp cao về Dữ liệu và Trách nhiệm giải trình; và Lena Parvex, Điều phối viên Ủy ban khu học chánh. Tất cả các tài liệu, bao gồm cả các bản ghi âm, từ ESF có thể được tìm thấy trên trang web của Ủy ban khu học chánh [tại đây](#).

Đề cương sau đây là bản tóm tắt các cuộc thảo luận của ESTAF liên quan đến điểm thưởng như một phần của quy trình tuyển sinh vào các trường thi tuyển đã được phê duyệt. Do Đội ngũ chuyên biệt đã dành nhiều thời gian để cân nhắc, đây không phải là danh sách đầy đủ về tất cả các cuộc thảo luận mà là lịch trình phát triển điểm thưởng như một phần của chính sách tuyển sinh các trường thi tuyển hiện hành.

Ngày 23 tháng 03 năm 2021:

Khái niệm về điểm thưởng dựa trên trường học đã theo học được giới thiệu với ESTAF

- Nhân viên BPS trình bày trước ESATF về tiêu chí trường thi tuyển dành cho các trường Detroit, Chicago và San Francisco.
- Chính sách tuyển sinh của Detroit cung cấp cho các em học sinh trường công Detroit 10 điểm thưởng và những em học sinh sống trong phạm vi 1-2 dặm tính từ điểm thưởng của trường học.

- Đồng Chủ tịch Sullivan ghi nhận những ý kiến đóng góp của công chúng yêu cầu điểm thưởng cho các em học sinh BPS và đề xuất ESATF xem xét điểm thưởng cho học sinh BPS khi tuyển sinh vào các trường thi tuyển.

Ngày 30 tháng 03 năm 2021:

Đánh giá các chính sách về trường thi tuyển của Học khu Chicago và Charlotte-Mecklenburg

- Đã xem xét chính sách tuyển sinh của Học khu trường công lập Chicago trong đó kết hợp 4 tầng kinh tế xã hội (theo dữ liệu điều tra dân số) để phân phối lời mời sau một tỷ lệ phần trăm dành riêng cho tuyển sinh dựa trên thành tích.
- Dữ liệu đã được đánh giá của Học khu trường công lập Charlotte-Mecklenburg sử dụng hệ thống tuyển sinh gần như là quay số ngẫu nhiên được đánh giá theo tình trạng kinh tế xã hội, xem xét cả dữ liệu điều tra dân số và dữ liệu cá nhân bằng cách (tùy chọn) yêu cầu các gia đình báo cáo trình độ học vấn của phụ huynh, số lượng thành viên trong hộ gia đình và thu nhập hộ gia đình để bổ sung số liệu điều tra dân số.
Hệ thống quay số ngẫu nhiên sau đó được phân phối theo xếp hạng dựa trên tình trạng kinh tế xã hội để phân bổ tình trạng kinh tế xã hội cho 67 trường chuyên.

Ngày 27 tháng 04 năm 2021:

Trình bày Chính sách tuyển sinh của Detroit bao gồm điểm thưởng

- Giám đốc Tuyển sinh tuyển chọn Detroit trình bày về sáu kỳ thi tuyển sinh trung học phổ thông của Detroit, bao gồm chính sách trao điểm thưởng cho các em học sinh thuộc Học khu trường công lập Detroit.
- Học sinh thuộc các Học khu trường công lập ngoài Detroit đủ điều kiện đăng ký vào các trường thi tuyển nhưng sẽ không đủ điều kiện nhận điểm thưởng.

Ngày 18 tháng 05 năm 2021:

Thành viên ESATF thảo luận về lý do cho điểm dựa trên trường đã theo học

- Skerritt bày tỏ sự quan tâm đến mô hình Detroit, nơi các em học sinh có thể nộp đơn với tư cách cá nhân, với các yếu tố và cân nhắc bổ sung dựa trên tình trạng cụ thể của mình.
- Skerritt cũng cho biết bà muốn xem xét loại trường mà các em học sinh theo học, bởi vì một số vấn đề bất bình đẳng xung quanh những thứ như luyện thi và nguồn lực thường liên quan rất nhiều đến nguồn lực và tình trạng của trường học.
- Skerritt nói rằng việc tìm hiểu mức thu nhập cá nhân của mọi người là quá khó khăn do điều này khó thu hút mọi người gửi thông tin khác.
- Bà đề nghị xem xét loại trường học dựa trên tỷ lệ phần trăm các em học sinh có hoàn cảnh khó khăn về kinh tế.

Ngày 25 tháng 05 năm 2021:

Đề xuất tặng 10 điểm cho các em học sinh theo học tại các trường có 50% học sinh khó khăn về kinh tế,

Thảo luận và cân nhắc

- Các thành viên nói về đề xuất cho điểm các em học sinh nếu các em đến từ các trường học có tỷ lệ nghèo được xác minh từ 50% trở lên và đề xuất này sẽ giải quyết yếu tố đa dạng kinh tế xã hội như thế nào.
- Họ nói về cách giải quyết vấn đề đó đối với các em học sinh trường bán công, tư thục và giáo xứ, nếu họ không thể lấy được thông tin từ từng gia đình.
- Lum hỏi liệu họ có thể, với tư cách là một bộ lọc thứ cấp, tự mình xem xét các trường học và cộng điểm cho những em học sinh đến từ các trường có mức nghèo cao, bất kể họ cư trú ở cấp nào hay không.
- Contampassis giải thích rằng đề xuất của ông là trao 10 điểm cho mỗi em học sinh đang theo học tại một trường có 50% - thiếu sự nhất quán trong giảng dạy trên toàn Học khu, đặc biệt là ở K-6 và cân bằng việc thiếu khả năng tiếp cận các trường học và chương trình giảng dạy có chất lượng.

- Sullivan nói rằng 10 điểm đề cập đến kinh tế xã hội đối với các trường đã xác minh rằng mức nghèo từ 50% trở lên, trường học có mức độ nghèo tập trung cao hơn nhằm giải quyết yếu tố đa dạng kinh tế xã hội.
- Muốn tìm một cơ chế không phải “chỉ” riêng tư, đặc quyền hoặc BPS và muốn tìm một thước đo áp dụng cho tất cả các loại trường học.
 - Các trường không thuộc BPS sẽ phải xác minh rằng 50% học sinh của họ gặp khó khăn về kinh tế
- Contampassis không tin rằng Học khu có thể thu thập thông tin thu nhập của từng em học sinh một cách hiệu quả nên hệ thống dựa trên điểm của các trường học có mức nghèo cao tựa như một chiếc ô để thu hút những em học sinh có hoàn cảnh khó khăn về kinh tế.
- Điểm không chỉ dành riêng cho các em học sinh học tập tại BPS, các trường bán công và giáo xứ có thể nằm trong danh mục này
- Contampassis tuyên bố rằng các vùng điều tra dân số sử dụng thu nhập trung bình sẽ có một số em học sinh được xếp vào các cấp có thu nhập không phù hợp với bậc đó và điểm có thể bù đắp cho điều đó.
- Tung nói rằng chúng tôi càng tiếp cận gần hơn với hoàn cảnh kinh tế xã hội của từng em học sinh thì càng tốt, vì vậy chúng tôi nên sử dụng mã địa lý, vùng điều tra dân số và các trường học chuyển đổi.
- Contampassis tuyên bố rằng thu nhập kinh tế của từng em học sinh khó nắm bắt được vì Học khu không có và sẽ buộc phải yêu cầu từng gia đình cung cấp thông tin về các khoản thu nhập đó.
- Hogan giải thích rằng trong năm 2014/2015, Massachusetts đã thay đổi từ hình thức bữa trưa miễn phí và giảm giá sang các khu học chánh với tỷ lệ học sinh đủ điều kiện được ăn trưa miễn phí đủ cao. Vì vậy BPS không còn thu các mẫu đơn đăng ký ăn trưa miễn phí và giảm giá nữa. Biện pháp thay thế mà tiểu bang đưa ra dựa trên việc tham gia vào các chương trình do tiểu bang tài trợ như SNAP, Mass Health/Medicaid, Hỗ trợ Tạm thời cho Trẻ em phụ thuộc và các chương trình viện trợ khác của tiểu bang mà Văn phòng Điều hành Chăm sóc sức khỏe và Dịch vụ nhân sinh thực hiện quy trình chứng nhận trực tiếp trong đó chúng tôi cho DESE biết rằng gia đình của các em học sinh này đang tham gia chương trình này và do đó họ được coi là có hoàn cảnh khó khăn về mặt kinh tế.
 - BPS lấy thông tin từ tiểu bang nhưng chỉ lấy thông tin của các em học sinh theo học tại BPS. Tại thời điểm nộp đơn, BPS không biết liệu một em học sinh không thuộc BPS có đủ điều kiện tham gia quy trình chứng nhận trực tiếp hay không.

Ngày 01 tháng 06 năm 2021

Tiếp tục thảo luận về việc lấy thông tin thu nhập cá nhân của các em học sinh so với điểm theo học tại các trường có tỷ lệ nghèo cao

- ESATF trình bày các mô phỏng cho các loại mô hình tuyển sinh khác nhau liên quan đến các cấp bậc
- Cregor đề nghị xem xét thông tin về thu nhập cá nhân.
- Grassa trả lời rằng sẽ khó có được và xác minh dữ liệu kinh tế xã hội của từng em học sinh và điều này sẽ gây khó khăn cho các gia đình không có giấy tờ.
- Skerritt đề nghị Đội ngũ chuyên biệt xem xét các trường học có mật độ học sinh có hoàn cảnh khó khăn về kinh tế xã hội cao để các gia đình không phải gửi thông tin cá nhân của họ.

Ngày 14 tháng 06 năm 2021:

ESATF đạt được sự đồng thuận để trao mười điểm cho các em học sinh theo học tại các trường có tỷ lệ nghèo cao

- Tung cho biết bà cũng muốn tiếp tục nhóm các trường gửi theo Chi số cơ hội (OI) trong cuộc thảo luận, vì điều này đề cập đến cả các yêu cầu đối với sự đa dạng về địa lý và tình trạng kinh tế xã hội (SES). Bà không đồng ý với việc phân bổ 20% chỉ tiêu trên toàn thành phố vì bà tin rằng điều này không tạo điều kiện cho học sinh. Bà nói thêm rằng những học sinh không thuộc Hệ thống Trường Công lập Boston (BPS) nên được xếp vào nhóm riêng.
- Skerritt nhận xét rằng bà không nghĩ các trường bán công có các em học sinh phải chịu thiệt thòi hơn nên được xếp cùng hạng với các trường độc lập. Bà đề xuất dành một số chỉ tiêu nhất định cho các học

sinh đến từ các trường đặc biệt khó khăn về kinh tế. Bà cho biết một tỷ lệ phần trăm nhất định sẽ được dành cho các yếu tố về kinh tế xã hội và tỷ lệ phần trăm còn lại có thể tiếp tục với mô hình cấp bậc cho những vị trí đó và phân bổ các vị trí này thông qua xếp hạng theo cấp bậc, vẫn sử dụng khu vực điều tra dân số hoặc sử dụng mô hình này kết hợp với một số mô hình khác được đề xuất .

- Sullivan kể lại sự đồng thuận hiện tại của ESATF về các lựa chọn:
 - Lựa chọn 1: 20% được phân bổ dựa trên xếp hạng từ cao đến thấp và 80% được phân bổ theo các cấp bậc xếp hạng từ cao đến thấp.
 - Lựa chọn 2: 20% được phân bổ theo xếp hạng từ cao đến thấp trên toàn thành phố và 80% được phân bổ trong các cấp bậc bằng cách bốc thăm
 - Lựa chọn 3: Mô hình kết hợp: 20% được phân bổ trên toàn thành phố theo xếp hạng từ cao đến thấp, 80% chia theo các cấp bậc, với 70% chỉ tiêu được phân bổ theo xếp hạng từ cao đến thấp và 30% được phân bổ theo cách bốc thăm.
- Sullivan tổng hợp những điều mà các thành viên đã chấp thuận: cơ chế phân bổ chỉ tiêu; GPA; và bao gồm 10 điểm cho những học sinh theo học tại trường học có điều kiện khó khăn.

Ngày 24 tháng 06 năm 2021

Thảo luận về tác động của điểm thưởng dựa trên nguồn lực của trường đã theo học

- Các mô phỏng được trình bày cho ESATF với 20% dựa trên thành tích và 80% lời mời theo cấp kinh tế xã hội có điểm và 100% lời mời theo cấp kinh tế xã hội có điểm thưởng được tìm thấy [tại đây](#).
- Aguirre hỏi điểm sẽ ảnh hưởng như thế nào đến các em học sinh trong chương trình METCO, vì các trường ngoại ô sẽ không đủ tiêu chuẩn là trường có mức nghèo cao và các em học sinh sẽ không nhận được điểm bất kể hoàn cảnh gia đình của mình như thế nào.
- Sullivan nói rằng điểm bổ sung cho các trường học có mức học sinh nghèo cao là dựa trên các trường học và lý do căn bản là học sinh METCO sẽ có quyền tiếp cận các nguồn tài nguyên do các trường mà các em đang theo học.
- Grassa lưu ý rằng do thay đổi lớp 6, một số em học sinh có thể theo học tại trường tiểu học có hoàn cảnh khó khăn về kinh tế và vào trường trung học cơ sở có điều kiện kinh tế khó khăn, hoặc ngược lại.
- Skerritt nói thêm rằng nhiều khả năng trình độ học vấn của các em học sinh sẽ được định hình bởi kinh nghiệm học lớp 5 chứ không phải lớp 6. Sullivan cho biết dựa trên những quan sát này, họ nên xem xét trường lớp 5 mà mỗi em học sinh đã theo học chứ không phải lớp 6.
- Tung đề xuất một phương án khác là sử dụng điểm tổng hợp bao gồm cả Điểm trung bình (GPA) và đánh giá với chỉ số mức độ nghèo cao. Bà cho biết, sau đó họ sẽ phân bổ chỉ tiêu tương xứng với bất kỳ nhóm địa lý hoặc kinh tế xã hội nào mà họ quyết định và cách phân bổ này sẽ áp dụng cho 100% học sinh chứ không chỉ 80% học sinh.
- Sullivan hỏi các thành viên xem họ cảm thấy thế nào khi sử dụng bài đánh giá làm ngưỡng so với việc sử dụng nó như một phần của điểm tổng hợp. Acevedo, Cregor, Chernow, Aguirre, Skerritt và Grassa cho biết họ đều đồng ý với ý tưởng sử dụng bài đánh giá theo điểm tổng hợp.
- Aguirre cho biết rằng bà nghĩ họ nên thảo luận xem nên cân nhắc bao nhiêu phần trăm bài kiểm tra và điểm trung bình trước khi thảo luận về cách phân bổ chỉ tiêu.
- Sullivan yêu cầu các thành viên đề xuất tỷ lệ phần trăm trọng lượng mà họ đề xuất cho từng thành phần. Cregor đề xuất sử dụng 70% điểm và 30% đánh giá. Tiến sĩ Tung đề nghị sử dụng 80% điểm và 20% đánh giá. Skerritt đề xuất 50% cho mỗi người. Aguirre đề xuất 60% điểm và 40% đánh giá.
- Sullivan cho biết họ sẽ yêu cầu Hogan chạy những mô phỏng này với chỉ số mức độ nghèo cao 10%.

Ngày 28 và 29 tháng 06 năm 2021:

Thảo luận về việc dành 20% và tác động của điểm thưởng

- Đội ngũ chuyên biệt thảo luận về các khuyến nghị chính sách chính thức sẽ được trình lên Ủy ban khu học nhệ vào ngày 30 tháng Sáu.
- Skerritt bày tỏ rằng bà sẽ cảm thấy thoải mái hơn khi duy trì điểm tổng hợp có lợi thế về mức độ nghèo cao và bà ủng hộ mức phân chia 50%-50% hoặc 40%-60% giữa đánh giá và GPA. Bà nói rằng mặc dù bà tin tưởng sự chính trực của các nhà giáo dục, bà nhận thức được sự khác biệt giữa các trường học, và với tỷ lệ GPA-đánh giá là 80% -20%, họ có thể thấy chú quan hơn ở các kiểu trường

học và khu lân cận khác nhau. Bà cho biết bà ủng hộ mức chia 20% -80% hoặc 100% theo từng bậc để phân bổ suất học.

- Sau đó, Sullivan đề nghị thảo luận về đánh giá 30% và điểm trung bình 70% về điểm tổng hợp đủ điều kiện, với hệ số 10% dành cho các em học sinh theo học tại các trường có tỷ lệ học sinh có mức độ nghèo cao. Học sinh sẽ được xếp vào các cấp bậc kinh tế xã hội và được xếp hạng theo điểm tổng hợp, và suất học sẽ được phân bổ tương ứng. Bà đề nghị sử dụng quy trình tương tự để phân bổ suất học như trong chính sách tạm thời, đó là 10 vòng với 10% suất học được phân bổ mỗi vòng và học sinh ở tầng kinh tế xã hội thấp nhất sẽ chọn trước.
- Acevedo cho biết ngay cả khi bỏ phiếu tán thành việc phân bổ 100% số chỉ tiêu, ông cũng sẽ đồng ý với việc chia 20%-80% vì đây là một quyết định an toàn.
- Tung đồng ý rằng mức chia 20%-80% giúp họ hướng tới mục tiêu nhưng họ có thể làm tốt hơn.
- Sullivan nhắc lại rằng một cách rõ ràng rằng 20% số chỉ tiêu đại diện cho điều gì và bà không cảm thấy thoải mái khi biết rằng đó thực sự là về thu nhập cao, một khu dân cư và một nhóm nhân khẩu học chủng tộc nhất định. Bà cũng cho biết nếu họ có ý định để lại 20% chỗ trống trên toàn thành phố cho những người muốn duy trì hiện trạng, bà tin rằng Tổ Chuyên trách cần giảm thiểu tác hại phát sinh đối với một số học sinh dễ bị tổn thương nhất.
- Skerritt cho biết suy nghĩ của bà về với chỉ số mức độ nghèo cao và quy mô của các bậc, những em học sinh có thứ hạng cao nhất có thể sẽ được tiếp cận theo cả hai cách. Contompasis đề xuất rằng nếu họ đi theo con số 20% -80%, họ nên có chỉ số nghèo là 10 điểm cho mỗi em học sinh theo học tại trường có tỷ lệ mức độ nghèo từ 50% trở lên. Học sinh vô gia cư, theo Department of Children and Families (DCF) hoặc theo Boston Housing Authority (BHA), sẽ được cộng thêm năm điểm.
- Acevedo cho biết ngay cả khi bỏ phiếu tán thành việc phân bổ 100% số chỉ tiêu, ông cũng sẽ đồng ý với việc chia 20%-80% vì đây là một quyết định an toàn.
- Tung đồng ý rằng mức chia 20%-80% giúp họ hướng tới mục tiêu nhưng họ có thể làm tốt hơn.
- Contompasis đề xuất rằng nếu họ đi theo con số 20% -80%, họ nên có chỉ số nghèo là 10 điểm cho mỗi em học sinh theo học tại trường có tỷ lệ mức độ nghèo từ 50% trở lên. Học sinh vô gia cư, theo Department of Children and Families (DCF) hoặc theo Boston Housing Authority (BHA), sẽ được cộng thêm năm điểm.

Ngày 30 tháng 06 năm 2021

- Đồng Chủ tịch ESATF Sullivan và Contompasis đã trình bày [khuyến nghị](#) với Ủy ban khu học chánh và Tổng giám đốc khu học chánh Khuyến nghị bao gồm:
 - Các em học sinh có đủ điều kiện đạt điểm trung bình B trở lên
 - Tính điểm tổng hợp 30% Đánh giá/70% điểm cộng thêm điểm
 - Các em học sinh theo học tại các trường có 50% học sinh trở lên được xác định là có hoàn cảnh khó khăn về kinh tế sẽ nhận được thêm 10 điểm trong quá trình gửi thư mời.
 - Các em học sinh vô gia cư, học sinh được DCF chăm sóc và học sinh sống trong khu nhà ở của BHA sẽ nhận được thêm 15 điểm trong quá trình gửi thư mời
 - 20% thư mời sẽ được phân phối trên toàn thành phố và 80% sẽ được phân phối theo cấp độ kinh tế xã hội.

Ngày 14 tháng 07 năm 2021

- Tổng giám đốc khu học chánh lúc bấy giờ là Tiến sĩ Brenda Cassellius đã trình bày [chính sách khuyến nghị chính thức](#) của mình với Ủy ban khu học chánh để bỏ phiếu. Dựa trên phản hồi của cộng đồng, bao gồm cả phiên lắng nghe SC được tổ chức vào ngày 07 tháng 07, những thay đổi sau đây đã được thực hiện đối với đề xuất ban đầu:
 - Thay đổi ngưỡng 10 điểm đối với các trường học có 40% học sinh trở lên được xác định là có hoàn cảnh khó khăn về kinh tế, thay vì 50%, để phù hợp với ngưỡng trong luật ESSA cho chương trình Cấp 1 toàn trường
 - Phân phối 100% thư mời dành cho các em học sinh theo cấp bậc kinh tế xã hội.