



## Tuyên bố Tác động Công bằng cho Đề xuất và Trình bày Ủy ban Học Chánh

### Tiêu

đề: Bộ quy tắc ứng xử của Boston Public Schools

Ngày: Ngày 09 Tháng Chín 2021

Có sử dụng [Công cụ lập kế hoạch công bằng chủng tộc](#) không?  Có  Không

Nếu có, thêm (các) ngày của các cuộc họp REPT và liên kết đến REPT đã hoàn thành tại đây:

Thành viên của Bộ phận Công bằng, Chiến lược và Khoảng cách Cơ hội có xem xét tuyên bố này không?  Có

Không

Các Đề mục của Công cụ lập kế hoạch công bằng chủng tộc BPS	Tóm tắt/Nguyên nhân
<b>Đề xuất/Trình bày và Tác động</b> <i>Kết quả mong muốn của đề xuất/nỗ lực, bao gồm cả việc loại bỏ sự chênh lệch là gì? Ai đã lãnh đạo công tác/kế hoạch này và chúng có phản ánh bản sắc nhóm của học sinh BPS và gia đình không (các nhóm chính bao gồm các cá nhân là người Da đen, Latinh, Châu Á, người bản địa, người nhập cư, đa ngôn ngữ và có kinh nghiệm trong Giáo dục Đặc biệt)?</i>	<p>Việc cập nhật Bộ Quy tắc Ứng xử BPS (COC) nhằm đạt được những mục tiêu sau:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• điều chỉnh Bộ quy tắc với Kế hoạch chiến lược của BPS</li><li>• rút gọn Bộ quy tắc sao cho thân thiện hơn với người dùng</li><li>• loại bỏ ngôn ngữ pháp lý bất cứ khi nào có thể</li><li>• chuyên hướng dẫn quy trình sang thông tư đã có (Quy trình thực hiện Bộ quy tắc ứng xử, Thông tư SUP-5)</li><li>• cơ cấu lại các cấp hỗ trợ để phù hợp với sự hỗ trợ của Bộ luật trong việc xây dựng cộng đồng học đường an toàn, thân thiện và bình đẳng, đồng thời giải quyết sự chênh lệch được ghi nhận về tỷ lệ đình chỉ học đối với học sinh da đen, học sinh Latin và học sinh khuyết tật</li><li>• triển khai các buổi tập huấn trên toàn học khu cho lãnh đạo trường học, thành viên của nhóm hành chính, học sinh và gia đình về COC đã sửa đổi</li><li>• thu hút tiếng nói của lớp trẻ trong việc ra quyết định bằng cách làm việc với BSAC và Ban Thanh thiếu niên và tạo cơ hội cho các bên liên quan đưa ra phản hồi.</li></ul> <p>Đội ngũ Quy tắc Ứng xử ban đầu do Phó Giám đốc Điều hành Samuel DePina lãnh đạo và Trợ lý Giám đốc Dacia Campbell tiếp quản kể từ mùa xuân năm 2019.</p> <p>Đội ngũ Quy tắc Ứng xử của BPS đại diện cho nhiều bộ phận của Văn phòng Trung ương, bao gồm Học viện, Giáo dục Đặc biệt, Hoạt động, Hỗ trợ Sinh viên, Bình đẳng, Succeed Boston @ Trung tâm Tư vấn và Can thiệp, Cố vấn Pháp lý, Tác động Sinh viên và Cộng đồng, Hội đồng Cố vấn Sinh viên Boston (BSAC), và Bộ phận các trường học. Ngoài ra, Ban Thanh thiếu niên còn tham gia với tư cách là đối tác bên ngoài. Các nhà lãnh đạo và thành viên của Nhóm này phản ánh chủng tộc và nhân khẩu học khác của học sinh BPS, và bao gồm những cá nhân có chuyên môn về Giáo dục Đặc biệt.</p>
<b>Phù hợp với Kế hoạch chiến lược</b> <i>Đề xuất/nỗ lực phù hợp như thế nào với kế hoạch chiến lược của học khu?</i>	<p>Bản sửa đổi 2021 của Bộ quy tắc ứng xử và các mục tiêu mong muốn được liệt kê ở trên phù hợp với</p> <p>Kế hoạch chiến lược BPS trong các lĩnh vực sau:</p> <p>1.7 Loại bỏ sự khập khiễng trong việc thực hiện Quy tắc Ứng xử bằng cách đảm bảo các lớp học có không khí chào đón và thân thiện trong khi áp dụng các thực hành phục hồi.</p> <p>2.7 Khiến mọi trường học trở thành không gian an toàn cho mọi học sinh BPS, cung cấp sự</p>

	<p>hỗ trợ và bảo vệ cần thiết để học tập, trưởng thành và phát triển.</p> <p>2.8 Thực hiện kế hoạch phát triển chuyên môn toàn diện trong toàn khu học chánh cho phụ tá, giáo viên, cố vấn, lãnh đạo nhà trường và trung tâm để phát triển năng lực và chuyên môn nhằm thay đổi kết quả học tập của học sinh như được nêu trong kế hoạch này.</p> <p>3.1 Thu hút tiếng nói của lớp trẻ trong việc ra quyết định và lãnh đạo một cách kịp thời và minh bạch bằng cách tận dụng BSAC, Ban Thanh thiếu niên của Giám đốc Học khu, các nhóm tập trung và các diễn đàn được tổ chức để học sinh BPS có được tiếng nói.</p>
<p><b>Phân tích dữ liệu</b>  <i>Dữ liệu nào đã được phân tích? Nó có bị phân chia theo chủng tộc và các nhóm chính khác không? Nó cho thấy điều gì liên quan đến sự chênh lệch?</i></p>	<p>Dữ liệu được đánh giá bao gồm văn bản phân tích về các vi phạm Quy tắc ứng xử, tỷ lệ đình chỉ và số ngày bị bỏ lỡ do đình chỉ. Tất cả dữ liệu được phân chia theo sắc tộc, giới tính, tình trạng Giáo dục Đặc biệt và Trình độ Học viên Anh ngữ (EL), nếu có.</p> <p>Dữ liệu cho thấy xu hướng đình chỉ giảm trong những năm gần đây; tuy nhiên, số lượng học sinh Da đen, học sinh Latin và học sinh khuyết tật bị đình chỉ học nhiều hơn đến 2,7% so với học sinh Châu Á và Da trắng.</p>
<p><b>Sự tham gia của các bên liên quan</b>  <i>Ai là người tham gia (số lượng, các nhóm chính và vai trò), và nó mang lại lợi ích gì và như thế nào? Học sinh/gia đình chịu ảnh hưởng nhiều nhất bởi đề xuất/nỗ lực này đã nói gì?</i></p>	<p>Bắt đầu từ năm học 2018-2019, Học khu đã hợp tác với một nhóm lớn các bên liên quan để cập nhật COC, gồm khoảng 10 phiên góp ý. Những người tham gia các phiên họp bao gồm giáo viên, học sinh (thông qua BSAC), lãnh đạo nhà trường và các thành viên trong nhóm hành chính trường học thực thi COC.</p> <p>Ngoài ra còn có sự tham gia của các bên liên quan vào các cuộc thảo luận với Hội đồng Tư vấn Quy tắc Ứng xử (COCAC) do Ủy ban Nhà trường chỉ định, Hội đồng Phụ huynh Toàn thành phố Boston, Giám đốc Học khu, Giám đốc Trường, Nhóm Điều hành của Giám đốc, Văn phòng Tiến bộ Cộng đồng và Gia đình, Văn phòng Bình đẳng, Văn phòng Khoảng cách Cơ hội, Văn phòng Giáo dục Đặc biệt, Giám đốc Điều hành, Phó Giám đốc Điều hành và Hiệu trưởng các trường học.</p> <p>Các bên liên quan đã xây dựng Bộ Quy tắc Ứng xử:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• rõ ràng, ngắn gọn và dễ tiếp cận hơn về cả ngôn ngữ và định dạng, đồng thời bổ sung nhiều ví dụ hơn về các biện pháp phòng ngừa và tiến bộ</li> <li>• phù hợp với các mục tiêu chiến lược hiện hành của BPS</li> <li>• công bằng hơn trong việc thực hiện các quyền và trách nhiệm đối với học sinh, quản giáo, giáo viên, cộng đồng và các cơ quan hỗ trợ cũng như phụ huynh/người giám hộ/người chăm sóc bằng cách đảm bảo trách nhiệm chung trong việc xác định và giải quyết nguyên nhân gốc rễ của những hành vi lệch lạc và xây dựng môi trường lớp học sao cho tất cả học sinh đều có cơ hội phát triển</li> </ul> <p>COCAC, bao gồm những người vì cộng đồng và các nhà cung cấp dịch vụ, đã thúc đẩy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• thay đổi trong Triết lý và Nguyên tắc Hướng dẫn của BPS liên quan đến cách giải quyết các hành vi lệch lạc</li> <li>• độc quyền sử dụng các thực hành Công lý Phục hồi thay cho Hệ thống Hỗ trợ đa tầng trước đây</li> <li>• các chiến lược để giải quyết đại dịch song song với bình đẳng sắc tộc và sức khỏe cộng đồng</li> </ul>
<p><b>Chiến lược công bằng chủng tộc</b>  <i>Đề xuất/nỗ lực này giảm thiểu tính bất bình đẳng và tăng tính công bằng về chủng tộc và các tính công bằng khác ra sao? Những hệ lụy không mong muốn là gì? Những chiến lược bổ sung nào sẽ thúc đẩy tính công bằng hơn nữa?</i></p>	<p>Bản COC sửa đổi đẩy mạnh công tác giám sát từ Lãnh đạo điều hành (OL) về việc đình chỉ học, đặc biệt đối với học sinh từ lớp 3-5 và học sinh thuộc diện đuối học khẩn cấp. Các OL xem xét tất cả dữ liệu đình chỉ và đuối học hàng tháng, đồng thời làm việc với nhân viên tại các trường có tỷ lệ đình chỉ cao và/hoặc tỷ lệ đình chỉ khập khiễng đối với học sinh Da đen, học sinh Latinh và/hoặc học sinh khuyết tật để đánh giá thực hành và đào tạo.</p> <p>Những hậu quả không mong muốn có thể là: 1) các nhà quản lý trường học và các nhân viên khác phải tiếp nhận khối lượng công việc tăng lên do các kỳ vọng trong COC mới có thể đòi hỏi nhiều thời gian hơn trong việc lập kế hoạch, đào tạo và can thiệp, và 2) việc triển khai không nhất quán ban đầu của mô hình mới.</p>

<p><b>Ngân sách &amp; Triển khai</b>  <i>Tác động đến ngân sách là gì? Việc triển khai sẽ đảm bảo đạt tất cả các mục tiêu, đặc biệt các mục tiêu liên quan đến công bằng, như thế nào? Bản sắc nhóm của nhóm thực hiện là gì và liệu họ có mang lại ống kính về sự công bằng không?</i></p>	<p>Không có tác động đáng kể đến ngân sách BPS. Lãnh đạo nhà trường sẽ tiếp tục đảm bảo rằng họ và nhân viên thực thi COC tuân thủ các hướng dẫn đã sửa đổi, bao gồm giáo viên, Trợ lý Hiệu trưởng, Trợ lý Lãnh đạo nhà trường, Trưởng khoa, Điều phối viên khu vực cộng đồng, các chuyên viên phụ trách và thành viên Nhóm Hỗ trợ Sinh viên.</p> <p>Đào tạo, huấn luyện và chấp hành COC sẽ tập trung vào bình đẳng, liên tục xem xét dữ liệu đình chỉ được phân chia, các thực hành chống phân biệt chủng tộc và (bất cứ khi nào có thể) xác định nguyên nhân gốc rễ, sử dụng các biện pháp tiên bộ và thực hành phục hồi trước khi đuổi học.</p> <p>Bộ Quy tắc Ứng xử của BPS có hiệu lực chéo và các thành viên phản ánh nhân khẩu học của học sinh liên quan đến sắc tộc, dân tộc và các yếu tố khác. Sự đa dạng của nhóm này là điều cần thiết để mang lại tiếng nói và kinh nghiệm đại diện cho toàn bộ học khu.</p>
<p><b>Trách nhiệm giải trình và thông tin</b>  <i>Tác động sẽ được đánh giá, lập thành văn bản và thông tin cho các bên liên quan như thế nào? Ai sẽ là người chịu trách nhiệm?</i></p>	<p>Các OL sẽ đánh giá riêng rẽ tất cả dữ liệu về việc đình chỉ và đuổi học hàng tháng, đồng thời sẽ làm việc với lãnh đạo nhà trường và các thành viên trong nhóm hành chính của các trường đó để đánh giá thực tiễn và đào tạo. Nhìn chung, đào tạo về COC được thực hiện hàng năm cho các lãnh đạo nhà trường và thường xuyên cho tất cả các thành viên trong nhóm hành chính. Năm nay, chúng tôi sẽ tổ chức khóa đào tạo một số ngày trên toàn Học khu cho các lãnh đạo nhà trường và các thành viên trong nhóm hành chính tham dự để tìm hiểu về những thay đổi. Các phòng ban trong nhà trường sẽ yêu cầu sự tham gia từ các trường gặp khó khăn trong việc thực thi.</p> <p>Các phòng ban trong nhà trường sẽ đảm bảo rằng các lãnh đạo nhà trường hoặc những người được chỉ định sẽ định kỳ xem xét dữ liệu hạnh kiểm với đội ngũ của mình. Dữ liệu sẽ được phân chia theo sắc tộc/dân tộc, giới tính, tình trạng kinh tế xã hội, tình trạng học viên tiếng Anh và tình trạng khuyết tật để thông báo về các hỗ trợ thẳng tiền, phòng ngừa và can thiệp và giảm việc sử dụng biện pháp đình chỉ.</p>