

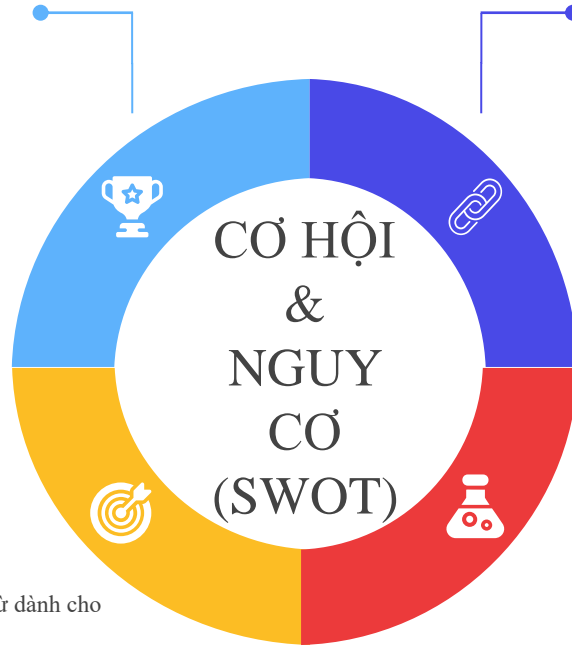
# Bản Cáo Bạch Của Trường Charlestown High School

## Điểm mạnh

- ❑ Cơ hội giải quyết tình trạng giảm tỷ lệ đăng ký tuyển sinh tại CHS
- ❑ Xây dựng một H.S. khác hòa nhập toàn diện ở Boston
- ❑ Cơ hội để thí điểm lộ trình K-12 trong khu phố
- ❑ Học sinh sẽ tốt nghiệp và đồng thời nhận được tín chỉ đại học hoặc chứng chỉ chuyên môn
- ❑ Thêm 30 giờ phát triển chuyên nghiệp cho nhân viên
- ❑ Lập kế hoạch học tập cá nhân cho học sinh
- ❑ Thống nhất với nhiều phần của Tầm nhìn của Tầm nhìn của Tổng giám thị để thiết kế lại HS.

## Cơ hội

- ❑ Tạo một Mô hình cho thời gian học tập mở rộng từ dành cho lớp 7-12 với các cơ hội thực tập và tín chỉ đại học
- ❑ Học sinh tham gia vào quá trình học sau trung học cơ sở trong suốt chương trình trung học phổ thông
- ❑ Thí điểm ghi danh/tín chỉ kép
- ❑ Nghiên cứu tác động của thời gian PD bổ sung, năm học kéo dài và học kỳ hè do trường thiết kế
- ❑ Thí điểm [Lesley Threshold program](#), [My Ways Framework](#) và [P-TECH](#)



## Điểm yếu

- ❑ Nhóm ứng viên không bao gồm các thành viên cộng đồng CHS
- ❑ Sự tham gia của cộng đồng còn hạn chế; ngoại trừ: Các gia đình K-8 Eliot
- ❑ Hỗ trợ kéo dài ESL được đề với giáo viên bán chuyên ngôn ngữ cụ thể có thể không mang lại hỗ trợ cần thiết cho học sinh SEI, SLIFE và ELD ở Mức 1-2
- ❑ Kế hoạch không đề cập đến cách trường sẽ đáp ứng nhu cầu của học sinh CHS hiện tại trong các chương trình chuyên biệt cơ bản
- ❑ Mô hình đồng giảng dạy và lịch trình làm việc linh hoạt có thể gây khó khăn trong việc đảm bảo nhân viên được cấp chứng chỉ giáo dục đặc biệt có mặt trong các lớp học về nội dung cốt lõi
- ❑ Nguồn quỹ không rõ ràng cho mô hình nhân viên tăng cường, ngày học và năm học mở rộng, chương trình đối tác
- ❑ Việc yêu cầu có hồ sơ học tập để đăng ký tuyển sinh có thể là rào cản đối với một số học sinh của chúng ta
- ❑ Yêu cầu độc lập trong tuyển sinh không rõ ràng và sẽ dẫn đến những thay đổi liên tục ngoài kiểm soát của Khu học chánh hoặc Ủy ban Trường học.
- ❑ Kế hoạch không vạch ra kế hoạch tốt nghiệp cho học sinh ứng tuyển vào lớp 10, 11 và 12 và yêu cầu độc lập trong lĩnh vực này mà không có bất kỳ thông tin cụ thể nào về các yêu cầu.
- ❑ Mô hình được đề xuất vạch ra lộ trình học được đảm bảo đối với Eliot, Warren Prescott và Harvard Kent ở lớp 7, 8. Số lượng này vào khoảng 150 học sinh và đủ để bổ sung 2/3 tổng vị trí của trường

## Nguy cơ

- ❑ Kế hoạch không giải quyết nhu cầu của học sinh hiện tại trong các môi trường hoàn toàn chuyên biệt tại CHS hay 100 học sinh ở các môi trường hoàn toàn chuyên biệt trong các trường trung học được đề xuất
- ❑ Thời gian thực hiện không khả thi
- ❑ Quyền tự chủ trong tất cả các chính sách của BPS có thể dẫn đến trách nhiệm pháp lý cho Khu học chánh
- ❑ Khu học chánh chịu trách nhiệm pháp lý đối với tất cả nhân viên vượt quá của CHS không được tuyển dụng lại
- ❑ Không rõ liệu mô hình ESL kéo dài có mâu thuẫn với các yêu cầu DOJ đối với học sinh ELD 1 và 2 của chúng ta hay không
- ❑ Việc đặt giới hạn theo tỷ lệ % SWD (25% trong đề xuất) đảm bảo tỷ lệ % ghi danh và các lộ trình được đảm bảo sẽ mâu thuẫn với việc tuyển sinh mở và sẽ ảnh hưởng đáng kể đến các trường khác
- ❑ Không có bằng chứng thỏa thuận với các đối tác được đề xuất
- ❑ Xóa bỏ các quan hệ đối tác chính mà không có bằng chứng rõ ràng về lý do

# Tóm tắt Phản hồi: Đồng tình

Tổng Số Bình luận Công chúng

187

Tổng Số Bình luận Công chúng  
ĐỒNG TÌNH

43

## Tóm tắt Bình luận Bổ sung (ĐỒNG TÌNH)

- Theo ý kiến phản hồi, trường học hiện tại không đáp ứng được nhu cầu của cộng đồng và phải nỗ lực nhiều hơn nữa để đáp ứng nhu cầu của học sinh. Mối quan tâm hiện tại là về:
  - Kết quả học tập
  - Thiếu cơ hội đổi mới
  - Nhận thức về ba trường trung học “khả thi” trong BPS
- Hỗ trợ cho một trường trung học hòa nhập phục vụ nhu cầu của học sinh trung học cơ sở và trung học phổ thông trong khu phố Charlestown
- Cộng đồng muốn quan tâm nhiều hơn đến tâm thế sẵn sàng vào đại học và nghề nghiệp cũng như đề xuất này đáp ứng nhu cầu đó.
- Các gia đình muốn lựa chọn trường chất lượng cao trong khu phố của họ và lựa chọn trường chất lượng cao không tuyển sinh đặc biệt.



# Tóm tắt Phản hồi: Phản đối

Tổng Số Bình luận Công chúng

187

Tổng Số Bình luận Công chúng  
PHẢN ĐỐI

130

## Tóm tắt Bình luận Bổ sung (Phản đối)

- Hầu hết các bình luận là từ các giáo viên, học sinh và gia đình hiện tại. Số ít các bình luận từ các thành viên cộng đồng sống ở Charlestown để cân nhắc:
- Nhiều ý kiến thừa nhận rằng mọi thứ cần phải thay đổi/cải thiện
- Tuy nhiên, không có sự tham gia giữa các bên liên quan hiện tại:
  - Giáo viên: Bối cảnh hiện tại bị xuyên tạc hoặc hiểu nhầm
  - Giáo viên và học sinh: Không xây dựng được sự hỗ trợ với các bên liên quan, những người có thể được yêu cầu thực hiện (quản lý thay đổi)
  - Giáo viên và Gia đình: Không giải quyết được kế hoạch cho học sinh tại CHS và các trường trung học có nhu cầu cao nhất
  - Giáo viên, Gia đình và Học sinh: Đồng ý rằng mọi thứ cần phải thay đổi/cải thiện và sẵn sàng tìm ra con đường hướng tới mục tiêu bằng sự cộng tác GIỮA các bên liên quan trong cộng đồng chứ không phải từ một bên ĐẾN cộng đồng.

## Tóm tắt (Tiếp theo)

- Những học sinh hiện tại của CHS phản hồi rằng cảm thấy không được tôn trọng và thấy người lớn không để tâm đến niềm tin và suy nghĩ của các em
- Giáo viên: Cố gắng từ các bên liên quan tại một trường “tiếp quản” để mang lại lợi ích cho các gia đình/học sinh có xuất thân đặc quyền hơn.



# Tóm tắt Phản hồi: Trung lập

Tổng Số Bình luận Công chúng

187

Tổng Số Bình luận Công chúng  
TRUNG LẬP

14

## Tóm tắt Bình luận Bổ sung (TRUNG LẬP)

- Một số yếu tố thú vị (muốn xem một số yếu tố được thực hiện) và cơ hội bị bỏ lỡ để tham gia với cộng đồng hiện tại và lập kế hoạch cho học sinh hiện tại (ví dụ: học sinh trong các chương trình SLIFE và ASD)
- Cân nhắc hơn nữa về quy trình nhập học và các lộ trình được đảm bảo hiện có về chưa rõ ràng
- Bản cáo bạch có một số ý tưởng “lớn và táo bạo” và khá lặng tiếng trong việc triển khai nên rất khó để đánh giá điều này sẽ diễn ra như thế nào.

