

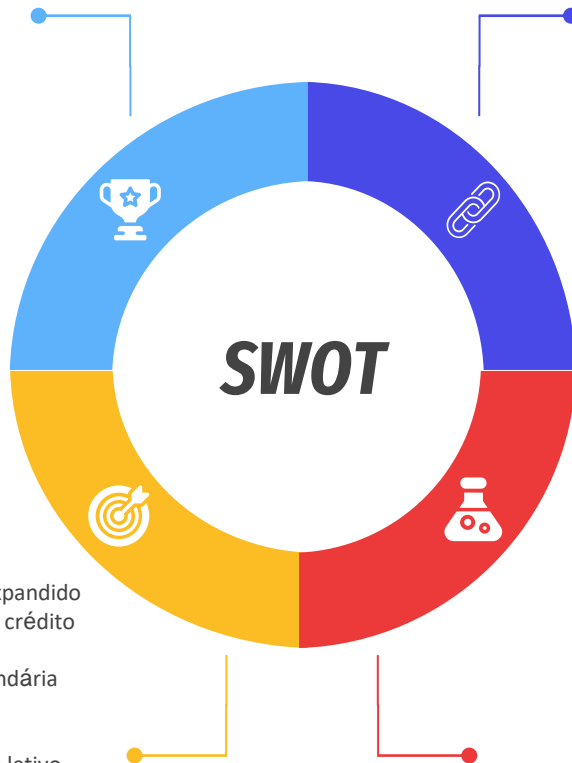
# Projeto da Charlestown High School

## Pontos fortes:

- ❑ Oportunidade de lidar com a recusa de matrículas na CHS
- ❑ Criar outra HS totalmente inclusiva em Boston
- ❑ Oportunidade de pilotar as vias K-12 da vizinhança
- ❑ Os alunos se formarão com créditos universitários ou certificado profissional
- ❑ 30 horas adicionais de PD para a equipe
- ❑ Planos de aprendizagem individualizados para todos os alunos
- ❑ Alinhado a muitos componentes da visão da superintendente para a reformulação da HS.

## Oportunidades

- ❑ Criar um modelo para o tempo de aprendizado expandido do 7<sup>a</sup> ao 12<sup>a</sup> ano com oportunidades de estágio e crédito universitário
- ❑ Alunos envolvidos com a aprendizagem pós-secundária durante o ensino médio
- ❑ Piloto de dupla inscrição/crédito
- ❑ Estudo de impacto de tempo adicional de PD, ano letivo mais longo e aprendizado de verão projetado pela escola
- ❑ Piloto [Lesley Threshold program](#), [My Ways Framework](#)-e [P-TECH](#)



## Pontos fracos:

- ❑ O grupo de candidatos não inclui membros da comunidade CHS
- ❑ Envolvimento limitado da comunidade; exceção: As famílias das Eliot K-8
- ❑ O suporte ESL proposto com paraprofissionais específicos de idiomas pode não fornecer o suporte necessário para alunos em SEI, SLIFE e em níveis ELD 1-2
- ❑ O plano não aborda como a escola atenderá às necessidades dos atuais alunos da CHS em programas substancialmente separados
- ❑ O modelo de ensino conjunto e o horário de trabalho flexível podem dificultar a presença de funcionários certificados em educação especial durante as aulas de conteúdo principal
- ❑ A fonte de financiamento não é clara para um modelo de equipe robusto, dia e ano estendidos, programação de parceiros
- ❑ Exigir um portfólio de aprendizado para aplicação pode ser uma barreira para alguns dos nossos alunos
- ❑ A solicitação de autonomia de inscrição não é clara e permitiria mudanças contínuas sem o distrito ou comitê escolar.
- ❑ O Plano não descreve o plano de graduação para os alunos matriculados nas séries 10, 11 e 12 e pede autonomia nessa área sem detalhar o que será exigido.
- ❑ O modelo proposto cria um caminho garantido para Eliot, Warren Prescott e Harvard Kent nas séries 7, 8. São cerca de 150 alunos, o suficiente para preencher 2/3 da escola

## Ameaças

- ❑ O plano não atende às necessidades dos alunos atuais em ambientes substancialmente separados na CHS ou dos 100 alunos em ambientes substancialmente separados nas escolas de origem propostas
- ❑ O cronograma para implementação não é viável
- ❑ A autonomia de todas as políticas das BPS pode criar responsabilidade legal para o distrito
- ❑ Responsabilidade distrital para todos os funcionários em excesso da CHS não contratados de volta
- ❑ Não está claro se o modelo de ESL está em conflito com os requisitos do DOJ para nossos alunos ELD 1 e 2
- ❑ Definir uma % limite de SWD (25% na proposta) % de matrícula garantida e caminhos garantidos são antitéticos para matrículas abertas e afetariam significativamente outras escolas
- ❑ Nenhuma evidência de acordo com os parceiros propostos
- ❑ Eliminação de parcerias-chave sem evidências claras do motivo

# Resumo do feedback: A favor

Número total de comentários  
públicos

187

Número total de comentários  
públicos A FAVOR

43

## Resumo de comentários adicionais (A FAVOR)

- Segundo os entrevistados a escola atual não atende as necessidades da comunidade e deve fazer mais para atender as necessidades dos alunos. Suas preocupações atuais são sobre:
  - Resultados acadêmicos
  - Falta de oportunidades inovadoras
  - Percepção de três escolas de ensino médio “viáveis” nas BPS
- Apoio a uma escola de ensino médio inclusiva que atende às necessidades dos alunos do ensino fundamental e médio no bairro de Charlestown
- A comunidade quer mais atenção à preparação para a faculdade e carreira e esta proposta responde a essa necessidade.
- As famílias querem opções de escolas de alta qualidade no seu bairro e opções de escolas de alta qualidade que não sejam de admissão especial.



# Resumo do feedback: Contra

Número total de  
comentários públicos

187

Número total de comentários  
públicos CONTRA

130

## Resumo dos comentários adicionais (Contra)

- A maioria dos comentários foi de professores, alunos e familiares atuais. Houve menos comentários de membros da comunidade que viveram em Charlestown e escreveram para avaliar:
- Muitos comentaram e reconheceram que as coisas precisam mudar/melhorar
- No entanto, não houve nenhum envolvimento com as partes interessadas atuais:
  - Professores: Contexto atual deturpado ou mal compreendido
  - Professores e alunos: Falha ao criar suporte com as partes interessadas que podem ser solicitadas a implementar (gerenciamento de mudanças)
  - Professores e famílias: Falha ao abordar o plano para alunos da CHS e escolas de origem com mais necessidades
  - Professores, famílias e alunos: Acordo de que as coisas precisam mudar/melhorar e disposição para encontrar um caminho para isso em colaboração COM a comunidade e não PARA a comunidade.

## Continuação do resumo

- Os alunos atuais da CHS que responderam afirmam se sentirem desrespeitados e acreditam que os adultos não levam em consideração as suas crenças e pensamentos
- Educadores: Tentativa das partes interessadas em uma escola de “assumir o controle” para beneficiar famílias/alunos de origens mais privilegiadas.



# Resumo do feedback: Neutro

Número total de comentários  
públicos

187

Número total de comentários  
públicos A FAVOR

14

## Resumo de comentários adicionais (NEUTRO)

- Alguns elementos interessantes (quero ver alguns dos elementos implementados) e oportunidades perdidas de se envolver com a comunidade atual e planejar para os alunos atuais (por exemplo, alunos dos programas SLIFE e ASD)
- Mais planejamento para o processo de admissão e caminhos garantidos que parecem intencionalmente vagos
- O projeto tem algumas ideias “grandes e ousadas” e é bastante silencioso sobre a implementação, tornando difícil de saber como ela acontecerá.

